

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

Нарынский государственный университет им. С.Нааматова

Филологический факультет

“СОГЛАСОВАНО”

Начальник учебного управления



Усубалиева Ж.Ж.

“ 5 ” 09

20 15 г.

“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по учебной работе



К.О.Омурова

“ ”

20__ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК. СИНТАКСИС 2

Направление подготовки 550300 «Филологическое образование»

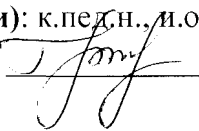
Профиль подготовки: «Русский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная


г. Нарын

1. Составитель (и): к.пед.н., и.о. доц., кафедры русского языка и литературы Касаболотова Гульзат Асековна



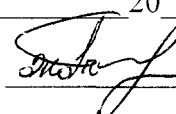
2. УМК обсужден и утвержден на заседании кафедры кыргызского и русского языков

Протокол № 2 от « 3 » 09 2015 г.

Зав.кафедрой:  Арыпбекова Д.Д..

3. УМК одобрен методическим советом факультета, реализующего ООП по указанной специальности (направлению)

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20 _____ г.


Председатель методического совета  Таштанкулова Ж.Ж.

5. Материалы УМК дисциплины (наименование дисциплины) соответствуют требованиям ГОС ВПО и учебному плану направления подготовки (код и наименование) по профилю (наименование)

Методист отдела нормативного

обеспечения учебного процесса  Жусупбекова А.Т.

3. УМК одобрен учебно-методическим советом НГУ, протокол № 2 от « 5 » сентябрь 2015 г.

Председатель УМС НГУ  Омурова К.О.

Содержание

1. Место и роль дисциплины в подготовке бакалавров
 - 1.1. Актуальность дисциплины.
 - 1.2. Место дисциплины в блоке общих профессиональных дисциплин магистерской программы.
 - 1.3. Трудоёмкость дисциплины.
 - 1.4. Краткая характеристика предмета и задачи изучения дисциплины.
2. Основные требования к освоению дисциплины
 - 2.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
 - 2.2. Области возможного применения знаний и умений и их реализация в конкретных видах профессиональной деятельности
3. Распределение бюджета времени при изучении дисциплины (в часах). Структура и содержание дисциплины
 - 3.1. Структура учебной дисциплины
 - 3.2. Содержание разделов учебной дисциплины
4. Содержание лекционных, семинарских и самостоятельных занятий по дисциплине
 - 4.1. Наименование тем лекционных занятий и их содержание
 - 4.2. Содержание семинарских, практических занятий по дисциплине
 - 4.3. Самостоятельная работа
5. Модульные вопросы
6. Образовательные технологии.
 - 6.1. Образовательные технологии, используемые на аудиторных занятиях.
 - 6.2. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях.
7. Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и реализуемых в учебной дисциплине компетенций.
8. Организация контрольно-оценочной деятельности по учебной дисциплине
9. Виды и формы отработки пропущенных занятий
10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины
11. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины
12. Перечень учебно-методического обеспечения
13. Сокращения
14. Глоссарий

1. Место и роль дисциплины в подготовке бакалавров

1.1. Актуальность дисциплины

Учебная дисциплина «Синтаксис 2» (Синтаксис осложнённых и сложных предложений) входит в вариативную часть профессионального цикла. Курс «Синтаксис 2» дает будущим учителям глубокие знания синтаксического строя языка; прививает необходимые умения и навыки анализа синтаксических языковых единиц; прививает умения синтаксического разбора осложнённых и сложных предложений; знакомит с методами и принципами лингвистических исследований. В воспитательные цели и задачи курса входит формирование бережного отношения к синтаксическим нормам русского языка, воспитание гармонично развитой языковой личности.

1.2. Место дисциплины в блоке общих профессиональных дисциплин программы

Изучение дисциплины «Синтаксис 2» предусмотрено Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования подготовки бакалавров по направлению 550300 «Филологическое образование».

1.3. Трудоёмкость дисциплины

Преподавание дисциплины «Синтаксис 2» строится исходя из требуемого уровня базовой подготовки бакалавров по направлению 550300 «Филологическое образование».

Дисциплина изучается в течение седьмого семестра.

Форма отчётности – экзамен.

Общая трудоемкость и объём дисциплины в кредитах (зачетных единицах) с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу по всем формам обучения, приведены в следующей таблице:

Таблица 1.

Общая трудоемкость дисциплины

Дисциплина	Курс	Семестр	Кол-во кредитов	Лекции	Практические	Лабораторные	СРС	Форма отчётности	Всего часов
Б.1.3.10.5.	Синтаксис русского языка 2	7	3	32	16		42	экзамен	90

1.4. Краткая характеристика предмета, цель и задачи изучения дисциплины

Учебно-методический комплекс представляет собой учебно-методическое обеспечение дисциплины «Синтаксис 2» предназначен для студентов бакалавриата очной формы обучения.

Цели освоения дисциплины – сформировать у студентов прочные и четкие знания по типологии всех синтаксических единиц и выработать понимание синтаксиса как высшего уровня языковой системы. Синтаксис призван научить студентов анализировать любой русский текст, определяя его грамматическую устроенность – от синтаксемы до структуры текста.

Задачи дисциплины:

- обобщение, систематизация знаний о предложении как единице синтаксиса на более высоком уровне;
- развитие интонационно выразительной речи;
- активизация всех видов деятельности, связанная с совершенствованием устной и письменной речи;
- проведение стилистического эксперимента (конструирование стилистических вариантов и установление их взаимозаменяемости);
- самостоятельное употребление тех или иных синтаксических структур не только в отдельном высказывании, но и в создании огромных текстов лингвистического характера;

- развитие логического и абстрактного мышления.

УМК учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента, а также определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и студентов направления 550300 «Филологическое образование» подготовки бакалавра. Программа разработана в соответствии с ГОС ВПО, ООП и учебным планом направления подготовки бакалавра 550300 «Филологическое образование».

Освоение данной дисциплины (модуля) необходимо студентам (независимо от их дальнейшей специализации) для получения навыков фонетического и фонологического анализа современного текста, а также умения пользоваться различными акцентологическими и орфоэпическими словарями.

МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ГОС ВПО подготовки бакалавров по направлению 550300 «Филологическое образование». Дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла основной профессиональной образовательной программы.

Отнесение дисциплины к базовой части учебного плана определяется спецификой и миссией НГУ, а также особенностями взаимодействия НГУ с рынком труда и региональными требованиями, выраженными в результатах образования и компетенциях.

Входными требованиями, необходимыми для освоения дисциплины, является наличие у обучающихся компетенций, сформированных при изучении дисциплин:

Таблица 2.

Код	Наименование дисциплины	Семестр	Трудоемкость, в кредитах	Коды сформированных компетенции
Б.1.1.2	Русский язык	1, 2	4	ИК-1 ПК-5
Б.1.3.11.13	Введение в языкознание	4	5	ПК-14 ПК-18

2. Основные требования к освоению дисциплины

2.1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции

Приобретаемые умения и навыки на основе полученных знаний для формирования частных компетенций и свойств личности (ПК-13, ОК-6).

Бакалавр по направлению подготовки направления 550300 «Филологическое образование» в соответствии с целями ООП и задачами профессиональной деятельности, указанными в ГОС ВПО, должен обладать общенаучными (ОК) инструментальными (ИК) социально-личностными и общекультурными (СЛК) профессиональными (ПК) и общими(ОК) компетенциями. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины «Синтаксис» приведен в таблице:

Код	Содержание компетенций
ИК-2	Способен приобретать и применять новые знания с использованием информационных технологий для решения сложных проблем в области работы и обучения
ПК-14	Способен применять методы, приемы анализа, интерпретации, обработки, создания и трансформации различных типов и видов текстов.

Результаты освоения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины выпускник способен:

- уметь находить, обрабатывать и анализировать информацию из разных самоорганизации источников;
- знать базовые теоретические понятия синтаксиса и пунктуации;
- знать особенности единиц синтаксиса современного русского языка, анализировать законы их функционирования;
- знать закономерности и тенденции развития синтаксиса современного русского языка;
- уметь выполнять синтаксический и пунктуационный анализы;
- уметь выявлять и квалифицировать синтаксические свойства словоформ;
- уметь видеть многоаспектность явлений и фактов русского синтаксиса, понимание сущности взаимодействия разных единиц и категорий синтаксиса при выполнении языком коммуникативной, когнитивной, эмоционально-экспрессивной и других функций;
- владеть методикой разбора языкового явления.

2.2. Области возможного применения знаний и умений и их реализация в конкретных видах профессиональной деятельности

Областями возможного применения знаний и умений, полученных студентами в процессе изучения данного курса, являются любые виды педагогической деятельности.

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЮДЖЕТА ВРЕМЕНИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ (В ЧАСАХ). СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Структура учебной дисциплины

Таблица 3.

- **Объем учебной дисциплины и виды учебной работы**

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	90
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	48
в том числе:	
лекции	32
практические занятия	16
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	42
в том числе:	
составление отчетов по лабораторным работам	
составление презентаций, рефератов, сообщений	
подготовка к занятиям	
Итоговая аттестация: экзамен, защита курсовой работы.	Экзамен

3.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице:

Таблица 4.

Лекционные занятия

Календарно-тематический план

№	Наименование тем	Содержание тем	Объем в часах
---	------------------	----------------	---------------

Тема 1	Предложения с обособленными членами предложения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общие понятия. 2. История вопроса. 3. Обособленные согласованные определения. 4. Обособленные несогласованные определения. 5. Обособленные приложения. 	2 ч.
Тема 2	Обособленные члены предложения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Уточняющие и пояснительные члены предложения. 2. Присоединительные члены предложения. 3. Обособленные обороты со значением включения, исключения и замещения. 4. Сравнительные обороты. 	2 ч.
Тема 3	Обособленные члены предложения: обстоятельства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обособленные обстоятельства, выраженные деепричастиями и деепричастными оборотами. 2. Обособленные обстоятельства, выраженные именами существительными и наречиями. 3. Обособленные обороты со значением включения, исключения и замещения. 4. Обособленные уточняющие, пояснительные и присоединительные члены. 5. Смысловые и стилистические функции обособленных членов предложения. 	2 ч.
Тема 4	Однородные члены предложения: союзы, предлоги, обобщающие единицы; стилистические функции однородных членов и пунктуация	<ol style="list-style-type: none"> 1. Союзы при однородных членах. 2. Предлоги при однородных членах. 3. Обобщающие единицы при однородных членах. 4. Стилистические функции однородных членов предложения. 5. Пунктуация в предложениях с однородными членами. 	2 ч.
Тема 5	Предложения, осложненные вводными, вставными конструкциями, обращением.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вводные слова и сочетания слов. 2. Вводные предложения. 3. Вставные конструкции. 4. Пунктуация в предложениях с вводными словами и вставными конструкциями. 5. Обращение. 	2 ч.

Тема 6	Понятие о сложном предложении. Сложносочиненные предложения с соединительными, разделительными и противительными союзами.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Грамматическое значение сложного предложения. 2. Функциональный аспект сложного предложения. 3. ССП с соединительными союзами. 4. ССП с разделительными союзами. 5. ССП с противительными союзами. 	2 ч.
Тема 7	Сложноподчинённое предложение.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Средства связи предикативных частей в СПП. 2. Принципы классификации СПП. 3. Основные типы СПП. 	2 ч.
Тема 8	Сложноподчинённые предложения нерасчленённой структуры	<ol style="list-style-type: none"> 1. СПП с придаточными определительными. 2. СПП с придаточными изъяснительно-объектными. 3. СПП с сравнительно-объектными придаточными. 4. Сложноподчинённые местоименно-соотносительные предложения. 	2 ч.
Тема 9	Сложноподчинённые предложения расчленённой структуры	<ol style="list-style-type: none"> 1. СПП с придаточными времени. 2. СПП с придаточными причины и СПП с придаточными следствия 3. СПП с придаточными цели. 4. СПП с придаточными условия. 5. СПП с придаточными сравнения. 6. СПП с придаточными уступительными. 7. СПП с придаточными подчинительно-присоединительными. 	2 ч.
Тема 10	Сложное предложение с разными видами связями	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложное предложение с разными видами связи. 2. Знаки препинания в предложениях с разными видами связи. 3. Синтаксический разбор сложного предложения с разными видами связи. 	2 ч.
Тема 11	Бессоюзные сложные предложения. Сложные предложения с разными видами связями.	<ol style="list-style-type: none"> 1. БСП с распространительно-присоединительным значением. 2. БСП со значением сопоставления, пояснения и перечисления. 3. Многочленные БСП. 4. Многочленные сложные предложения с союзной 	2 ч.

		сочинительной и подчинительной связью.	
Тема 12	Многочленное сложное предложение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Объём и компонентная структура многочленного предложения. 2. Сгруппированность /несгруппированность структуры многочленного сложного предложения. 3. Уровни членения многочленного сложного предложения, особенности средств связи в многочленном сложном предложении. 	2 ч.
Тема 13	Многочленное сложносочинённое и бессоюзное сложное предложение.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Многочленное сложносочинённое и бессоюзное сложное предложение. 2. Анализ многочленного сложносочинённого и бессоюзного сложного предложения. 3. Многочленные сложносочиненные предложения с различными видами сочинительной связи и отношений. 4. Многочленные бессоюзные сложные предложения. 	2 ч.
Тема 14	Многочленное сложноподчинённое предложение.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Многочленное сложноподчинённое предложение. 2. Дифференциальные признаки предложений с однородным и неоднородным соподчинением. 3. Анализ многочленного СПП. 	2 ч.
Тема 15	Сложное синтаксическое целое	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложное синтаксическое целое. 2. Дифференциальные признаки цепной связи. 3. Дифференциальные признаки параллельной связи. 4. Анализ сложного синтаксического целого. 	2 ч.
Тема 16	Сложные формы организации монологической и диалогической речи. Способы передачи чужой речи.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сложное синтаксическое целое. 2. Абзац. 3. Диалогическое единство. 4. Прямая речь. 5. Косвенная речь. 6. Несобственно-прямая речь. 	2 ч.
Итого: лекций – 32 ч.			

4. Содержание лекционных, семинарских и самостоятельных занятий по дисциплине

Изучение дисциплины «Синтаксис» предполагает проведение лекционных, семинарских и практических занятий; выделение проблемных работ, их изучение и конспектирование; освоение терминов и понятий встречающихся в курсе; проведение круглых столов; проведение деловых игр; выполнение и защита СРМ с использованием рекомендуемой литературы и источников; сдачу экзамена.

4.1. Наименование тем лекционных занятий и их содержание

Лекция №1. Предложения с обособленными членами предложения.

1. Общие понятия.
2. История вопроса.
3. Обособленные согласованные определения.
4. Обособленные несогласованные определения.
5. Обособленные приложения.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

1. Обособление – это смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения для придания им большей самостоятельности в сравнении с остальными членами. Поэтому обособленными являются члены предложения, выделенные по смыслу и интонационно. Существо обособленных членов предложения заключается в том, что они содержат элемент добавочного сообщения, следовательно, обособление тесно связано с сообщительной функцией предложения, т.е. с его смысловой целенаправленностью. Выделенные члены предложения, приобретая относительную самостоятельность, получают большую, по сравнению с обычными членами, смысловую значимость. Обособляться в прямом значении этого слова могут только второстепенные члены предложения, так как главные являются носителями основного сообщения, и они не могут быть выключены из состава предложения без нарушения его предикативной основы.

Добавочный характер сообщения, передаваемого при помощи обособленных членов, оформляется через полупредикативные отношения, которые возникают в предложении в дополнение к предикативным, передаваемым главными членами. В предложении *Мой отец, тракторист, работает сегодня в поле* по смыслу и потому интонационно выделено слово *тракторист*, которое несет в себе дополнительный сообщительный смысл. Основное сообщение передано предикативной основой *Мой отец работает сегодня в поле*, но это основное сообщение осложняется другим: *Мой отец – тракторист*. Когда оба сообщения объединяются в одно в пределах простого предложения, естественно, что одно из них становится основным, ведущим (рождаются предикативные отношения), а второе – дополнительным, осложняющим основное (рождаются полупредикативные отношения).

При другой смысловой целенаправленности оба эти сообщения могли бы оформиться по-другому: *Мой отец, работающий сегодня в поле, – тракторист*. В предложении *На небе задумчиво замерли легкие облака, еще розовые от заката* (М, Г.) также содержится два

сообщения: одно – основное – На небе задумчиво замерли легкие облака и дополнительное – *еще розовые от заката*. Ср. сложные предложения с двумя предикативными единицами: *На небе задумчиво замерли легкие облака, они были еще розовые от заката; На небе задумчиво замерли легкие облака, которые были еще розовые (розовыми)*.

Как видим, обособленные определения легко переходят в сказуемое. Это возможно именно потому, что, будучи обособленными, они получают дополнительную предикативность, осложняют свое определительное значение сказуемым. То же наблюдается и в обстоятельственных обособленных членах предложения. Особенно наглядно эта осложненность значения передается деепричастиями и деепричастными оборотами. Например: *Встречая утро, со всех сторон перекликались фазаны*. Ср.: *Фазаны встречали утро и перекликались со всех сторон*. Показательно, кстати, и следующее: те деепричастия и деепричастные обороты, которые не способны передавать значение дополнительного сказуемого, т. е. близкие к наречиям и наречным сочетаниям, имеющие качественно обстоятельственное значения, не обособляются. Например: *И день и ночь по снеговой пустыне спешу к Вам голову сломя*.

Обстоятельства, имеющие иной способ выражения, в обособленной позиции тоже передают полупредикативные значения: *Не без усилия над собой, Фома продолжал – сделал усилие над собой и продолжал*. Даже одиночные обстоятельства, выраженные словоформами, не способными прямо переходить в сказуемые, будучи обособленными, явно тяготеют к сказуемому, осложняя его основное значение: *Тогда, медленными шагами, мальчик, оглядываясь на сапожника, пошел по панели – Тогда мальчик, оглядываясь на сапожника, пошел по панели, пошел медленными шагами*.

Именно потому, что обособленные члены предложения имеют полупредикативное значение, возможны объединения в качестве однородных – членов, выраженных деепричастным оборотом и причастным (или прилагательным): *Мулы, звеня бубенчиками и украшенные красными кисточками, везли бочонки вина*. Так, общий семантический фактор (полупредикативное значение) при формировании однородного ряда может "преодолеть" даже разнородность синтаксической функции (в данном случае обстоятельственную и определительную).

Обособленные члены предложения выделяются интонационно (интонационное выделение на письме передается соответствующими знаками препинания): обособленным членам свойственна выделительная интонация. Выделение второстепенных членов предложения может быть осуществлено путем инверсирования или отрыва от того слова, к которому эти члены грамматически относятся. Например: *Вечерние досуги, не занятые тисанием бумаг и решений, он посвящал чтению* – постпозиция определения по отношению к определяемому слову приводит к обособлению. Ср.: *Не занятые тисанием бумаг вечерние досуги он посвящал чтению*. Обособляются и определения, оторванные от определяемого слова: *Залитые солнцем, стлались за рекой гречаные и тиеничные нивы*.

В непосредственной препозиции определения обособляются только при помощи интонации, ср.: *Вышедший рано утром отряд прошел уже четыре версты – Вышедший рано утром, отряд прошел уже четыре версты*. В первом предложении причастный оборот интонационно сливается с существительным *отряд*, которое берет на себя логическое ударение, и тем самым стирается возможный в обороте дополнительный сообщительный смысл и проявляется лишь его определительная функция; во втором – причастный оборот интонационно оторван от существительного, логически выделяется его последнее слово, пауза после которого членит предложение на иные отрезки. Ср.: *Вышедший рано утром отряд / прошел уже четыре версты – Вышедший рано утром / отряд прошел уже / четыре версты*.

Интонационный разрыв причастного оборота с определяемым именем, наличие в обороте своего собственного логического выделительного центра проявляют потенциально присутствующую в обороте предикативность, обнажают ее. Ср.: *Отряд прошел уже четыре версты, так как вышел рано утром; Поскольку отряд вышел рано утром, он прошел уже четыре версты*.

Таким образом, основная причина (общее условие) обособления – это *осложненность* содержания, передаваемого обособленным членом предложения. *Средствами* обособления

членов предложения являются выделительная *интонация* и *порядок слов* (инверсивное или дистантное расположение второстепенного члена предложения).

Наряду с общим условием обособления, свойственным всем обособляемым членам предложения (большая смысловая нагрузка, выражающаяся в сложности содержания и дополнительной предикативности) существуют и частные условия, обнаруживаемые при обособлении тех или иных членов предложения. К ним относятся следующие.

1. Уточняющий или поясняющий характер одного члена предложения по отношению к другому может способствовать его выделению. Члены предложения, осложненные значением уточнения или пояснения, стоят всегда непосредственно после уточняемого или поясняемого слова. Уточняющий член конкретизирует уточняемый, т.е. в содержательном плане они не равнозначны и соотносятся как род и вид, общее и частное, а поясняющий член равнозначен поясняемому, но называет поясняемое более понятно для данной ситуации. Например: *Я иду к пруду, на свое любимое место, между шиповниковой клумбой и березовой аллеей, и ложусь спать* (Л.Т.); *Справа, у подножия сопки, расстилалось большое поле, покрытое высокой, в рост человека, травой* (Чак.); *Я ... добрался наконец до большого села с каменной церковью в новом вкусе, т.е. колоннами, и обширным господским домом* (Т.).

2. Степень распространенности члена предложения может влиять на обособление обстоятельств, приложений. Ср., например: *Она вошла в зал не постучавшись*. Деепричастие не обособляется, поскольку имеет очень близкое к наречию значение, оно характеризует действие, обозначенное глаголом, – *вошла не постучавшись*. При распространении этого обстоятельства – *Она вошла в зал, даже не постучавшись предварительно*, – возникают условия для обособления, так как в таком случае усиливается самостоятельность обозначаемого деепричастием действия: *Вошла и не постучалась предварительно*.

3. Синтаксическая несочетаемость связанных по смыслу слов может выступать как дополнительное условие обособления при отнесенности к личному местоимению. Личное местоимение не способно сочетаться с определениями непосредственно, так как оно не обозначает лицо, а лишь указывает на него: *Утомленный долгой речью, я закрыл глаза*.

4. Обособление может быть вызвано соседством других обособленных групп слов. Например, в предложении *Вправо, в нескольких сажнях от меня, стоял какой-то незнакомый шалаш, влево - серый неуклюжий столб с широкою дощатою крышей, с кружкой и доской* несогласованное определение *с широкою дощатою крышей, с кружкой и с доской* не обособляется. Однако, если его поместить после другого определения – обособленного, оно становится обособленным: *...Влево – серый неуклюжий столб, совсем покосившийся, с широкою дощатою крышей*.

5. Сопутствующим условием обособления может явиться слабая синтаксическая связь той или иной словоформы с управляемым словом. Это обнаруживается, например, при отрыве слабоуправляемых словоформ от глаголов: *В кухне молодая женщина, в платочке и калошах на босу ногу, стояла на подоконнике и мыла окно*. В варианте предложения без обособления словоформы в *платочке и калошах* тяготеют к сказуемому: *стояла в платочке и калошах*.

2. В истории русской синтаксической науки долгое время существовал взгляд на обособленные члены как на сокращенные придаточные предложения. Так понимали сущность обособления Н.И.Греч, А.Х.Востоков, И.Давыдов, Ф.И.Буслаев. Так, Буслаев пишет, как "полные предложения сокращается в имена существительные, прилагательные и наречия, т.е. переходят в какой-либо отдельный член предложения".

Теория сокращения придаточных предложений была подвергнута критике со стороны А.А.Потебни, доказавшего ее антиисторизм.

В труде "Из записок по русской грамматике" Потебня говорит о приложении (употребляя этот термин в широком значении) и его отличии от атрибута в сказуемом. Сопоставляя предложения *Босая девица вышла на мороз; Девица, босая, вышла на мороз и Девица вышла босая на мороз*, Потебня приходит к выводу, что определение (*босая девица*) и приложение (*девица, босая, вышла...*) и атрибут в сказуемом (*вышла босая*) различаются следующим образом: "Определение и приложение означают признаки, уже данные в определяемом прежде, чем

возникает действие; атрибут в сказуемом есть признак, возникающий вместе с действием или посредством его".

Приложение же имеет в зародыше отношения противительное и уступительное: *босая, а вышла; хотя босая, но вышла*. Ничего подобного нет в собственном определении. Таким образом, Потебня не только опроверг теорию сокращения придаточных, но и указал на главное отличие выделенного члена предложения от обычного – его осложненность семантическую, в частности отметил обстоятельственные оттенки значений у определений. Причем Потебня считает, что передается это различие не столько порядком слов, сколько тоном.

Далее разрабатывает теорию обособленных членов предложения А.М.Пешковский он и вводит в научный обиход сам термин. В работе "Русский синтаксис в научном освещении" этому вопросу посвящена целая глава – "Обособленные второстепенные члены". Пешковский определяет обособленный член предложения как такой, который употребляется "в отношении мелодии и ритма – параллельно – в отношении связей своих с окружающими членами отдельному придаточному предложению". Пешковский подробно анализирует разные виды обособленных членов, намечает общие и частные условия обособления, уделив внимание интонации.

При описании самих членов предложения Пешковский опирается на их морфологическую принадлежность: обособленное прилагательное, присубстантивная сравнительная форма, деепричастие и т.д.

Несмотря на детальное описание обособленных членов предложения, Пешковский не раскрыл их смысловые и синтаксические функции. Опираясь на интонацию и ритм в определении обособленных членов, он, в отличие от Потебни, упустил по существу главное – особую сообщительную функцию этих членов предложения, их смысловую осложненность.

Так, при изучении обособленных членов предложения внимание было переключено на интонацию, паузы, порядок слов. Такой аспект исследования привел М.Н.Петерсона к неоправданному отказу от проблемы обособления вообще.

3. 1) Распространенные постпозитивные согласованные определения обычно обособляются. Такие определения по значению и по интонации приближаются к придаточной части сложного предложения и легко заменяются ею. Обособленные постпозитивные определения содержат добавочное сообщение, дополнительную характеристику предмета: *Крупный дождь, успевший прибить пыль, но не успевший навести грязи, перестал; ...И начали грузить на лошадь выловленную рыбу, недавно так яростно бившуюся, прошедшую перед этим тысячи миль, побывавшую в каких-то глубинах, в тайне, а теперь беспомощную, мертвую, но еще гибкую и свежую.*

2) Одиночные постпозитивные определения обособляются реже, чем распространенные. Но чем больше одиночных определений, тем больше оснований их обособить. Ср.: *Узнав о моей любви, он пришел в восторг неописанный; По дорожке чистой, гладкой я прошел, не наследил; Все это были для нас одни слова, пожалуй, даже понятия, заманчивые, прекрасные, но разбросанные, разъединенные* – в первых двух предложениях необособленные определения по смыслу сливаются с определяемыми существительными, в третьем же определения содержат добавочное сообщение.

Постпозитивные одиночные определения обособляются, если перед определяемым словом имеется еще одно определение. В этом случае они нередко поясняют, уточняют препозитивное определение: *Прошло два года странной жизни, молчаливой, грустной*. Постпозитивное одиночное определение (обычно причастие) обособляется, если имеет дополнительное обстоятельственное значение: *Рита, утомленная, задремала, положив голову на сумку*.

Примечание. Не обособляются определения, входящие в состав конструкций, в которых определяемое существительное неполно, недостаточно выражает нужное значение: *Лицо его имело черты довольно правильные; Этот случай показал моего приятеля со стороны уж слишком невыгодной;*

3) Распространенные и одиночные определения, стоящие перед определяемым словом, обособляются, если имеют дополнительное обстоятельственное значение (причины, уступки, условия и т.п.). Такие определения обнаруживают в предложении двойную зависимость – от

подлежащего (реже дополнения) и от сказуемого: *Забаррикадированная увалами, окруженная густой лесной ратью, деревушка словно затаилась от жизни; Всегда веселые, бойкие, медсестры теперь сосредоточенно и бесшумно двигались вокруг Тани.* Предложения, в которых имеется обстоятельственное определение, обычно строятся по схеме "определение – подлежащее – сказуемое": *Грязный, засыпанный стружкой и клочками пакли, станок так резко выделялся среди других, что лицо Медведева отразило мгновенные колебания.*

4) Обособляются одиночные и распространенные определения, удаленные от определяемого существительного: *Каштанка потянулась и, сердитая, угрюмая, прошла по комнате; В конце января, овеянные первой оттепелью, хорошо пахнут вишневые сады.* Обособление удаленного определения связано иногда с желанием "оторвать" его от сказуемого (необособленное определение тяготеет к сказуемому). Обособление определений, удаленных от определяемого слова, характерно для художественной речи.

5) Если определение относится к личному местоимению, то оно всегда обособляется: *Подавленная страхом за жизнь ребенка, она теряла рассудок, бестолково металась, работа валялась из ее рук.*

6) В поэтической речи обособляется определение, выраженное кратким страдательным причастием с пояснительными словами или краткой формой прилагательного: *И, озарен луною бледной, простерши руку в вышине, за ним несетя Всадник Медный на звонкоскачущем коне; Солнце плыло на закат. А корабль, волной гоним, светом меркнувшим объят, проскользнуть хотел под ним.*

4. Для обособления **несогласованного определения** решающую роль играет *смысловая нагрузка* обособляемой группы.

1) Несогласованные определения, выраженные существительными в косвенных падежах, обособляются, если нужно подчеркнуть их значение. Такие определения, сообщая дополнительные сведения, легко становятся придаточной частью сложного предложения. Обычно обособленные несогласованные определения выделяют какой-нибудь важный в данной ситуации признак (особенность внешности, характера, состояния человека), раскрывают содержание понятия, характеризуют предмет: *Сама Бережкова, в шелковом платье, в чепце на затылке и в шали, сидела на диване; Этот человек, с его обликом и манерами коренного волжанина, сразу напомнил Кате ветлужских плотовщиков.*

2) Обособляется несогласованное определение, относящееся к личному местоимению и к имени собственному. В таких конструкциях указание на признак носит характер добавочного замечания, так как личное местоимение заменяет уже известное понятие, а имя собственное конкретно означает лицо, предмет: *Она, в шубке, накинутой на плечи, сидела в сумраке совсем одна во всем вагоне; С балкона был виден Париж, в голубоватой дымке, и повсюду поднимались белые, серые, синие дымки.*

3) Обособляется, как правило, несогласованное определение, выраженное прилагательным в сравнительной степени с пояснительными словами: *Близ жилых мест появились и вороны, гораздо ярче колоритом наших.*

4) Для обособления несогласованного определения имеет значение и место его в предложении. Обычно обособляются несогласованные определения, стоящие перед обособленным согласованным определением или после него. В этом случае они выступают в качестве однородных и условия обособления согласованного определения распространяются и на несогласованное определение: *Молодой парень, в рваном тулупчике, белобрысый и скуластый, ждал земского доктора.*

5) Обособляется несогласованное определение, имеющее уточняющее или пояснительное значение по отношению к предшествующему определению: *Самый большой цит, метров в пять в ширину, занимал середину левого ряда.* Пояснительное значение обычно имеет определение, выраженное инфинитивом с зависимыми словами; такое определение, как правило, обособляется при помощи тире: *И если бы не это желание – во что бы то ни стало быть главным и называться подрядчиком, то у него, вероятно, водились бы хорошие деньги.*

5. Обособленные приложения выполняют в предложении те же функции, что и обособленные определения: содержат добавочное сообщение или имеют обстоятельственное значение. Говоря об обособлении приложения, следует учитывать его значение, наличие или отсутствие пояснительных слов, место его в предложении, характер определяемого слова и т.п.

1) Всегда обособляется распространенное постпозитивное приложение: *В зеленом небе появились звезды – предвестницы мороза; Утром мы должны покинуть Варварино – этот красивейший уголок земли.*

2) Одиночное постпозитивное приложение обособляется, если оно имеет дополнительное самостоятельное значение: *Его братья, однодворцы, только что не молились на него; Хозяин мой, доктор, был вечно занятый, молчаливый человек.*

3) Препозитивное приложение обособляется, если имеет кроме определительного добавочное обстоятельственное значение, чаще всего причинное. При таком приложении, связанном не только с подлежащим, но и со сказуемым, определяемое существительное может быть и собственным, и нарицательным: *Гнездо наше, Родина, возобладала над всеми нашими чувствами; Дикое нагромождение, затор из бревен как пробкой закупоривает реку.*

4) Всегда обособляется приложение, относящееся к личному местоимению: *Ему ли, карлику, тягаться с исполином;*

5) Обособленное приложение присоединяется союзом как, словами по имени, по призванию, по прозвищу, по фамилии и т.п. Приложение с союзом как имеет причинное значение и может занимать по отношению к определяемому слову любое место: *Пожилой офицер с темным лицом разговаривал с дряхлым сельским дедом, по прозвищу Покуль; Как истинный поэт, Шишкин в самом простом мотиве умеет найти повод для создания глубокого образа.*

Лекция №2

Обособленные члены предложения

1. Уточняющие и пояснительные члены предложения.
2. Присоединительные члены предложения.
3. Обособленные обороты со значением включения, исключения и замещения.
4. Сравнительные обороты.

Литература:

1. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
2. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
4. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Обособление – это намеренное ритмико-интонационное и смысловое вычленение в составе конкретного предложения второстепенных членов для придания им большей самостоятельности в сравнении с остальными членами. Цель обособления – выражение с помощью выделяемого члена некоего добавочного сообщения по поводу одного из слов или всего предложения. На письме обособленный член предложения выделяется знаками препинания.

Средствами обособления являются изменения высоты тона произнесения, ритма, паузы, а также изменение расположения членов, в частности вынесение обособляемого второстепенного члена в абсолютное начало или в конец предложения. Знаки препинания не являются средствами обособления, а лишь передают его в письменной форме речи.

Приобретая относительную самостоятельность, эти члены получают большую, по сравнению с обычными членами, смысловую значимость. Обособляться могут только второстепенные члены

предложения. С помощью добавочного характера сообщения оформляются полупредикативные отношения, которые возникают в предложении в дополнение к предикативным, передаваемым главными членами.

Обособленные члены выполняют по отношению к предложению или к отдельным словам разнообразные функции. Основными из них можно считать следующие:

- 1) выражение добавочного высказывания: Над бухтами стоял безмолвный штиль, затянутый вечерним дымом (Пауст.);
- 2) пояснение, уточнение: Вдали налево, в углу садового вала, чернел ельник (Б.);
- 3) выделение, ограничение: На пристани никого не было, кроме сторожа с фонарём (Пауст.);
- 4) присоединение: Минутами я был близок к обмороку – от счастья (Ст.);
- 5) сравнение, уподобление: Скажу по правде, никогда мне не было так весело, как в этот вечер (Купр.).

Группа обособленных членов предложения не однородна по степени проявления добавочной предикативности, которую называют также потенциальной, скрытой, свернутой и т. д. предикатив-ностью. В большей части случаев обороты с потенциальной предикативностью можно «развернуть» в предложения (заменить предложениями), и наоборот.

Простое предложение может осложняться уточняющими и пояснительными членами, которые объединяются общей выделительной интонацией и функцией добавочного сообщения, они дополнительно характеризуют те или иные члены простого предложения, а также могут сужать понятие или ограничивать его. В предложении В Крыму, в Мисхоре, прошлым летом я сделал изумительное открытие (Купр.) словоформа в Мисхоре сужает, конкретизирует более широкое по значению обстоятельство в Крыму.

Предложения с уточняющими и пояснительными членами отличаются от предложений с полупредикативными оборотами прежде всего семантикой: уточняющие лишь уточняют, конкретизируют, поясняют, а обособленные – содержат дополнительное сообщение, то есть полупредикативны. Есть и различия в структуре:

1. Полупредикативными могут быть только второстепенные члены предложения, а уточняющими и пояснительными – все члены предложения. Народ, то есть весь их шахтерский отряд, и женщины, и дети становились цепочкой от эшелона до озерца, чтобы налить воду в паровоз. (А. Н. Толстой.) – подлежащее.
2. Обособленные полупредикативные группы могут быть связаны с распространяемыми членами предложения подчинительной связью: согласованием, управлением, примыканием, а уточняющие члены предложения связаны с уточняемыми особым видом связи – уточнением (пояснением), который не изучен в достаточной мере.
3. Уточняющие члены предложения могут быть связаны с уточняемыми при помощи союзов: то есть, или (в значении то есть) и др.: Для Константина Левина деревня была местом жизни, то есть радостей, страданий, труда (Л. Толстой).
4. Уточняющие слова могут быть связаны с уточняемыми при помощи слов: особенно, даже, главным образом, в частности, в том числе, например и др., которые вносят в уточнение смысловые оттенки добавления, усиления, ограничения и др.: Немцы изрядно повредили садик Поповых, особенно вишневые деревья... (Фадеев).
5. Уточнение может включать цепочку уточняющих членов, в которой первый уточняющий член может быть уточняемым по отношению ко второму и т. д.: Есть люди, которые ясны сразу, с первого взгляда, первого скупого, незначительного слова (Леонтьева).

б. Уточняющий ряд может замыкаться придаточным предложением: Вверху, над вершинами дубов, где ровно синела глубина неба, соби-рались облака с причудливо округляющимися краями (Бунин).

При разграничении пояснения и уточнения пояснением считают отношения смыслового тождества, но словесно по-разному выраженное, а уточнением – отношения целого и части, когда имеются наименования двух разных понятий, из которых одно более общее, другое – его конкретизирующее, то есть сужение, ограничивание объема понятия: Внизу, в тени, шумел Дунай (Тютчев) (уточнение) Целый день, с утра до ночи, от зари и до зари, в частом ельнике хлопочут силачи-богатыри.(Трутнева) (пояснение).– Чаще всего уточняются обстоятельства места и времени, обстоятельства образа действия, поскольку и те и другие могут быть обозначены очень обобщенно и неопределенно: там, туда, оттуда; везде, всюду; тогда, потом: Теперь же, после половодья, это была река саженой в шесть (Ч.). На покривившемся стогу уныло, по-сиротски, примостилась ворона... (Фад.).

– Уточняющим может быть не только обстоятельство, но и определение: Катер шел, все время подвигаясь в черной, почти чернильного цвета, тени, отбрасываемой высокими прибрежными скалами (Сим.); В качестве конкретизируемых часто выступают местоимения тот, этот, такой, имеющие слишком общее значение: Чичиков немного озадачился таким, отчасти резким, определением (Г.).

– Уточняющими могут быть и приложения: Обе, мать и дочь, были в соломенных шляпах (Ч.).

–Пояснительные члены предложения являются вторыми наименованиями по отношению к первым, выражающим то или иное понятие недостаточно определено. Это другое обозначение того же понятия. Пояснительные члены могут иметь прямое указание на их поясняющий характер, т.е. иметь специальные союзы: то есть, а именно, или (в значении то есть): ...Это был Александр Тимофеевич, или попросту Саша, гость, приехавший из Москвы... (Ч.); В отношениях с посторонними он требовал одного – сохранения приличия (Герц.).

Присоединительные члены предложения

Обособление – отделение, отчленение (части) членов предложения – может быть вызвано тем, что эти члены добавляются к уже завершённому, законченному предложению. Та-кую связь называют присоединением.

Присоединение – как своеобразная разновидность синтаксической связи – отличается и от сочинения и от подчинения. При сочинении элементы высказывания выступают как равноправные в синтаксическом отношении единицы, при подчинении – как зависимые. Но и в том и в другом случае они, как пишет В.В. Виноградов, «умещаются в одну смысловую плоскость». Сущность присоединения заключается в том, что последующие элементы высказывания возникают в сознании не сразу, а лишь после того, как высказана основная мысль. Характерная особенность присоединительных конструкций – разрыв между ними и основным высказыванием. Поэтому они стоят после длительной паузы и выделяются логически и интонационно, характеризуются прерывистым характером синтаксической связи, которая создается особой интонацией после длительной паузы: Если мы обратимся к лучшим образцам прозы, то убе-димся, что они полны подлинной поэзии. И живописности (Пауст.).

Функция дополнительно возникшего высказывания определяет основные значения присоединительных конструкций: они имеют характер добавочных сообщений, уточняющих, поясняющих и развивающих основное высказывание. Все эти качества позволяют считать присоединительные конструкции особым синтаксическим явлением. Цель использования присоединения – придать речи особые смысловые и экспрессивно-стилистические оттенки, сообщить отдельным членам высказывания большую смысловую и эмоциональную

нагрузку. Присоединительные члены предложения близки к уточняющим. Однако они не сужают понятие, не называют его по-другому, а подчёркивают его какую-то составную часть, содержат дополнительные замечания и разъяснения по поводу высказывания. Данные члены предложения присоединяются к предыдущим при помощи слов «даже», «притом», «особенно», «в том числе», «например», «да и», «преимущественно», «главным образом», «в частности» и др. Например: Были мы в Суходоле только раз, да и то проездом в Задонск (Бун.). Некогда он служил в гусарах, и даже счастливо (П.).

Присоединительные члены связываются с остальной частью предложения при помощи сочинительных союзов (и, да, а, зато и др.), специальных присоединительных слов (причём, притом, да и, и притом и др.), различных слов и сочетаний: даже, например, в частности, особенно, в особенности, главным образом, в том числе, и (в значении «и притом»), да и вообще, и потом и др.: Незаметным образом я привязался к доброму семейству, даже к кривому гарнизонному поручику (П.); Что тут прикажешь делать скульптору, да еще плохому? (Т.); Все были в большом смущении, особенно моя мать (Герц.); Это мне показалось странным, и не даром (Л.).

9. Обособленные обороты со значением включения, исключения и замещения (в школьном курсе они называются «обособленными дополнениями»)

Обороты со значением включения, исключения и замещения могут обособляться в зависимости от степени их распространенности, а также места расположения в предложении.

Такие обороты включаются в состав предложения при помощи предлогов и предложных сочетаний кроме, помимо, вместо, включая, исключая, за исключением, сверх, наряду с, в отличие от, в противоположность, по сравнению, не зависимо от и др. и обозначают предметы, включенные в однородный ряд или, наоборот, исключенные из него, или предметы, замещающие другие.: Он не знал никаких радостей, кроме чтения книг (Горький); Помимо лечебной помощи, в тайге требовалась культурно-бытовая, оздоровительная работа (Коптяева). От сытого котла все казаки были веселые, за исключением Степана Астахова (Шол.); Сверх всякого ожидания, бабушка подарила мне несколько книг (Акс.); Остальную часть двора занимал длинный соломенный навес, вместо сарая для кареты и вместо конюшни для лошадей (Акс.).

Те конструкции, которые в грамматике принято называть обособленными дополнениями, представляют собой ограничительно-выделительные обороты с различными значениями – объектным, субъектным или даже обстоятельственным: Я купил всё, кроме тетради. С дополнением эти конструкции сходны лишь по форме – существительное в форме косвенного падежа. Такие члены предложения лишь условно могут быть названы дополнениями, так как они не имеют всех дифференциальных признаков дополнения. Школьный синтаксис относит такие обороты к дополнению из-за смежности их с дополнением при деепричастиях исключая, включая, (не)считая и т. п., где названия лица предмета являются дополнениями. Однако деепричастия в обособленных оборотах утрачивают глагольные свойства и приобретают свойства наречных предлогов.

В Академической грамматике подобные обособленные члены рассматриваются как конструкции, близкие к вводным словам, хотя и не слившиеся с ними полностью по значению. Действительно, в большом количестве случаев такие конструкции сохраняют значение объекта (по значению элемента, а не отношений), а вводные слова выражают отношение говорящего к излагаемому.

Объектное значение элемента позволяет поставить к существительным вопросы косвенных падежей: кроме кого? чего? помимо кого? чего? за исключением кого? чего? и т. д. Возможность постановки вопросов от слов кроме, помимо и т. д. свидетельствует о том, что они не утратили полностью своих связей со знаменательными частями речи и их можно назвать предлогами лишь условно.

Сравнительные обороты

Специфика этого вида обособленных конструкций проявляется как в значении, так и в оформлении; особыми являются и условия обособления их.

Сравнение, уподобление как специфическое значение оборота настолько сильно и ярко, что перекрывает, затемняет свойственные тем или иным членам предложения значения (признака, обстоятельства). Тем самым затрудняется отнесение сравнительного оборота к определенному типу второстепенных членов предложения. Более целесообразно видеть нем в первую очередь именно сравнительный оборот как особое синтаксическое явление – оборот со значением признака предмета, признака действия и др.: Чёрные, как смола, та легли на траву (А. Т.); Даже в больших городах в это время становится тихо, как в поле (Пауст.).

Значение признака предмета или действия выражается благодаря уподоблению их (предмета, действия, состояния и пр.) другим по качеству, количеству и т. д. Значение сравнительного оборота зависит от того, с каким словом он связан. Но надо иметь в виду, что сравнительный оборот, как правило, соотносён не с одним членом, а с двумя или с предикативной основой предложения в целом (ср.: чёрные как смола – тени как смола; тих в поле – в больших городах как в поле).

Наиболее яркими формальными показателями тельного оборота являются специальные служебные слова – сравнительные союзы (как, будто, словно, как будто, точно и др.): Сзади, точно исполинский костёр, горел склад (Купр.). При формах сравнительной степени качественных прилагательных и наречий употребляется оборот с союзом чем, который выражает сопоставление: Надо понять – изучение людей труднее, чем изучение книг, написанных о людях (М.Г.).

Кроме союзов, сравнительный оборот может оформляться с помощью предлогов, имеющих сравнительно-уподобительное значение (вроде, наподобие, подобно и др.): Собор был на южный образец, и в нём, наподобие католических церквей, была устроена дубовая резная кафедра (Купр.).

Лекция №3

Обособленные члены предложения: обстоятельства

1. Обособленные обстоятельства, выраженные деепричастиями и деепричастными оборотами.
2. Обособленные обстоятельства, выраженные именами существительными и наречиями.
3. Обособленные обороты со значением включения, исключения и замещения.
4. Обособленные уточняющие, пояснительные и присоединительные члены.
5. Смысловые и стилистические функции обособленных членов предложения.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.

1. Предложение является основной единицей синтаксиса. "**Предложение** – это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли" (В.В.Виноградов). Его функция в языке –

коммуникативная, то есть функция общения, сообщения. Эта функция не может быть выполнена ни словом, ни фразеологизмом, ни словосочетанием: они являются названиями предметов, признаков, действий, то есть выполняют номинативную функцию. Для того чтобы стать средством сообщения, они должны быть или соединены в предложения, или получить свойства предложения. Основными характеристиками простого предложения являются: его синтаксическая структура, формирующаяся определенными словоформами в их отношении друг к другу; его семантическая структура; порядок слов и интонация; члены предложения как компоненты предикативной основы предложения или ее распространители.

Специфическими признаками предложения, отличающими его от других единиц, в том числе и от словосочетания, являются **предикативность** и **интонация сообщения**.

Простое предложение, основная единица синтаксиса, является самой многоаспектной и неоднозначно оцениваемой лингвистами единицей синтаксиса. С одной стороны, безграничное множество конкретных предложений позволяет рассматривать данную синтаксическую единицу как речевую, с другой стороны, различные предложения в русском языке строятся по определенным моделям, количество которых конечно, т. е. в отвлечении от конкретного лексического наполнения предложения можно говорить о нем как о единице языка. По ряду признаков простое предложение противопоставляется единицам более низкого синтаксического уровня. Во-первых, в функциональном отношении предложение всегда больше слова в его синтаксической форме. Номинативное предложение *Ветер* в кон тексте стихотворения Ф. Тютчева (1) *Ветер. Кругом все гудет и колышется, / Листья кружатся у ног* выполняет иную функцию, чем слово *ветер* в его словарном значении ('движение потока воздуха в горизонтальном направлении'), реализующее номинативную функцию в словосочетаниях *западный, морской, порывистый, сильный ветер*. Форма им. п. в предложении не только называет явление, но сообщает о его наблюдаемости: выступает как независимая, неопределяемая. Ср. с предложением (2) *Ветер спит, и все немеет. / Только бы уснуть...* (Ф. Тютчев), в котором состояние ветра охарактеризовано словом *спит* в плане настоящего. Вместе с интонацией законченного сообщения словоформа *ветер* в примере (1) передает бытийное значение, т. е. имеет модально-временное значение реальной отнесенности (наблюдаемость) к моменту речи, что превращает ее в предложение, в единицу коммуникативную, как и в примере (2). Во-вторых, предложение отличается от словосочетания. Сравним употребление словосочетания *звездная ночь* у Ф. Тютчева: (3) *Тихая, звездная ночь, / Трепетно светит луна; / Сладки уста красоты / В тихую, звездную ночь*. В примере (3) сочетание *звездная ночь* по своей функции аналогично однословному предложению *Ветер*: данное предложение обозначает определенную ситуацию, наблюдаемую лирическим героем, а словосочетание *в звездную ночь* попадает в зависимую от сказуемого *сладки* позицию, оно в целом, как и слово, выполняет функцию номинации. В словосочетании реализуются атрибутивные отношения (какая ночь?), которые выражены связью полного согласования. Предложение *Ночь звездная* является сообщением о реальном факте в плане настоящего (ср.: *Ночь была/будет звездная* — сообщение отнесено к плану прош./буд. времени, *Ночь была бы звездная* — сообщение о желаемом, а не реальном факте действительности, не конкретизированное во временном плане). В примере (4) реализуются иные, чем в словосочетании, отношения: наименование явления + его характеристика, т. е. сопряжение двух понятий, между которыми устанавливаются отношения взаимной, предопределенной синтаксическими позициями зависимости (предикативные), в отличие от односторонней зависимости в словосочетании *звездная ночь*. Аналогичные отношения возникают и в других предложениях, например: (5) *Тускнеют угли*. (6) *В полумрак / Прозрачный вьется огонек*. / (7) *Так блещет на багряном маке / Крылом лазурным мотылек* (Ф. Тютчев). Каждое грамматически оформленное предложение обладает интонацией законченного сообщения. Предикативность и интонация законченного сообщения были определены В. В. Вино градовым как конституирующие признаки предложения. В определении природы простого предложения в истории синтаксиса сложились разные подходы. В XIX в. на основе логического подхода предложение было определено как суждение (присоединение сказуемого (предиката суждения) к подлежащему (субъекту суждения) именовалось самим суждением). Долгое время в русской лингвистике (Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов) предложение оценивалось как «единица речи,

воспринимаемая говорящим и слушающим как грамматическое целое и служащая для словесного выражения единицы мышления».

«Предложение — это грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи, являющаяся главным средством формирования, выражения и сообщения мысли». Данное определение, во-первых, учитывает структурные признаки предложения («грамматически оформленная по законам данного языка целостная единица речи»), во-вторых, его коммуникативную функцию — служить «главным средством формирования, выражения и сообщения мысли»

Предикативность — это синтаксическая категория, которая обозначает отношение содержащегося в предложении высказывания к действительности и выполняет это значение в частных грамматических категориях модальности, синтаксического времени и синтаксического лица.

Предикативность, характеризующая каждое предложение, и означает предикативное отношение между структурными опорами мысли-предложения — субъектом и предикатом, выражающееся в языковых категориях времени, модальности и лица.

Предикативность определяет функциональную специфику основной единицы синтаксиса — предложения. Предикативность — ключевой конституирующий признак предложения, относящий информацию к действительности и тем самым формирующий единицу, предназначенную для сообщения; категория, противопоставляющая предложение всем другим единицам, относящимся к компетенции синтаксиса. В ряду синтаксических конструкций, имеющих общий объект обозначения, например *летающая птица*, *полет птицы* и *птица летит*, последний способ обозначения этого объекта обладает особым функциональным качеством — предикативностью.

Выражая актуализированную отнесенность к действительности, предикативность отличает предложение и от такой единицы языка как слово: предложение *Дождь!* с особой интонацией, в отличие от лексической единицы *дождь*, характеризуется тем, что в его основе лежит отвлеченный образец, обладающий потенциальной способностью относить информацию в план настоящего, прошедшего или будущего времени (*Дождь!* — *Был дождь* — *Будет дождь*).

Главным средством формирования предикативности является категория наклонения, с помощью которой сообщаемое предстает как реально осуществляющееся во времени, то есть характеризуется временной определенностью, или же мыслится в плане ирреальности — как возможное, желаемое, должное или требуемое, то есть характеризуется временной неопределенностью

2. Модальность — это категория, которая показывает, что отношение сообщаемого к действительности мыслится говорящим или как реальное, или как ирреальное (желаемое, возможное, необходимое, требуемое, условное). Следует разграничивать объективную и субъективную модальность.

Объективная модальность — отношение сообщаемого к тому или иному плану действительности: то, о чем сообщается, мыслится как реальное или как ирреальное. На улице пляшет дождик. Там тихо, темно и сыро — реальная модальность, синтаксический индикатив. Для предложений с реальной модальностью характерна временная определенность — обязательно отнесение к одному из временных планов. Видов ирреальной синтаксической модальности больше, чем глагольных наклонений. Например, в АГ-70, РГ-80, РГ-90 выделяются следующие синтаксические наклонения: 1) сослагательное (показывает возможность осуществления действия в неопределенном временном плане: Надо бы прочитать учебник целиком); 2) условное (в зависимой части в сложном предложении обозначает нереализованную возможность в неопределенном временном плане: Прочитал бы он учебник целиком, смог бы ответить на все вопросы); 3) желательное (выражает эмоционально окрашенное желание говорящего осуществить какое-либо действие в неопределенном временном плане, что передается интонационными средствами: Только бы (вот бы) найти этот учебник!); 4) побудительное (обозначает приказ, требование, просьбу, согласие, их реализация отнесена в неопределенный временной план, при этом используются морфологические и синтаксические формы: Идите! Пусть он делает уроки! Чтоб в комнате все было в порядке!); 5) долженствовательное (показывает, что сообщаемое

обязательно для осуществления в неопределенном временном плане независимо от воли говорящего: Все загорают, а я сижу за учебником!). Средства выражения модальных значений разнообразны. Ядро составляет морфологическая категория наклонения глагола. Кроме того, модальные значения могут быть выражены синтаксически (специальные структуры, например инфинитивные предложения, вводные слова), лексически, интонационно.

Субъективная модальность, в отличие от объективной, передает отношение говорящего к сообщаемому, например: Конечно, я сдам экзамен. Объективная модальность заключается в том, что сообщаемое реально в плане будущего времени. Вводная конструкция конечно передает уверенность говорящего в реальности сообщаемого, выражая субъективную модальность. Синтаксическая модальность отличается от морфологического наклонения. Во-первых, система синтаксических наклонений шире (их пять) и сложнее, чем система морфологических наклонений глагола (их три). Во-вторых, синтаксическое наклонение выражается и в безглагольных предложениях Тепло; Тишина; Накурено — средство выражения значения реальной ситуации проявляется в повествовательной интонации вместе со связкой (в данном случае нулевой). В-третьих, значение требуемого и необходимого действия может передаваться и формой инфинитива, который стоит вне морфологических наклонений.

Модальность — это оценка высказывания с точки зрения реальности~ирреальности. *Реальность* — соответствие действительности, выраженное синтаксическими средствами: *Наступил рассвет; Скоро наступит рассвет; Рассвет; Брат принес книгу; Брат принесет книгу.* **Ирреальность** — несоответствие действительности, представление высказывания как желаемого, требуемого, предполагаемого говорящим: *Скорее бы наступил рассвет; Брат, принеси книгу; Книгу!; Скоро наступит рассвет? Брат принес Книгу?*

Модальное значение реальности~ирреальности в предложении опирается на глагольные формы наклонения: в формах изъявительного наклонения выражается реальность, в формах повелительного и сослагательного наклонений — ирреальность. Модальная оценка передается также интонацией. Так, вопросительная интонация выражает ирреальность независимо от формы наклонения: *Хочешь, я расскажу тебе песню?* Значение ирреальности может быть выражено частицей *бы* и при отсутствии глагола: *Скорее бы рассвет!*

Кроме общего значения модальности как отношения сообщаемого к действительности (реальности или ирреальности), предложение может заключать в себе и значение *отношения говорящего* к сообщаемому. Модальность первого плана называется *объективной* модальностью. Модальность второго плана называется *субъективной* модальностью. Субъективная модальность передается обычно дополнительными лексико-грамматическими средствами и средствами интонации (*конечно, бесспорно; может быть, вероятно, пожалуй*): *Быть может, крылья тебя поднимут и поживешь еще немного в твоей стихии* (М.Г.).

3. Как было уже отмечено, каждое предложение, являясь единицей сообщения, обладает еще одним обязательным признаком **интонационной оформленностью**. Благодаря интонации, не только соединения слов, но и отдельные слова могут приобретать значение предложения. Только интонацией могут различаться основные типы предложений, выделяемые по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные.

Существуют интонации общего плана — интонация сообщения, вопроса, побуждения; и интонации более частные, сопутствующие первым — интонация утверждения, удивления, предположения и т.д. Первые определяются общими коммуникативными целями предложения; вторые — более тесно связаны с конкретным лексическим наполнением предложений и определяются им. Интонации общего плана участвуют в формировании объективной модальности. Ср., например, предложения одинакового лексического состава, произнесенные с интонацией сообщения и побуждения: *Вы придете завтра* (факт утверждаемый) — *Вы придете завтра!* (просьба или приказ). В первом случае модальность реальная, во втором ирреальная, в частности — побудительная.

Темпоральность — это отнесенность содержания предложения к одному из трех временных планов — прошедшему, настоящему или будущему, отправной точкой является момент речи.

4. Категория синтаксического времени базируется на категории морфологического времени. *Время* — это соотношенность высказывания с моментом речи. С помощью глагольных форм

времени оно может быть обозначено конкретно – как предшествующее, совпадающее или последующее к моменту речи: *Волны шумели; Волны шумят; Волны будут шуметь*. Синтаксическое время может проявляться в виде вневременности, то есть без определенного соотношения с моментом речи: *лежащего не бьют*. В предложениях, построенных без глагола, обычно проявляется значение настоящего времени: *Кавказ подо мною; Поздняя осень*.

5. Категория синтаксического лица шире категории морфологического лица. Она реализуется на уровне предложения и включает в себя, помимо 1, 2 и 3-го лица единственного и множественного числа, определенное лицо, неопределенное лицо и обобщенное лицо. К категории синтаксического лица относится также понятие безличности. На основе категории синтаксического лица строится традиционная классификация односоставных предложений (определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные и безличные предложения). Итак, основным признаком предложения как синтаксической единицы является предикативность, включающая в себя значение объективной модальности, синтаксического времени и синтаксического лица. Каждое предложение имеет определенную интонационную оформленность.

Лекция №4

Однородные члены предложения: союзы, предлоги, обобщающие единицы; стилистические функции однородных членов и пунктуация

1. Союзы при однородных членах.
2. Предлоги при однородных членах.
3. Обобщающие единицы при однородных членах.
4. Стилистические функции однородных членов предложения.
5. Пунктуация в предложениях с однородными членами.

Литература:

1. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
2. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
4. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

1. Однородность в предложении может быть выражена про помощи сочинительных союзов. Союзы устанавливают различные смысловые отношения между однородными членами: соединительные, противительные, разделительные и сопоставительные.

Соединительные союзы: и, да (в значении и), ни...ни.

Союзы *и, да* могут быть как одиночными, так и повторяющимися. Одиночные союзы указывают на исчерпывающий характер перечисления: *Небо было там пурпурное, теплое и ласковое* (М.Г.); *В товарищи себе мы взяли булатный нож да темную ночь* (П.). Повторяющиеся союзы подчеркивают, во-первых, незаконченность ряда и, во-вторых, выражают значение усиления: *В нем (в голосе) была и неподдельная глубокая страсть, и молодость, и сила, и сладость, и какая-то увлекательно-беспечная грустная скорбь* (Т.); *Только мальвы, да ноготки, Да крученый паныч цвели кое-где по дворам* (Пан.).

Союз *и* может соединять однородные члены группами: *Сильно замедляли наше движение встречный ветер и туманы, внезапные дожди и нередкие грозы*. Такие группы в свою очередь могут объединяться повторяющимся союзом: *Среди рек есть и большие, и малые, и спокойные и*

буйные, и быстрые и медленные. Союз *и* нельзя считать повторяющимся, если он соединяет разные однородные члены предложения. Море вечно и неумолкаемо шумит и плещет (Гонч.).

Союз *ни... ни* в современном русском языке всегда повторяющийся, он употребляется в отрицательных предложениях, выполняя роль союза и с усилительным значением: *Не было безопасности ни по дороге, ни по деревьям* (П.).

Противительные союзы: *а, но, да*, (в значении *но*), *хотя, хотя и не, зато, однако*. Союз *а* обычно употребляется в случае отрицания одного из понятий и утверждения второго: *Прошло уже не семь, а целых двенадцать лет* (Т.). Союзы *но, хотя* употребляются при обозначении совместимых понятий, но с оттенком ограничения или уступки: *Это был немудрящий, но в окопных условиях забавный юмор* (Сим.); *Сквозь невеселую, хотя свежую улыбку увядающей природы, казалось, прокрадывался унылый страх недалекой зимы* (Т.). Однако союз *но* может передавать и простое противопоставление понятий, как и союз *а* (если есть отрицание): *Перед нами стояла не просто церковь, но произведение искусства* (Сол.). Союз *да*, имеющий разговорную окраску, соединяет однородные члены предложения с противительно-ограничительным оттенком значения: *Наш воевода в родню был толст, да не в родню был прост* (Кр.).

Союз *однако* близок по значению союзу *но*: *Я немного поколебался, однако сел* (Т.). Союз *зато* подчеркивает значение замещения: *Приют наш мал, зато спокоен* (Л.).

Собственно сочинительными союзами являются союз *и* и его семантико-синтаксические эквиваленты, фиксирующие одинаковую (смысловую и синтаксическую) отнесенность соединенных ими компонентов к третьему. Что же касается союзов *зато, однако* и особенно *хотя*, то они накладывают дополнительные оттенки значений на взаимоотношения сочетающихся словоформ, кроме собственно сочинительных. Например, в предложении *Читал он выразительно, хотя медленно* член предложения *медленно* скорее относится к обстоятельству *выразительно*, чем не посредственно к глаголу *читал*, т. е. параллельная связь здесь между однородными членами осложнена их собственными синтаксическими взаимоотношениями с элементом подчиненности второго компонента (ср. не возможность установления здесь чисто сочинительных отношений: *Читал он выразительно и медленно*).

Разделительные союзы: *или, либо, то...то, не то...не то, то ли... то ли, ли...ли, а то*.

Союзы *или, либо, а то (а то – одиночный, или – одиночный или повторяющийся; либо – чаще повторяющийся)* указывают на возможность выбора только одного из понятий: *Иные хозяева вырастили уже вишни, или сирень, или жасмин* (Фад.); *Есть, должно быть, у каждой из русских изб такое свое "выражения лица", которое может быть либо суровым, либо жалким, либо добрым, либо печальным* (Сол.); *Из горницы разносилось дыхание спящих, порой слышался чей-то глухой ночной вздох, а то легкий стон* (Нагиб.). Повторяющийся союз *то...то* указывает на последовательное чередование явлений: *Даша усаживалась в большом кресле то боком, то поджав ноги* (А.Н.Т.).

Повторяющийся союз *ли...ли* имеет разделительно-перечислительное значение: *Гуж ли, селедка ли, замок ли, шкворень ли или подороже что – все у Поликеев Ильича место себе находило* (Л.Т.).

Повторяющиеся союзы *не то...не то, то ли...то ли* выражают неопределенность или указывают на затруднительность выбора: *За равниной тянется черная пашина, над которой пестрят не то грачи, не то галки* (Ч.).

Сопоставительные (градационные) союзы: *как...так и, не только...но и, если не...то, хотя и...но, не столько...сколько, не то что...а, не то чтобы...а* и др.

Эти союзы всегда двойные, объединяют они два однородных члена, которые сопоставляются друг с другом, в каком-либо отношении сравниваются, причем значение это передается часто с

помощью градации: значимость второго компонента сочиненного ряда по отношению к первому усиливается, нарастает или, наоборот, ослабляется.

Дополнительные оттенки значений, передаваемые такими союзами, разнообразны: сопоставляться могут, например, более или менее равнозначные понятия: *...Я не имею права продавать их при его жизни, хотя могу их закладывать как в казну, так и в частные руки* (П.); сопоставление может указывать на большую вероятность, большую значимость второго члена предложения или при обладании явления, названного им: *Трава лежала не только на подоконниках, но и на глиняном полу...* (Баб.); *Лицо его странно оживилось – я уже ждал если не рассказа, то по крайней мере одобрительного, сочувственного слова* (Т.); *Утро было не столько холодное, сколько сырое и туманное* (С.Щ.); Второй из сопоставляемых однородных членов может уточнять недостаточную определенность первого: *Нынче не то что солдат, а мужичков видал...* (Л.Т.).

Большая часть союзов, употребляемых при однородных членах, стилистически нейтральна. Однако некоторые из них, например, *да* (в значении *и* и *но*), *хоть, не то...не то, то ли...то ли* обычно используются в разговорном стиле, другие, в частности сопоставительные, находят преимущественное применение в стилях книжных.

2. Однородные члены предложения могут иметь одинаковые предлоги: *С полей, с лугов, с вод поднялись туманы и растаяли в небесной лазури.*

Если однородные члены имеют одинаковые предлоги, то они в интересах благозвучия могут опускаться: *Из Москвы поехал я на Калугу, Белев и Орел..* Разные предлоги не могут опускаться. Не опускаются и одинаковые предлоги при следующих контекстуальных условиях: а) если при однородных членах имеются повторяющиеся союзы: *И теперь, пожимаясь от холода, студент думал о том, что точно такой же ветер был и при Рюрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре;* б) если имеется противительный союз: *Фаланга за фалангой в боевом порядке и только не с ружьями, а с железными лопатками, веревками, мешками, корзинами и всем таким вооружением, пригодным для борьбы с водой, двигались каналоармейцы на место прорыва;* в) если однородные члены соединяются двойными сопоставительными союзами: *Безделье последнего времени сильно сказывалось как на его платье, так и на наружности: платье было изношено, лицо тоже;* г) если однородные члены имеют при себе зависимые слова: *Левитан страдал от холода, от скользкой глины волжских берегов, от невозможности писать на воздухе.*

3. При однородных членах нередко употребляются обобщающие единицы. Это слова, словосочетания и синтаксические объединения, которые представляют собой обобщенное название явлений действительности, обозначенных конкретно рядом однородных членов. Между обобщающими единицами и однородными членами устанавливается пояснительная связь. В логико-семантическом плане обобщающие единицы и ряды однородных членов соотносятся как "род – виды", "целое – части". Например: *К числу дичи принадлежат не одни птицы, но и звери, как-то: медведи, олени, кабаны, дикие козы и зайцы* (Акс.); *Получилась бы у Аксакова своеобразная трилогия: рыболовство, собственно охота и грибы* (Сол.).

Очень часто в роли обобщающих слов используются местоимения и местоименные наречия с широким общим значением: *все, всюду, везде* и др. Например: *Яркие декорации, свет масляных ламп, бряцанье рыцарских доспехов, гром музыки, подобный грому сражения, слезы принцесс с синими ресницами, рыжебородые злодеи, сжимающие рукоятки зазубренных мечей, пляски девушек в воздушных нарядах – все это никак не подходит на действительность и, конечно, может происходить только в сказке; В вестибюле, в коридорах, в кабинетах – всюду толпились люди.*

Обобщающие единицы относительно ряда однородных членов могут находиться в препозиции и в постпозиции, их логико-семантические взаимоотношения с рядом однородных членов от этого

не меняются: с одной стороны, имеем обобщенное наименование действительности, с другой – конкретизированное, ср.: *Над вами, кругом вас – всюду туман; Туман всюду: над вами, кругом вас; Всюду: над вами, кругом вас – туман*. Однако синтаксические отношения между ними зависят от порядка расположения: при постпозиции однородных членов возникают отношения пояснительные, при постпозиции обобщающей единицы – собственно обобщающие, подытоживающие.

В качестве обобщающих единиц употребляются: а) отдельные слова: *От детства нечего не осталось в памяти – ни спектаклей, ни цирка, ни елки, ни кинокартин, ни даже вкуса чего-нибудь сладкого*; б) подчинительные словосочетания: *По большому двору...нескладно раскидались **дворовые постройки**: флигель, людская, баня, конюшня, птичник и коровник, длинный амбар, каретник; Сама она устраивалась **где-нибудь в холодке**: на крыльце, на пороге погреба или просто на травке*; в) сочинительные ряды слов: *В ночной темноте проплывают мимо **деревни и села**: Васильевка, Кучино, Глухово, Анцифорово, Нажерово, Борисово, Шуново...*; особенность обобщающих единиц этого вида состоит в том, что они обозначают совокупность фактов действительности дифференцированно, в таких часть однородных членов соотносится с одним из членов обобщающей единицы, а другая часть с другим; г) фразеологические выражения: *Кофтун и Левашов сидели в посадках у наблюдательного пункта и, свесив ноги в окоп, завтракали **чем бог послал**: черствым хлебом, вареными яйцами и взятой с собой брынзой*; синтаксические конструкции с предикативной или полупредикативной поясняющей частью: *А может быть ему просто помогали **те своеобразные черты характера, которые он привез с собой из недр провинциального юга**: хитрость, наблюдательность, безмятежный и открытый тон речи, природная склонность к юмору; Смутно вспоминались только **преграды, стоявшие на пути его движения**: золотой ствол срубленной сосны, истекающий янтарной смолой, штабель бревен...*; предикативные и полупредикативные единицы могут сочетаться в одной обобщающей единице: *Передо мной сидит человек среднего роста с молодым, но уже усталым лицом, на котором, помимо его воли, отражаются нечеловеческие испытания, бессонные ночи, привычка к рядом идущей смерти – **все, что уже двенадцать месяцев сопутствует людям, с первого дня пришедшим на войну**.*

Структурно-семантическая особенность всех обобщающих единиц, не равных слову (кроме, разумеется, единиц, представляющих собой сочиненный ряд словоформ или единиц фразеологизированного типа), заключается в том, что они являются так или иначе распространенными и имеют, следовательно, опорное обобщающее слово или синтаксически неразложимое словосочетание. Опорное слово распространяется либо подчиненной словоформой, либо обособленным оборотом (определительным, сравнительным и др.), либо целой придаточной частью (или даже группой придаточных). Например: *Вся усадьба Чертопханова состояла из **четырех ветхих срубов** разной величины, а именно: их флигеля, конюшни, сарая и бани; На них были изображены знакомые с детства **вещи**: стога сена, почернелые от сырости, маленькие реки, кружащие в медленных водоворотах палую листву, одинокие золотые березы, еще не обитые ветром, небо похожее на тонкий лед, косматые дожди над лесными парубками; На стенах висели **картинки**, вырезанные из книг и журналов: кавалеры времен Людовика XIV, красавицы в кринолинах, рыцари, русские женщины в сарафанах, матросы и викинги с дубовыми венками на головах; На широком прилавке, в особых витринах, красиво были разложены такие **вещи**, назначение которых он едва ли мог бы определить: накладки, куски лент, банты, косыночки, шарфики, крашенные перья...*

Обобщающие слова или сочетания выполняют в предложении функцию тех же членов, что и перечисляющиеся однородные, т. е. однородные члены вместе с обобщающими единицами занимают одну (или одинаковую) синтаксическую позицию.

4. Однородные члены предложения могут придавать изложению повествовательную плавность или, наоборот, энергичность, прерывистость, то есть ведут к отчетливому выделению, обособлению каждой части сложной мысли. Смысл фразы определяет ее ритм.

1) В речи нередко сопоставляются далекие или несовместимые понятия. Чаще всего такие сочетания используются для создания комического эффекта: *За другим столом сидит с книжником человек с хорошим именем, но в худых сапогах;*

Отметим также случаи, когда неоднородные понятия становятся в определенном контексте как бы "внутренне" однородными, то есть создаются условия для смыслового сближения логически несовместимых слов, для подведения их под одно общее понятие: *Грязь – стихия, она пропитала собою все: стены домов, стекла окон, одежды людей, поры их тела, мозги, желания, мысли.* – с помощью перечисления неоднородных понятий создается обобщенный, остро сатирический образ большого города.

2) Особую выразительность, напряженность повествованию придает смысловая градация, при которой каждый последующий однородный член предложения усиливает смысл предыдущего: *Я стал раздражителен, вспыльчив, резок, мелочен; Фашизм ограбил, разъял, расшатал Европу.* Значение градации поддерживается нередко повторением не только слов, но и морфем (чаще приставок): *Война – большое испытание и для народа, и для людей. Многого на войне передумано, пересмотрено, переоценено.*

Нанизывание однородных членов предложения, между которыми устанавливаются отношения смысловой градации, может использоваться для создания комического, сатирического эффекта: *И над всем этим, величественно и грузно оперишь слоновыми локтями о раму, возвышается... нет, не возвышается... ширится... нет, не ширится... непомерно присутствует, царит, доминирует, подавляет и ужасает чудовищной комплекцией... польский генерал – энергичность, напряженность ритма этого текста находит свое выражение и в повторении одного и того же слова с последующим отрицанием, и в паузах.*

3) В художественной речи однородные члены предложения используются в описаниях природы, окружающей обстановки, предметов и т.д. С их помощью описанию придается эмоциональность, экспрессивность. Перечисляя, например, предметы, принадлежащие лицу, автор имеет возможность сказать о его интересах, вкусах, пристрастиях и т.п.: *Чего только в ней (в сумке) не было! Сухари, дробь, тостоны, селедка, столовый нож, пикульки, крючки, обманки рыболовные, стички, свинцовая трубка, две гайки, пробки – словом, все, что Пашка успел нажать за свои двенадцать лет.*

Широко используются однородные члены предложения при создании портрета, для характеристики лица, предмета. Введение в предложение двух рядов однородных членов с антонимичными значениями может служить средством создания контраста. Перечисление однородных членов предложения, особенно распространенных, придает речи выразительность, интонационную плавность.

5. Пунктуация в предложениях с однородными членами зависит от того, как они соединены – только перечислительной интонацией или интонацией и сочинительными союзами.

Если однородные члены предложения связаны перечислительной интонацией, то между ними всегда ставится запятая. Ср.: *Речи, пенье, праздник в мире небывалый...; Еще предстоят нам заботы, тревоги, большие свершения, крутые дороги.*

Если однородные члены предложения соединены союзами, то пунктуация зависит от того, какие это союзы и повторяются ли они. Запятой отделяются однородные члены, связанные противительными и градационными союзами. Запятой также отделяются однородные члены предложения, соединенные повторяющимися разделительными и соединительными союзами: *Счастье не минута, не миг, а все твои годы; Дом новый, но какой-то худосочный, вспухший; Надя помнила – он преподавал не только физику, но и математику; От этого не стало ни светлей, ни темней, но зато тише, теплее, уютнее; Она уходила то к дяде Якову, то к Михаилу.*

Если союз **и** соединяет однородные члены попарно, то запятая ставится между такими парами: *Отлично вы знаете леса и болота, рыбу и птицу, травы и зверей, собак и насекомых.*

Однородные члены, связанные одиночными соединительными союзами **и, да**, разделительными союзами **или, либо**, запятой не отделяются: *Это дело полезное и даже необходимое; На дворе дрались петухи или голуби.*

При пропуске противительного союза ставится тире:

*Океан перед вами – не болото,
Здесь нужны не жерди – корабли (Долм.).*

Пунктуация в предложениях с обобщающими словами при однородных членах зависит от места обобщающего слова. Если обобщающее слово стоит перед однородными членами, то после него ставится двоеточие: *Книга, дружище, как хороший сад, где все есть: и приятное, и полезное.*

Если обобщающее слово стоит после ряда однородных членов, то перед ним ставится тире: *Гранит, железо, дерево, мостовая, ставни, суда и люди – все дышит мощными звуками страстного гимна Меркурию.*

Лекция №5

Предложения, осложненные вводными, вставными конструкциями, обращением.

1. Вводные слова и сочетания слов.
2. Вводные предложения.
3. Вставные конструкции.
4. Пунктуация в предложениях с вводными словами и вставными конструкциями.
5. Обращение.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Отношение говорящего к содержанию высказывания, его оценка высказанного могут быть переданы не только **вводными словами**, но и **сочетаниями слов**, относящимися и к отдельным членам предложения, и ко всему предложению в целом, например: *Я, признаюсь, тут ровно ничего не понимаю...; Но, к великой моей досаде, Швабрин, обыкновенно снисходительный, решительно объявил, что песня моя нехорошая* – вводные слова и сочетание слов характеризуют все предложение; *Он примет взвод, а может, роту; Мне надо, чтобы каждое слово, каждая фраза попадала бы в тон, к месту, чтобы в каждой отдельной фразе... слышалось отражение*

главного мотива, центральное, **так сказать**, настроение – вводное слово и сочетание слов относятся к отдельным словам в предложении.

Вводные слова и вводные сочетания слов различаются своими значениями.

1. Вводные слова и сочетания слов имеют модальное значение. Они выражают оценку говорящим степени достоверности высказывания: уверенности, неуверенности, сомнения, возможности, предположения и т.д. Модальное значение свойственно словам и сочетаниям слов: *конечно, несомненно, вероятно, кажется, правда, без сомнения, в сущности, само собой, очевидно, известно, без всякого сомнения, вполне очевидно, весьма вероятно, в самом деле, может быть, должно быть, надо полагать* и др. Например: **Стало быть**, по-вашему, физическим трудом должны заниматься все без исключения?; **Действительно**, молодой человек спал.

2. Вводные слова могут указывать на обычность совершаемого: *как водится, как обычно, по обыкновению, случается, бывает* и др. Например: ...Муму, **по обыкновению**, осталось его дожидаться; ...Из ста с лишком учеников знало урок, **случалось**, только четверо.

3. Указание на источник сообщения содержится в вводных словах типа: *по преданию, по-моему, по-вашему, по словам, по сообщениям, по слухам, дескать, по сведениям.., по мнению.., говорят* и др. Например: Ему уже стукнуло, **по сказкам** сто годов; Но, **по слухам**, какая-то часть упорно сражалась под Каменском.

4. Вводные слова и сочетания слов могут характеризовать отношение к способу выражения мысли: *иными словами, другими словами, по выражению, прямо скажем, с позволения сказать, попросту говоря, грубо выражаясь, так сказать, что называется, лучше сказать* и др. Например: **Словом**, стал дед Щукарь кучером; Мы, **так сказать**, временно впавшие, – сказал Парабукин, – впавшие в нужду.

5. Вводные слова могут представлять собой призыв к собеседнику с целью привлечь его внимание, внушить ему определенное отношение к высказанному: *послушайте, знаете (ли), понимаешь (ли), простите, согласитесь, не поверишь (ли), вообрази, помилуй, скажи на милость, представьте себе* и др. Например: **Вообразите**, наши молодые люди уже скучают; А я, **видите ли**, никогда не служил, – отвечал начальник, – а наказания, **знаете**, очень противоречивы.

6. Вводные слова могут выражать эмоциональную оценку сообщаемого: *к счастью, к несчастью, к удивлению, к радости, на беду, к изумлению, чего доброго, не ровен час* и др. Например: **К нашему счастью**, взошло наконец прекрасное солнце; Про вас я не слышал, **к несчастью**, ничего...; **К умножению досады**, бричка моя сломалась.

Морфологически различаются вводные слова именные: *правда, без сомнения, к удивлению, к счастью, в сущности, по сути, на беду, без сомнения, по обычаю, к досаде, к сожалению*; глагольные: *скажем, видишь (ли), говорят, помнится, признаться, видать*. Во вводных сочетаниях могут объединяться слова разной морфологической принадлежности: *точнее говоря, правду сказать, так сказать, иными словами, без всякого сомнения*. Специфическая функция вводных слов привела к появлению особой лексико-грамматической группы – модальных слов. К такой группе относятся наречные по происхождению слова типа *очевидно, конечно, вероятно*, некоторые из них выполняют только функцию вводных слов.

Хотя вводные слова синтаксически не связаны с членами предложения, они могут иметь структурную значимость, т.е. участвовать в его построении. Например, некоторые вводные слова выражают отношения противительные – *однако, напротив, впрочем*; уступительные – *правда*; разделительные – *может* и др. Например: Казак мой был очень удивлен, когда, проснувшись, увидел меня совсем одетого; я ему, **однако же**, не сказал причины; **Может**, поеду, а **может**, и нет; Некоторое время я думал, что от того и не могу разглядеть сморчка среди листвы, что не представляю, как он должен выглядеть. **Правда**, здравый смысл говорил другое.

Некоторые вводные слова сливаются с союзами и частично принимают их функции: *а значит, а впрочем, а следовательно.*

Вводные предложения выполняют те же функции, что и вводные слова и сочетания слов. Они отличаются от них лишь структурно, так как воспроизводят те или иные схемы простого предложения, как двусоставного так и, чаще, односоставного. Например: *Навстречу нам бежала с другого конца женщина в летах, одетая довольно небрежно, босая и, как нам показалась, растрепанная; ...Но в этот день не то что курочке не где было натиться, но даже, говорила мамаша, воробьи на лету замерзали....*

Вводные предложения чаще всего включаются в основное при помощи союзов или союзных слов, это специфическая черта большей части вводных предложений: *как говорят старики, как он сам выразился, как мне вчера сказали; что гораздо важнее, что еще хуже, если говорить откровенно.* Например: *Татьяна, стоявшая, как мы уже сказали выше, в должности прачки... была женщина лет двадцати осьми, маленькая, худая, белокурая, с родинками, на левой щеке; Она была красивая и, что еще важнее, умная женщина.*

Многие вводные предложения сближаются с вводными словами и сочетаниями слов: выражая одни и те же значения, и те и другие различаются лишь объемом, степенью распространенности. Ср., например: *известно – не известно, всему городу известно; помню – сколько помню; казалось – мне казалось; представьте – можете себе представить и т.д.*

Вводные предложения, в отличие от вводных сочетаний слов, не представляют собой застывших готовых выражений, они разнообразны по лексическому наполнению и не ограничены объемом.

Вставные слова, сочетания слов и предложения, включенные в простое предложение, являются добавочными сообщениями, попутными замечаниями, поправками к основному тексту и т.п.

Вставные конструкции комментируют содержание предложения или отдельных его членов, разъясняют его, уточняют, обосновывают, дают дополнительные сведения. В любом случае они носят характер попутных замечаний по поводу содержания основного предложения и интонационно выделяются, разрывая и нарушая его интонационное единство.

Общее функциональное значение вставных конструкций объединяет разнообразные по грамматической оформленности единицы: от минимальной и простейшей (например, только восклицательный или вопросительный знак, передающей отношение к мысли) до сложного предложения и даже целого абзаца.

Примеры: *Это было великолепное (!) зрелище, как мне потом сообщили, однако никому не было весело – вставной знак; Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту – вставное слово; Приблизительно в середине улицы (более версты длиной) стояла большая деревянная церковь – вставное словосочетание; ...Рыбаки с вечера вытили, закусили (а было уж темно), легли спать – вставное простое предложение.*

Вставки в силу своего назначения в речи – передавать дополнительные сведения – могут располагаться лишь в середине предложения или в конце. Начинать предложение они не могут, в отличие от вводных слов, сочетаний и предложений.

Вставки содержат обычно сведения, возникшие в момент высказывания, не предполагавшиеся заранее. Это связано с особенностями непринужденной устной речи. Однако они могут и заранее "планироваться" в качестве единиц, разрушающих синтаксическую одноплановость высказывания, как особый способ подачи мысли, способ авторского комментирования текста.

Вставные конструкции могут оформляться по-разному: 1) как члены предложения, с сохранением синтаксической связи, такие "члены предложения" выключены из его состава, например: *Слово это означает женщину, чрезмерно щекотливую в своих понятиях о чести (женской) – недоτροгу;* 2) как придаточные предложения, например: *В то время, как такие разговоры происходили в приемной и в княжнинной комнатах, карета с Пьером (за которым было послано) и с Анной Михайловной (которая нашла нужным ехать с ним) въезжала во двор графа Безухова.*

В других случаях ставные конструкции лишены структурной связи с предложением, они самостоятельно оформлены и не отражают грамматической связи с членами основного предложения. Как правило, эти слова и сочетания ставятся в форме И.п.: *В тот же день я был уже на квартире Никитина (фамилия зятя).*

Таким образом, многие вставные конструкции функционально и синтаксически сближаются с членами предложения, придаточными частями сложного предложения, присоединительными конструкциями. И их специфика состоит лишь во вставочном характере, в нарушении синтаксической однолинейности предложения.

Вставные конструкции могут выполнять не только функцию добавочного сообщения, но и функции модально-оценочные, в этом случае сближаясь с вводными конструкциями. Однако и эти вставки, осложненные оценочным значением, сохраняют свое главное функциональное качество – являются добавочными, включенными в предложение единицами, разрушающими его синтаксическую одноплановость. Это вводные слова, сочетания и предложения, оформленные как вставные конструкции: *Тот, казавшийся неразрешимым, узел, который связывал свободу Ростову, был разрешен этим неожиданным (как казалось Николаю), ничем не вызванным письмом Сони.*

Наконец, вставные конструкции могут выполнять чисто служебную функцию, например, при оформлении ссылок на источник цитирования и т.п.

Вводные слова, сочетания слов, предложения выделяются в предложении запятыми: *Сейчас скамейка, конечно, уже готова стоит у крыльца. Одним словом, блаженство.*

Если во вводном сочетании слов пропущено какое-нибудь слово, то вместо заключительной запятой ставится тире: *Два метода сейчас, так сказать, в ходу: с одной стороны, метод звуковой, с другой – метод целых слов... (Щерба).*

Вводные слова, включаемые в предложение сочинительными союзами, не отделяются запятой обычно только от союза **а**. Ср.: *И, может быть, упала птица на простреленное крыло...; Русский язык для всех народов России, а следовательно, и для татарского народа, имеет громадное значение.*

Вставные конструкции выделяются скобками или тире: *Этот дед жил на покое при двух своих снохах (сыновей его убили в германскую войну)...; Папа в первый раз улыбнулся – он уже немножко привык к нам – и вдруг стал похож на свой студенческий портрет.*

Слово или сочетание слов, называющее адресата речи, является **обращением**. Чаще всего в роли обращений выступают собственные имена; реже – клички животных или названия неодушевленных предметов.

Обращение может стоять вне предложения или входить в его состав, располагаясь в любом месте – в начале предложения, в середине, в конце. Даже включаясь в состав предложения, обращение не становится его членом, т.е. не имеет сочинительной или подчинительной связи с другими словами и сохраняет обособленность своей позиции и грамматическую самостоятельность. Например: – *Дети, идите в комнаты!* крикнула из столовой Анна Афанасьевна; – *Нехорошо мне,*

Христия, – не знаю, что делать! Дай, Джим, на счастье лапу мне; Край мой! Любимая Русь и Мордва! Притчею мглы ты, как прежде, жива.

Обращение сопровождается особой звательной интонацией. Особенно ярко она выделяет обращение, стоящее вне предложения: *Отец! Отец! Оставь угрозы, свою Тамару не брани.*

Такие обращения легко переходят в особые самостоятельные предложения – *вокативные*. Например: – *Бабушка!* – укоризненно, с расстановкой произнесла Олеся. Обращение здесь осложнено функционально; оно не только называет лицо, но передает различные сопровождающие это название оттенки значения: упрек, испуг, радость, укоризненно-снисходительное отношение и т.д., т.е. передает субъективную модальность: – *Лиза, – произнес Лаврецкий, – Лиза, – повторил он и склонился к ее ногам...; – Аня, Аня!* Предложения-обращения особенно богаты интонационными оттенками.

Звательная интонация обращения, стоящего в начале предложения, несколько ослаблена: *Русый ветер, какой ты счастливый!* Обращение, стоящее внутри предложения, может иметь интонацию вводности (убыстренный темп произношения, понижение голоса) или интонацию восклицательную (особую поэтичность и пафос передает в таком случае в добавлении частицы *о*), например: *Дробись, дробись, волна ночная, и пеной орошай берега...; Пускай холодную землю насытан я, о друг! всегда, везде с тобою душа моя.*

Обращение, находящееся в конце предложения, может быть слабо выделено интонационно, если оно не имеет специальных смысловых или экспрессивных функций, например: *Как тебя зовут, красавица?* – спросил ласково студент. Однако общая восклицательная интонация предложения может содействовать подчеркнутому выделению обращения: *Привет вам, люди мирного труда, благородные труженики.*

Обращение, кроме основной функции – привлечь внимание собеседника, может иметь еще оценочную функцию, когда называемое лицо (или предмет) характеризуется с той или иной стороны, такие обращения часто выражаются экспрессивными словами: – *Но, мама, голубочка вы моя! Вам же седьмой десяток идет; Молчи, червяк!* – бросил ему с трагическим жестом Славянов. Такие обращения богаты интонационными оттенками произношения: – *Погоди, милый! Запоешь!* – *Да что робил-то, дурья голова?*; – *Ах, милый мой, жизнь так прекрасна;* – *Шляетесь здесь лабарданцы.*

Для выражения обращений в древнерусском языке существовала особая форма звательного падежа. Остатки его можно встретить еще в литературе XIX в., например: *Чего тебе надобно, старче?* Такие формы сохранились частично в современном русском языке в качестве междометий и междометных выражений: *господи, боже, боже мой, батюшки светы мои* и не которые другие.

В современном русском языке обращения выражаются формой И.п. существительного или субстантивированной частью речи. Например: – *Что, хлопец, проняло тебя?; Мы, товарищи, больше патриоты завода; Вам, Настасья Ильинична, в жизни повезло; Здорово, шестая!* – *послышался густой, спокойной голос полковника; Жизнью пользуйся, живущий.*

В разговорной речи распространены особые формы имен существительных для выражения обращений – усеченные, например: – *Таня, Тань...; – Мам, а ты?.* Для разговорной речи характерен прием повторения обращений с частицей *а* (усиленный призыв к вниманию): *Бабка? А бабка? Ты живая; Иван, а Иван, – приставил к нему Листар...*

В фольклорных произведениях встречаются особые типы обращений, представляющие собой тавтологические повторы: *путь-дороженька, друзья-товарищи, грусть-тоска.*

Для произведений художественных – особенно поэтических и ораторских – характерны распространенные обращения. Обычно это существительные, снабженные согласованными и несогласованными определениями, приложениями и даже придаточными определительными. Эти обращения характеризуют предмет или лицо, передают отношение к нему. Например: *Милая Надя, милая моя девочка, – говорит мама, – не хочется ли тебе чего-нибудь?*; *Прощай, родная пуца, прости, златой родник*; *Кобылица молодая, честь кавказского тавра, что ты мчишься, удалая?*; *Черная, потом пропахшая выть! Как мне тебя не ласкать, не любить?*; *Звездочки ясные, звезды высокие!* Что вы храните в себе, что скрываете? *Звезды, таящие мысли глубокие,* силой какую вы душу пленяете? (Ес.).

Обращение часто выражается местоимением с частицей *о*. Это обращение обычно сопровождается определительным придаточным, например: *О ты, чьих писем много, много в моем портфеле берегу!* Подчас на них гляжу я строго, но бросить в печку не могу.

Распространенные обращения могут быть довольно пространными, их характеристическое качество становится в таком случае содержанием предложения: *Ты, серый о пепла сожженных селений, над жизнью навесивший тень своих крыл, ты, ждавший, что мы поползем на коленях,* не ужас, но ярость ты в нас пробудил; *Солдатский сын, что вырос без отца и раньше срока возмужал заметно, ты памятью героя и отца не отлучен от радостей земных.*

Распространенные обращения могут быть расчленены. Это свойственно речи разговорной или речи, воспроизводящей разговорную: *Крепче, конское, бей, копыто, отчеканивая шаг; Отколе, умная, бредешь ты, голова?*

Сфера распространения обращений очень широкая. Они – характерная принадлежность разговорной речи, особенно диалогической. Основная функция таких обращений – наименования адресата речи. В речи поэтической и ораторской обращения выполняют особые стилистические функции. Такие обращения являются носителями экспрессивно-оценочных значений; как правило, они метафоричны: *Край ты мой заброшенный, край та мой, пустырь, сенокос некошенный, лес да монастырь* (Ес.); *Сверкни, последняя игла, в снегах! Встань, огнедышащая мгла! Возьми твой снежный прах!* (Бл.).

Обращения выделяются запятыми. *Сыть ты, черемуха, снегом,*

Пойте вы, птахи, в лесу (Ес.).

После обращения, произносимого с восклицательной интонацией, ставится восклицательный знак. Такие обращения обычно начинают или заканчивают предложение: *Москва! Москва! Люблю тебя, как сын, как русский – сильно, пламенно и нежно* (П.).

Запятая ставится после междометий перед обращением в начале предложения, но после частиц запятая не ставится: *Ах, Таня...; О Родина святая!*

Лекция №6

Понятие о сложном предложении. Сложносочиненные предложения с соединительными, разделительными и противительными союзами.

1. Грамматическое значение сложного предложения.
2. Функциональный аспект сложного предложения.
3. ССП с соединительными союзами.
4. ССП с разделительными союзами.
5. ССП с противительными союзами.

Литература:

1. Бабайцева В. В., Максимов Л. Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Сложное предложение (СП) – такая единица речевого общения, которая состоит из двух или нескольких частей, имеющих отдельные **предикативные центры** и соединенных между собою **союзами** или **бессоюзной связью** в целостное структурно-смысловое и интонационное единство. Например:

*В татарском проливе по-прежнему **громоздились льды**, **глубокий снег еще лежал на сопках и в лощинах**, **дикие ветры еще завывали над островом**, **но весна все-таки приближалась...** Когда **солнечные лучи разгоняли туман**, **в воздухе сразу ощущался пьянящий запах близкой весны.** (А. Чаковский.)*

В первом сложном предложении в структурно-смысловое единство входят четыре части с предикативными центрами: **громоздились льды, снег лежал, ветры завывали, весна приближалась**; во втором - две части с предикативными центрами: **лучи разгоняли, ощущался запах**. Между указанными частями наблюдается бессоюзная, а также союзная связь.

Предикативные части сложных предложений по структуре подобны простым предложениям, однако не обладают самостоятельностью и законченностью. Кроме того, в предикативных частях некоторых сложных предложений имеются структурные компоненты, не свойственные простым предложениям, например, указательно-соотностельные слова в главной части и относительно-союзные местоимения и подчинительные союзы в придаточной части сложноподчиненных предложений: **Что позабудет сделать человек, то наверстает за него природа** (И. Бродский); **Я только тот люблю цветок, который врос корнями в землю** (С. Есенин); **Кто боится и избегает любви, тот не свободен** (А. Чехов); **Я вернулся домой с таким чувством, как будто видел хороший сон** (А. Чехов). Поэтому их только условно можно считать простыми предложениями. Части сложного предложения правильнее называть не простыми предложениями, а **предикативными частями (центрами)**. Различие между простым и сложным предложением структурное: в простом предложении имеется один организующий предикативный центр, состоящий из двух или одного главных членов: **Сквозь опущенные шторы не проникали солнечные лучи** (А. Чехов); **На небе чуть брезжило** (А. Чехов) и др.; в сложном предложении имеются два или более предикативных центра: **Ночь была пасмурная, но за облаками светила луна** (А. Чехов); **Рудин произнес это последнее слово как-то странно: не то он завидовал Наталье, не то он сожалел о ней** (И. Тургенев) и др.

Сложные предложения, состоящие из двух предикативных частей, называются **двучленными**, а предложения, состоящие из трех и более предикативных частей, - **многочленными**: **Ночь была полна глубокой тишиной, и темнота ее казалась бархатной и темной** (А. Куприн); **Утро было славное, светлое; маленькие пестрые тучки стояли барашками на бледно-ясной лазури; мелкая роса высыпала на листья и травах, блистала серебром на паутинках; влажная,**

темная земля, казалось, еще хранила румяный след зари; со всего неба сыпались песни жаворонков (И. Тургенев).

Таким образом, отличие сложного предложения от простого не количественное, а качественное. Сложное предложение имеет собственное грамматическое значение и грамматическую форму, собственные структурные показатели.

Грамматическое значение сложного предложения – это типовые смысловые отношения между предикативными частями, свойственные сложным предложениям одинакового строения.

Грамматическое значение сложного предложения зависит от его строения. Например, предложения *Чтобы отбить, отбросить вражеский вал, такие вынес город испытания...* (В. Инбер). *Я присел под лиственницей, чтобы отдохнуть* наполнены различным конкретным содержанием, но имеют одинаковое грамматическое значение – выражают целевые отношения. Одинаковое грамматическое значение этих предложений обусловлено их одинаковым строением: в обоих предложениях придаточная часть относится ко всей главной части и соединяется с ней целевым союзом *чтобы*. Другой пример, *Спали в риге, так как в избе было душно* (С. Сергеев-Ценский); *Так как в избе было душно, спали в риге*. В связи с изменением позиции придаточного предложения меняются отношения между частями сложного предложения (в первом предложении следственно-причинные отношения, во втором – причинно-следственные).

Строение сложных предложений. Сложные предложения строятся по определённым образцам – структурным схемам. «Структурная схема – это отвлечённый образец, по которому строятся минимальные конструкции сложных предложений того или иного типа» (Белашапкина В. А. Современный русский язык. М., 1989, с. 727.) Структурная схема включает в себя наиболее существенные элементы строения сложного предложения, отличающие один тип (разновидность) СП от другого.

К элементам строения СП относятся:

- 1) прежде всего основные средства связи предикативных частей: семантические и асемантические сочинительные и подчинительные союзы, союзные слова, указательные слова;
- 2) особенности строения частей СП;
- 3) определённое взаиморасположение частей СП.

Элементы строения в различной комбинации образуют структурную схему СП. Причём одни строевые элементы непосредственно определяют грамматическое значение СП, другие играют второстепенную роль в создании грамматического значения предложения, третьи являются только формальным показателем синтаксической связи частей сложного предложения.

1. а) Семантические и асемантические сочинительные и подчинительные союзы. Семантические – союзы, имеющие определённое значение. Например, противительный союз *а* создаёт значение противопоставления в предложении. Они являются средством связи предикативных частей и определяют грамматическое значение сложных предложений. Например, противительный союз *а* создаёт значение противопоставления в предложении *Один работает, а другой*; противительный союз *но* создаёт значение сопоставления: *Наступил апрель, но по ночам было ещё холодно*; с условным союзом *если* – условные отношения в предложении: *Если не будет дождя, мы поедим за город*; в предложениях с временными союзами *когда*, *пока* имеют место временные отношения: *Все волновались, пока шла посадка на самолёт*; *Когда рассвело, мы выехали из города*.

Ассемантические – союзы широких значений, которые служат только средством связи предикативных частей и не влияют на грамматическое значение СП. Например, в предложении *Сверкает молния, и гремит гром, и льёт дождь* союз **и** имеет значение перечисления, а в предложении *Солнце клонилось к закату, и тени становились длиннее* – причинно-следственное значение т. е. один и тот же союз имеет различное значение. Грамматическое значение предложений с ассемантическими союзами создаётся конкретным содержанием частей и интонацией.

б) Союзные слова, в роли которых употребляются относительные местоимения и местоимённые наречия и служат средством связи частей сложноподчинённых предложений и одновременно являются конструктивными членами придаточной части. Например, в предложении *От малины, еловых веток, которыми был устлан пол, шёл весёлый, густой запах...* (Б. Полевой) союзное слово выступает в роли дополнения и т. д.

в) Указательные слова. Они не всегда определяют грамматическое значение СП. Так, в изъянительных и присубстантивно-атрибутивных (определительных) сложноподчинённых предложениях (СПП) указательные слова не являются местоимениями и служат лишь средством связи придаточной части с опорным словом главной части, например: *Я взял ту книгу, которая была мне нужна; Мне сообщили о том, что он уехал.*

Указательные слова во взаимодействии с союзами и союзными словами определяют грамматическое значение только тогда, когда образуют местоимённо-союзные или местоимённо-соотносительные пары (*так – что, то – что, такой – такой, тот – кто, столько – сколько* и др.). Например, в предложении *О камень так хватил их, что только брызги засверкали* (И. Крылов) соотношением указательного слова *так* с союзом *что* выражаются значения степени и следствия; *Сражение выиграет тот, кто твёрдо решил его выиграть* (Л. Толстой) и т. д.

2. Особенности строения частей СП. Особенности строения частей СП являются: соотношение видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых в предикативных частях СП; большая или меньшая структурная самостоятельности частей СП; лексические элементы, интонация.

В СП, семантика которых связана с выражением времени, особое значение имеет **соотношение видо-временных и модальных форм глаголов-сказуемых в предикативных частях СП.** Так, например, *Свежеет ветер, меркнет ночь* (А. Фет) употребление в частях данного СП глаголов несовершенного вида связано с отношением одновременности; *Вспыхнула молния, и прогремел гром* – глаголами совершенного вида передаётся значение последовательности перечисляемых явлений, событий; *Он знал человека, который мог бы помочь ему* – предикативные части СП имеют различное модальное значение; *Море глухо роптало, и волны бились о берег бешено и гневно* (М. Горький). В данном сложном предложении союз **и** соединяет два одновременных явления, их одновременность подчеркивается формами несовершенного вида глагольных сказуемых. *Сверкнула молния, и вслед за тем послышался резкий удар грома.* В предложении союз **и** соединяет последовательные явления; их последовательность подчеркивается формами совершенно *Море глухо роптало, и волны бились о берег бешено и гневно* (М. Горький).

Большая или меньшая структурная самостоятельности частей СП. Предикативные единицы в составе СП структурно приспособлены друг к другу и поэтому часто имеют своеобразное строение. Так, наиболее типичной особенностью строения изъянительных СПП и бессоюзных сложных предложений (БСП) с объяснительными отношениями является неполнота первой части, которая создаётся наличием в первой части информативно недостаточных слов, нуждающихся в

объектном распространении: *Он понял (что?), что дальше идти нельзя* (И. Тургенев); *Вдруг я чувствую (что?): кто-то берёт за плечо и толкает* (И. Тургенев).

Лексические элементы. Грамматическое значение СП может создаваться специальными словами – **лексическими конкретизаторами** (*поэтому, всё же, ведь, значит и др.*), которые уточняют смысловые отношения между предикативными частями. Например, в предложении *В комнате душно, и я вышел на воздух* смысловые отношения могут конкретизироваться неоднозначно: как отношения следования или как причинно-следственные. А в предложении *В комнате душно, и поэтому я вышел на воздух* слово *поэтому* чётко передаёт причинно-следственные отношения.

Интонация. К особым средствам оформления частей СП является **интонация**: всё СП оформляется как целостная коммуникативная единица. Особенно важна роль интонации в бессоюзных предложениях. В зависимости от интонации по-разному может восприниматься грамматическое значение СП. Например, предложение *Летом здесь жарко, зимой морозно* может быть прочитано с интонацией перечисления и с интонацией противопоставления: *Летом здесь жарко, (а) зимой морозно.*

3. Определённое взаиморасположение частей СП. Порядок расположения частей в СП может быть **свободным**, т. е. допускающим перестановку частей в предложении без изменения его смысла (предложения гибкой структуры): *По краям дороги слабо шумел берёзовый перелесок, с болот несло холодом* (К. Паустовский); и **несвободным**, т. е. не допускающим перестановку частей (предложения негибкой структуры): *Вечером она зажгла свечи, села к роялю, и Дим наполнился звоном* (К. Паустовский).

1. **Свободные и несвободные по строению сложные предложения.** В зависимости от строения предикативных единиц СП, степени их спаянности и от использования в них определённых средств связи выделяются **свободные** и **несвободные** СП.

В свободных СП предикативные части воспроизводят структурные схемы простых предложений, имеют различную степень спаянности и соединяются одна с другой основными средствами связи (союзами, союзными словами, интонацией и т. д.). Свободные предложения – это наиболее употребительные СП.

В несвободных СП предикативные части не всегда воспроизводят структурные схемы простых предложений и очень тесно связаны между собой. Структурная и смысловая целостность несвободных предложений создаётся наряду с основными и специальными строевыми элементами: частицами, словоформами, словосочетаниями.

Несвободные СП имеют свои особенности строения, свои модели.

1. обе части предложения представляют собой сочетание одних и тех же имён в формах именительного и творительного падежей и соединяются союзом **а**: *Дружба дружбой, а служба службой; Отдых отдыхом, а работа работой.*
1. Части соединяются сопоставительным союзом, обязательным элементом первой части является словосочетание слова **другой** с местоимёнными словами: *Чего другого, а забот хватает; Где в другом месте, а у нас тихо.*
1. В первой части употребляются частицы **только** или **не** и словоформа прошедшего времени глагола **успеть**, части соединяются союзом **как**: *Только успел я войти в дом, как началась гроза. Не успела она уехать, как затосковала по дому.*

2. В первой части употребляется сочетание слов **что касается** со словоформой родительного падежа имени или местоимения, в начале второй части – частица **то**: *Что касается меня, то я не унываю; Что касается брата, то он был доволен.*
3. Связь частей обеспечивается употреблением определённых словоформ (форма повелительного наклонения в значении сослагательного в первой части и форма сослагательного наклонения во второй части): *Щепотки волосков лиса не пожалеет, остался б хвост у ней* (И. Крылов); *Приди он раньше, этого бы не случилось.*

Как видно из примеров, несвободные предложения строятся как бы по «застывшим» моделям. Строение несвободных предложений настолько своеобразно, что в СПП такого рода часто трудно определить, какая часть главная, а какая – придаточная.

Типология сложных предложений. С учётом указанных средств и выражаемых отношений сложные предложения делятся на два **структурных типа**: союзные сложные и бессоюзные сложные предложения.

Например: *Шумели деревья, и над ними по небу мчались клочки туч* (М. Горький); *Ночь была пасмурная, но за облаками светила луна* (А. Чехов); *Ветер выл с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным* (А. Пушкин). *Лес, в который мы вступили, был чрезвычайно стар* (И. Тургенев); *Целый день был жаркий день, где-то собиралась гроза* (Л. Толстой); *Мы солнца в дороге не видели днем – погода была грозная* (М. Светлов) и др.

Союзные сложные предложения, в свою очередь, делятся на два структурно-семантических подтипа: **сложносочиненные** и **сложноподчиненные**.

Структура союзных СП определяется количеством предикативных частей и их строением, а грамматическая форма представлена союзными средствами (**скрепами**). Части сложносочиненных предложений связываются между собой **сочинительными союзами**, а части сложноподчиненных – **подчинительными союзами** и **союзными словами**. Например: *Внизу под рекой темнел дым, а сквозь него виден был пароход* (А. Чехов); *На берегу стояло несколько ветел, но тень от них падала не на землю, а на воду* (А. Чехов); *Не помню, чтобы когда-нибудь было такое тихое, такое ясное утро* (М. Горький). *Особенно много этого лиственного шумного золота скопилось в оврагах, куда не проникал ветер* (К. Паустовский) и др.

Части сложного предложения могут соотноситься по форме не только с простыми предложениями, но и с различными видами сложных предложений. Например: *Мне хотелось, чтобы он говорил еще и еще, // каждое слово, которое произносил Андрей Федорович, придавало мне силы.* (А. Чаковский.)

ССП открытой и закрытой структуры. Сложносочиненным называется такое сложное предложение, части которого являются синтаксически равноправными и связываются друг с другом сочинительными союзами.

Сочинительные союзы создают грамматическую форму ССП, поэтому не принадлежат ни одной из предикативных частей: *Всё небо заволочло облаками, и стал накрапывать редкий, мелкий дождь* (А. Чехов).

Кроме сочинительных союзов, в качестве сопутствующих средств связи частей сложносочиненного предложения могут выступать: соотносительность видо-временных форм глаголов-сказуемых, определенный порядок слов, некоторые лексические элементы, непосредственно указывающие на отношения частей. Например:

Лисье бритое лицо его приятно улыбалось, и глаза щурились, оглядывая всех собравшихся (Л. Толстой) – здесь соотносительность глагольных форм несовершенного вида прошедшего времени выражает отношение одновременности.

Гаврик толкнул ногой калитку, и друзья полезли в сухой палисадник (В. Катаев) – здесь соотносительность форм глаголов совершенного вида прошедшего времени выражает отношения противопоставления.

На базе сочинительной связи образуются ССП **открытой** и **закрытой** структуры, которые различаются количественным составом. ССП **открытой** структуры состоят из двух и более

предикативных частей, количество которых потенциально можно увеличить. Открытая сочинительная связь характерна для предложений со значением перечисления (с соединительными и разделительными союзами): *Прозрачный лес один чернеет, и ель сквозь иней зеленеет, и речка подо льдом блестит* (А. Пушкин); *То светило солнце, то шёл дождь.*

ССП закрытой структуры всегда двучленны, в них невозможно увеличение количества частей: *Зуву многое хотелось о ней узнать, но он не решился спросить* (К. Паустовский); *Много ему труда предстоит, зато зимой будет легче* (К. Паустовский); *Зима была снежная, и поэтому все ждали сильного половодья.*

В структуре сложносочиненного предложения отдельные его части сами нередко по форме являются сложными предложениями (так называемые **усложнённые ССП**), Например: *Шёл дождь, и от сильного ветра шумели деревья, // но в потёмках не было видно ни дождя, ни деревьев* (А. Чехов).

Структурно-семантические типы сложносочинённых предложений.

Начиная с XIX века ССП классифицируются по их семантике.

Семантика ССП создаётся лексическим наполнением частей и союзными средствами. По семантике выделяются соединительные, противительные, разделительные, пояснительные и градационные ССП.

Следовательно, сложносочиненные предложения делятся на: 1) сложносочиненные предложения с **соединительными союзами: и, да** (в значении «и»), **ни – ни, тоже, также**; 2) сложносочиненные предложения с **противительными союзами: а, но, да** (в значении «но», *зато, однако, же*); 3) сложносочиненные предложения с **разделительными союзами: или, либо, то – то, не то – не то, то ли – то ли, или – или, ли – ли**; 4) ССП с **пояснительными союзами: то есть, а именно**; 5) ССП с **градационными союзами: да и, не только – но и, не то чтобы – но.**

Сложносочиненное предложение с соединительными союзами

Соединительными союзами **и, да, ни... ни, тоже, также** выражаются различные оттенки соединительных отношений между частями сложносочиненного предложения.

Наиболее употребителен союз **и**, который выражает:

1. отношения **одновременности** явлений, событий: *В глубоком смирении с неба смотрели звезды, и шаги Старцева раздавались так резко и некстати* (А. Чехов);
1. отношения **частичного совпадения** длительного и недлительного действий: *Слепой все сидел на берегу, и вот мне послышалось что-то похожее на рыдание* (М. Лермонтов);
1. отношения **последовательности** явлений, событий: *Без стука распахнулась дверь, и в комнату вошла, освещенная сзади из прихожей, стройная, тоненькая девушка* (А. Толстой);
2. отношения **быстрой, внезапной смены событий** или **неожиданного результата**: *Треск разрываемой рубахи – и Гаврила лежал на песке, безумно вытаращив глаза* (М. Горький);
3. **причинно-следственные** отношения: *Я понял, что я дитя в ее глазах – и мне стало очень тяжело* (И. Тургенев); *В небе ярко сверкнула первая звездочка, и в окнах домов замелькали огоньки* (И. Гончаров).
4. **присоединительные** отношения: *Позвольте мне говорить о своей любви, не гоните меня прочь, и это одно будет для меня величайшим счастьем* (А. Чехов)

Союз **да** служит синонимом союза **и** при выражении отношений одновременности и придает высказыванию оттенок разговорности, непринужденности: *Молодые листья лепетали, да зяблики кое-где пели, да две горлинка ворковали все на одном и том же дереве...* (И. Тургенев)

Союз **ни... ни** употребляется вместо союза **и** в том случае, когда части сложносочиненного предложения являются по форме отрицательными предложениями: *Ветхие кресты столпились в кучку. Ни калина не растет меж ними, ни трава не зеленеет* (Н. Гоголь.); *Ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих простору нет* (И. Крылов) и др.

Союзы **тоже, также** употребляются весьма редко. Они обычно встречаются во второй части сложносочиненного предложения: *Мать посмотрела в окно, девочка **тоже** взглянула на улицу.* (А. Горький.)

Части сложносочиненного предложения с соединительными союзами могут иметь общий второстепенный член: ...**И** было душно в ущелье темном, **и** пахло гнилью. (М. Горький)

По своему составу сложносочиненное предложение с соединительными союзами может быть как двучленным, так и многочленным: *Слух обо мне пройдет по всей Руси великой, **и** назовет меня всяк сущий в ней язык...* (А.Пушкин.) – двучленная конструкция; *Она много говорила, **и** вопросы у нее были отрывисты, **и** она сама тотчас же забывала, о чем спрашивала* (А.Чехов.) – многочленная конструкция.

Сложносочинённое предложение с разделительными союзами

В сложносочинённом предложении *разделительные* союзы **или (иль), либо.. либо, ли...ли, то... то, не то... не то, то ли... то ли** показывают:

- 1) что из всех перечисляемых событий или явлений в данный момент может произойти что-либо одно;
- 2) что два или несколько событий или явлений поочередно сменяют друг друга;
- 3) что говорящий не уверен в том, какое именно из всех перечисляемых событий или явлений происходит в данный момент.

Например: *Иль чума меня подцетит, Иль мороз окостенит, Иль мне в лоб шлагбаум влетит Непроворный инвалид* (А. Пушкин); *Либо меня убьют, либо я кое-кому подрежу крылья* (А. Толстой); *Думы ли реют тревожно-несвязные, Плачет ли сердце в груди...* (А.Фет); *То в хрупком снеге с ножки милой Увязнет мокрый башибачок, То выронит она платок...* (А. Пушкин); *Не то он завидовал Наталье, не то он сожалел о ней* (И. Тургенев); *То ли шелест колоса, Трепет ветерка, То ли гладит волосы Тёплая рука* (А. Сурков); *Лишь изредка олень пугливый через пустыню пробежит, или коней табун игривый молчанье дали возмутит* (М. Лермонтов); *То зноем пахнет, то повеет пургою* (В.Солоухин) и др.

Сложносочинённые предложения с **разделительными** союзами чаще всего бывают многочленными. Поэтому разделительные союзы обычно являются повторяющимися. Неповторяющимися могут быть только союзы **или, либо**.

Сложносочинённое предложение с противительными союзами

Между частями сложносочинённого предложения в качестве средств связи могут употребляться *противительные* союзы **а, но, да, зато, однако, же** и др.: *До вечера оставалось не более получаса, **а** заря едва-едва занималась* (И. Тургенев); *Корень учения горек, **да** плод его сладок* (Пословица) и др. С помощью этих союзов выражаются различные оттенки отношений **сопоставления** и **противопоставления**.

В связи с тем что в указанные отношения могут входить только два каких-либо явления, сложносочинённые предложения с противительными союзами всегда бывают только **двучленными**.

Союз **а** выражает сопоставительные отношения по признакам контрастности, несоответствия или простого соположения фактов: *Он не шутил, **а** я злобствовал* (А. Пушкин) – контрастность; *Он – человек нескладный, растрёпанный, оборванный, **а** лицо у него почти красивое* (М. Горький) – несоответствие; *Воспоминания о спектаклях были праздничны, **а** городской театр вызывал благоговение* (К. Федин) – соположение смежных фактов.

Союз **но** выражает отношения противопоставления или некоторой противоречивости: *Здесь в городе решительно никто не понимает музыки, ни одна душа, **но** я, я понимаю* (А. Чехов) – противопоставление; *Сидорин ждал, что она вот-вот отойдёт, **но** Дарья что-то медлила* (М. Шолохов) – противоречивость.

Союз **однако** синонимичен союзу **но**. Отношениям противопоставления он может придавать оттенок уступительности. Например: *Олег усмехнулся – **однако** чело и взор омрачился думой* (А.Пушкин).

Союз **зато** вносит в сопоставительные отношения оттенок возмездительности: *Он никогда не плакал, **зато** по временам находило на него дикое упрямство* (И. Тургенев).

Союз **же** по значению противопоставления близок к союзу **а**. Однако он имеет также значение усилительной частицы и ставится после первого слова второй предикативной части сложносочинённого предложения: *Ученье **и** обед делали дни очень интересными,*

вчера же проходили скучновато (А.Чехов); *Моя сестра не знала ни гор, ни лесов, ни полей; я же изъездил пятьсот вёрст* (С. Аксаков).

Союзы **а то, а не то, не то** имеют значение противопоставления с оттенком условности. Предложения с этими союзами характерны для разговорного стиля речи: *Ты сегодня же должен поговорить с отцом, а то он будет беспокоиться о твоём отъезде* (А. Писемский); *Не больно финти перед Борисом Петровичем, а не то я тебе дам знать!* (М. Лермонтов); *Подожди её здесь, а не то она заблудится.*

Сложносочинённые союзы с пояснительными союзами

Особую группу составляют **пояснительные союзы *то есть, а именно***, выражающие отношение пояснения. В сложносочинённых предложениях с пояснительными отношениями вторая предикативная часть служит для раскрытия, уточнения содержания первой предикативной части: *Мы спали, то есть сестра спала, а я лежал с открытыми глазами и думал* (В. Короленко); *Время стояло самое благоприятное, то есть было темно, слегка морозило и совершенно тихо* (С. Аксаков); *Мужская комнатная прислуга была доведена у нас до минимума, а именно для всего дома полагалось не больше двух лакеев* (М. Салтыков-Щедрин).

Лекция №7

Сложноподчинённое предложение

1. Средства связи предикативных частей в СПП.
2. Принципы классификации СПП.
3. Основные типы СПП.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Сложноподчинённым называется такое сложное предложение, в котором одна из частей синтаксически подчинена другой части при помощи подчинительных союзов или союзных слов. При этом подчиняющая (независимая) часть называется главной, а подчиненная (зависимая) — придаточной. Обе части образуют структурно-семантическое единство, выражающее определенный тип отношений. Например: *Мне нужно было только сказать, что я люблю мучительно и очень сильно; Николай Иванович был окружен при выходе из суда толпой женщин, которые бросали цветы, Мне взвизгивали и целовали ему руки* (А. Толстой).

В первом примере главная часть — *Мне нужно было только сказать (о чем?)*; придаточная часть — *что я вас люблю мучительно и очень сильно*, присоединяемая к главной союзом *что*. Во втором примере главная часть — *Николай Иванович был окружен при выходе из суда толпой женщин (каких?)*; придаточная часть — *которые бросали цветы, взвизгивали и целовали ему руки*, присоединяемая к главной союзным словом *который*. Основными средствами связи частей сложноподчинённых предложений являются подчинительные союзы и союзные слова.

Подчинительные союзы (*что, чтобы, как, словно, ибо, так как, если, хотя и др.*), находясь в придаточной части, не являются ее членами, они только связывают придаточную часть с главной. Например: *Мы хотим, чтобы в воспитании господствовала разумность* (Н. Добролюбов); *Я очень рано понял, что человека создает его сопротивление окружающей среде* (М. Горький); *Если жизнь тебя обманет, не печалься, не сердись* (А. Пушкин).

В этих примерах союзы чтобы, что и если служат только для связи придаточной части с главной. Находясь в придаточной части, они сами членами предложения не являются.

В отличие от союзов союзные слова не только связывают придаточную часть с главной, но и отвечают на какой-нибудь вопрос и являются членами придаточной части сложноподчиненного предложения. В роли союзных слов употребляются местоимения (кто, что, какой, который, чей и др.) и местоименные наречия (где, куда, откуда, когда, почему и др. Например: Воздух был полон острой свежести, какая бывает после грозы (К. Станюкович) - союзное слово которая стоит в придаточной части, относится к слову свежести главной части и является подлежащим; Деревня, где скучал Евгений, была прелестный уголок (А. Пушкин) – союзное слово где стоит в придаточной части, относится к существительному деревня главной части и является обстоятельством места.

В главной части сложноподчиненного предложения часто употребляются указательные слова (тот, такой, там, туда, оттуда, так, тогда, настолько и др.), которые указывают на наличие придаточной части. Например: Лишь тот достоин жизни и свободы, кто день за днем за них вступает в бой (Гете); Случается нередко нам и труд, и мудрость видеть там, где стоит только догадаться за дело просто взяться (И. Крылов); О камень так хватила их, что только брызги засверкали (И. Крылов); То, что я хочу рассказать, было в сороковых годах (Л. Толстой); Кто живет без печали и гнева, тот не любит отчизны своей (Н. Некрасов) и др. При наличии в главной части указательного слова связь между главной и придаточной частями сложноподчиненного предложения бывает более тесной. В одних сложноподчиненных предложениях употребление указательного слова является обязательным, в других – нет. Например: Зажигает только тот, кто сам горит (П. Павленко); Лопатин заметил то, что комиссар полка отстал от них на одну перебежку (К. Симонов).

В первом случае употребление указательного слова обязательно, так как без него невозможна придаточная часть. Во втором случае указательное слово может быть опущено без ущерба для общего смысла предложения.

В сложноподчиненном предложении функцию указательных слов могут выполнять и части сложного союза, когда, распадаясь на две части, одна входит в состав главного предложения как указательное слово, а вторая выполняет роль союза. Ср.: Все возы, потому что на них лежали тюки с шерстью, казались очень высокими и пухлыми (А. Чехов) – Ходил Беликов к нам только потому, что считал это своею товарищескою обязанностью (А. Чехов); Благодаря тому что лето было очень жаркое и сухое, понадобилось поливать каждое дерево (А. Чехов) – Уже через несколько минут это маленькое хрупкое лицо казалось прелестным, именно благодаря тому, что оно было таким неправильным (А. Караваева); Раскольников молчал и не сопротивлялся, несмотря на то что чувствовал в себе достаточно сил приподняться (Ф. Достоевский) – Несмотря на то, что ветер... свободно носился над морем, тучи были неподвижны (М. Горький).

Сложные предложения с указательными словами и подчинительными союзами нельзя смешивать со сложными предложениями, предикативные части которых соединяются двойными союзами: если...то, когда...то, так как... то и др. Например: Если вы удачно выберете труд и вложите в него свою душу, то счастье само вас отыщет (К. Ушинский); Когда я думаю о своем призвании, то не боюсь жизни (А. Чехов); Так как мы собрались здесь на праздник научной мысли, то я нашел уместным избрать предметом нашей беседы вопрос о мышлении (И. Сеченов).

Второй компонент двойных союзов употребляется в главной части, которая следует за придаточной. В отличие от двойных союзов, сложные союзы целиком находятся в придаточной части. Например: Яблони пропали, оттого что мыши объели всю кору кругом (Л. Толстой); Вечером гости уехали, потому что в доме негде было поместиться (С. Аксаков) и др.

Отличительной особенностью сложноподчиненных предложений является то, что придаточная часть может находиться: а) перед главной частью (в препозиции): Что волки жадны, всякий знает (И. Крылов); Когда я был еще ребенком, он меня сажал на своего коня (А. Пушкин); б) внутри главной части (в интерпозиции): Слухи, что немцы начали наступление, оказались ложными (А. Толстой); В той комнате, где была наша спальня, слесарь с женой живет (А. Чехов); в) после главной части (в постпозиции): Ничто не нарушало той отдаленно-гулкой тишины, что наступила

вокруг (К. Федин); Он невольно чувствует себя как бы в ловушке, из которой нет выхода (А. Чехов) и др.

Лекция №8

СПП нерасчленённой структуры

1. СПП с придаточными определительными.
4. СПП с придаточными изъяснительно-объектными.
5. СПП с сравнительно-объектными придаточными.
6. Сложноподчинённые местоименно-соотносительные предложения.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

СПП гибкой и негибкой структуры. У одних СПП части могут меняться местами, у других – нет. Первые относят к СПП гибкой структуры (Что волки жадны, всякий знает; Всякий знает, что волки жадны и др.), вторые – к СПП негибкой структуры (Все вещи источают тот странный запах, который дают цветы, иссушённые временем и др.).

1. Структурно – семантические типы сложноподчинённых предложений.

В структурном отношении все сложноподчинённые предложения делятся на две группы: 1) с придаточными частями, которые относятся к какому-либо одному слову или словосочетанию в главной части и называются одночленными, или нерасчленёнными; 2) с придаточными частями, которые относятся ко всей главной части в целом и называются двучленными, или расчленёнными.

Придаточные первой группы с главной частью связаны более тесно, чем придаточные второй группы. Например, в предложении Вы, пожалуйста, не подумайте, что я ваша поклонница (А.Толстой) придаточная часть что я ваша поклонница относится к сказуемому не подумайте и восполняет его семантическую недостаточность. А в предложении Когда вышли на улицу, неожиданно бодро и сладко пахнуло морозцем (А.Толстой) придаточная часть Когда вышли на улицу относится ко всему главному предложению, обладающему полной семантической достаточностью.

В составе одночленных конструкций выделяются сложноподчинённые предложения с придаточными определительными (присубстантивно-атрибутивными), изъяснительными (изъяснительно-объектными) и местоимённо-соотносительными и местоимённо-союзными; а среди двучленных – различные обстоятельственные сложноподчинённые предложения: временные, причинные, условные, уступительные и т.д.

Структурными элементами одночленных конструкций могут быть так называемые соотносительные слова (указательные и определительные местоимения и наречия), которые находятся в главной части и к которым непосредственно прикрепляется придаточная часть, раскрывающая их конкретное содержание. Например: У обеих осталось такое чувство, что ничего этим разговором не достигнуто. – Я сейчас сидел там, где ты меня оставила (А.Толстой).

Определительные (присубстантивно-атрибутивные) сложноподчинённые предложения. Определительными называются такие сложноподчинённые предложения, в которых придаточная

часть относится к какому-либо имени существительному главной части, выполняет по отношению к нему определительную функцию и присоединяется союзными словами который, какой, чей, когда, где и др. и отвечает на вопрос какой?. Например: Я приказал ехать на незнакомый предмет, который тотчас и стал подвигаться нам навстречу (А.Пушкин); С улицы доносился шум, какой бывает только днем (А.Чехов); Не о том ли Гезе вы говорите, чье судно называется "Бегущая по волнам"? (А. Грин); Я спустился в ярко озаренное помещение, где, кроме нас двоих, никого не было (А. Грин); Настала минута, когда я понял всю ценность этих слов (И.Гончаров).

При определяемом существительном могут находиться указательные местоимения тот, такой, которые особо подчеркивают отнесенность придаточной части именно к данному существительному и выделяют обозначаемое им явление. Например: Исчезло также то настроение, каким началось утро. – Я прошел по набережной до того места, где остановился вчера пароход (А. Грин.).

Союзные слова наречного типа где, куда, откуда, когда употребляются только при существительных с пространственным или временным значением (...помещение, где...; ...город, куда...; ...с той стороны, откуда...; ...время, когда...; ...вечерняя пора, когда...).

Придаточная часть присубстантивных предложений может выполнять или чисто определительную функцию, или же включает в себе дополнительное сообщение. Например: Накануне дня, с которого началось многое, моя утренняя прогулка по набережным несколько затянулась (А. Грин) – придаточная часть выполняет чисто определительную функцию; Екатерина Дмитриевна наводила порядок в зеркальном шкафу, где лежали перчатки, куски кружев, вуальки (А.Толстой) – придаточная часть включает в себе дополнительное сообщение.

В присубстантивных предложениях придаточная часть всегда стоит после определяемого существительного главной части, т.е. в постпозиции. Иногда придаточная часть может находиться в середине (интерпозиции) главного предложения. Например, Маленький дом, где я живу в Мещоре, заслуживает описания (К. Паустовский); В больших хозяйствах, где косили машинами, пшеница лежала не в копнах, а в кучах (А.Чехов) и др.

II. Изъяснительные сложноподчинённые предложения. Изъяснительными называются такие сложноподчиненные предложения, в которых придаточная часть восполняет смысловую и структурную недостаточность главной части и присоединяется к ней изъяснительными союзами что, чтобы, как и различается союзными словами. Придаточные изъяснительные отвечают на все падежные вопросы, поэтому они могут быть уподоблены дополнению или подлежащему.

Придаточная часть "изъясняет" в главной части слова со значением речи, мысли, восприятия, чувства, состояния или оценки. В роли таких слов могут выступать глаголы, существительные, прилагательные и слова категории состояния.

Например: Макар и не заметил раньше, что на равнине как будто стало светать (В.Короленко) – придаточная часть относится к глаголу восприятия не заметил; Письмо это и деньги вернулись назад с известием, что Петруха убит на войне (Л.Толстой) – придаточная часть относится к существительному со значением сообщения с известием; Этот Ванька рад, что теперь суматоха в доме (Л.Толстой) – придаточная часть относится к краткому прилагательному рад со значением чувства.

Придаточная часть может также наполнять конкретным содержанием определительные или указательные местоимения, через посредство которых она связывается с "изъяснительным" словом.

Например: Подходя у Кремля, он стал заботиться о том, чтобы его не затолкали (Л.Толстой) – здесь таким местоимением служит о том; Ася поняла необходимость нашей разлуки; но начала с того, что заболела и чуть не умерла (И. Тургенев) – здесь таким местоимением является с того.

При употреблении союзных слов (относительных местоимений и наречий), а также частицы ли изъяснительная придаточная часть получает значение косвенного вопроса. Например: Подъехали они к избе, спрашивают, где тут разыскать хозяйственную часть (Д. Фурманов.); Ты не сказал нам, почему не ходишь в училище (К. Федин); Трудно сказать, был ли он оскорблен подобным обращением (В. Короленко).

Придаточная часть изъяснительного предложения всегда располагается после главной части.

Лекция №9

СПП расчленённой структуры

1. СПП с придаточными времени.
2. СПП с придаточными причины и СПП с придаточными следствия
3. СПП с придаточными цели.
4. СПП с придаточными условия.
5. СПП с придаточными сравнения.
6. СПП с придаточными уступительными.
7. СПП с придаточными подчинительно-присоединительными.

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Сложноподчиненные предложения образа действия, меры и степени

К одночленным относятся также сложноподчиненные предложения с придаточными образа действия, меры и степени. Они отвечают на вопросы как? каким образом? насколько? в какой мере? до какой степени? и содержат указание на образ и способ совершения действия, степень качества, о которых говорится в главном предложении; прикрепляется к нему с помощью союзов что, чтобы, словно, точно и союзного слова как. В главной части могут быть указательные слова так, до того, такой, до такой степени, настолько и др. Например: Дядюшка пел так, как поет простой народ (Л. Толстой) – Вчера мы до того были утомлены, что даже не осмотрелись как следует (В. Арсеньев); Окрик показался Аксинье настолько громким, что она ничком упала на землю (М. Шолохов); Надо только стать таким образом, чтобы Полярная звезда очутилась как раз над колокольной св.Георгия (А. Куприн) и др.

Придаточная часть образа действия, меры и степени следует за главной частью предложения.

К одночленным сложноподчиненным предложениям относятся так называемые местоименно-соотносительные предложения, которые строятся на обязательном взаимодействии соотносительных слов (местоимений или наречий), расположенных в главной части, и союзного слова или союза, входящего в придаточную часть, чем создается структурно-семантическое равновесие этих частей. При этом соотносительные слова в главной части могут быть различными ее членами, значение которых конкретизируется всем содержанием придаточной части, так как сами по себе эти слова, будучи указательными, не выражают конкретного смысла.

Таким образом, в местоименно-соотносительном предложении придаточная часть по отношению к соотносительному слову главной части может раскрывать:

- значение подлежащего: Разве то, что принадлежит мне, не принадлежит столько же и тебе? (Л.Толстой);
- значение именной части сказуемого: Я тот, кого никто не любит... (М.Лермонтов);
- значение дополнения: Чаще огорчаем тех, кто тебе особенно дорого и близок (В.Саянов);
- значение определения: Тот же лекарь, который приезжал к гусару, лечил и его (А.Пушкин);
- значение места: Откуда ветер, оттуда и счастье (М.Лермонтов);
- значение образа действия: Лисица рылась в снегу когтями именно так, как она ему виделась прежде (В.Короленко);
- значение степени действия, состояния, признака: Споры эти занимали меня до того, что я с новым ожесточением принялся за Гегеля (А.Герцен); Было так темно, что Варя с трудом различала дорогу (А.Фадеев); Савельич так поражен был моими словами, что всплеснул руками и остолбенел (А.Пушкин.) и т.д.

Итак, в рамках местоименно-соотносительного предложения возможно выделение отдельных семантико-синтаксических разновидностей, соответствующих синтаксической роли соотносительных слов в главной части.

В школьном курсе синтаксиса местоименно-соотносительные сложноподчиненные предложения как отдельные типы не выделяются, а относятся к тем или другим сходным типам.

I. Временные СП. Временным называется сложноподчиненное предложение, выражающее отношения одновременности или разновременности между событиями и явлениями, о которых сообщают главная и придаточная части, связанные между собою временными союзами: когда, пока, лишь, в то время как, с тех пор как, до того как, как только, лишь только и др., и отвечающие на вопросы когда?, как долго?, с каких пор?, до каких пор?, на сколько времени?

Отношения одновременности могут представлять собою:

- а) полное совпадение длительных действий (состояний) во времени: Тепло и приятно ей было, когда черные Гришкины глаза ласкали ее тяжело и исступленно (М.Шолохов);
- б) повторение действий (состояний): Каждый раз, когда я приходил, Олеся встречала меня с своим привычным сдержанным достоинством (А.Куприн);
- в) частичное совпадение действий (состояний): кратковременное действие (главная часть) протекает на фоне длительного (придаточная часть): Пока закладывали лошадей, Ибрагим вошел в ямскую избу (А.Пушкин).

Отношения разновременности могут обозначать следующее:

- а) действие (состояние) придаточной части предшествует действию (состоянию) главной части: После того, как часы пробили полночь, слышались торопливые шаги (А. Чехов);
- б) действие (состояние) главной части предшествует действию (состоянию) придаточной части: Прежде чем они добрались до города, им навстречу уже бежали люди (В. Панова).

Отношения одновременности и разновременности передаются не только многочисленными временными союзами, но и определенным соотношением видо-временных форм сказуемых главной и придаточной частей.

Временные предложения по структуре могут становиться одночленными, если в главную часть включается соотносительное слово или обстоятельство времени, уточняемое придаточной частью. Например: Только тогда подняла она трепещущий взгляд на пришедшего человека, когда тот остановился рядом с ней (И. Тургенев) – В детстве, когда меня бил отец, я должен был стоять прямо, руки по швам... (А. Чехов).

Среди сложноподчиненных предложений с временными значениями выделяются предложения, части которых взаимно обусловлены, вследствие чего нельзя выделить ни главной, ни придаточной части. Например: Едва он выехал со двора, как отец ее вошел (А. Пушкин); Не прошло пяти минут, как со всех сторон затрещали и задышали костры (Л. Толстой); Уж он хотел перескочить, как вдруг конь на всем ходу остановился... (Н. Гоголь) и др.

В этих сложноподчиненных предложениях говорится о том, что за первым действием быстро и неожиданно началось второе.

Придаточная часть временных предложений по отношению к главной части занимает тройную позицию: препозицию, интерпозицию и постпозицию. Например: Едва яркое солнце вышло из-за

горы и стало освещать долину, волнистые облака тумана рассеялись (Л. Толстой); По синим волнам океана, лишь звезды блеснут в небесах, корабль одинокий несется, несется на всех парусах (М. Лермонтов); Трудись, покамест служат руки (Н. Некрасов) и др.

II. Сложноподчиненные предложения с придаточными места. Придаточные места указывают место или направление действия и отвечают на вопросы где? куда? откуда? Прикрепляются они к главному предложению с помощью союзных слов где, куда, откуда.

Придаточные места могут непосредственно пояснять сказуемое главного предложения. Например: Он засмеялся и пошел, куда захотелось ему (М. Горький) Но чаще они соотносятся с обстоятельствами места, выраженными местоименными наречиями там, туда, оттуда. Например: Я был там, где никто из нас не был (Б. Горбатов); Тетка вздрогнула и посмотрела туда, где кричали (А. Чехов); Откуда ветер, оттуда и счастье (М. Лермонтов) и др.

Придаточные места могут иметь уточняющее значение: в этом случае они относятся к обстоятельствам места, при которых могут быть указательные слова (впереди, внизу, вверху, вдали и т.д.). Например: Впереди, где осталась роща, стояли березы (А. Чехов); Только на востоке, там, откуда сейчас выплывало в огненном зареве солнце, еще толпятся, бледнея и тая с каждой минутой, сизые рассветные тучки (А. Куприн) и др.

По отношению к главному предложению придаточные места в своем основном, пространственном значении занимают обычно постпозицию по отношению к распространяемому ими сказуемому с указательным словом. Например: Он писал всюду, где его заставляла страсть писать (К. Паустовский); Он выехал оттуда, откуда одна за другой съезжали во двор лошади (А. Толстой) и др.

При препозиции придаточного места меняются соотношения между главным и придаточным предложениями. Стоящее после придаточного, главное предложение воспринимается как его необходимое конструктивное и смысловое продолжение; главное и придаточное предложение оказываются взаимосвязанными. Например: Где быстрые шумные воды недавно свободно текли, сегодня прошли пешеходы, обозы с товаром прошли (Н. Некрасов); Куда ни обращаю взор, кругом синее мрачный бор (А. Фет) и др.

При интерпозиции придаточного места могут проявляться те же отношения, что и при его препозиции. Например: Для нас даже там, где ничего нет, что-нибудь найдется (М. Горький) (пространственно-сопоставительные отношения с добавочным уступительным оттенком значения, который возникает благодаря частице даже) и др.

III. Причинные СПП. Причинным называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть объясняет причину того, о чем сообщается в главной части, и присоединяется к ней союзами так как, потому что, ввиду того что, вследствие того что, по причине того что, ибо и др. и отвечает на вопросы почему?, отчего?, вследствие чего? Например: Из текста доктор не понял ни одного слова, так как это был какой-то иностранный, по-видимому, английский язык (А. Чехов); Чичиков должен был на минуту зажмурить глаза, потому что блеск от свечей, ламп и дамских платьев был страшный (Н. Гоголь).

Придаточная часть может не только "объяснять причину", но и обосновывать высказанное в главной части соображение. Например: Так как вы на предметы смотрите с их смешной стороны, то и положиться на вас нельзя (И. Тургенев).

Союзы потому что и оттого что употребляются преимущественно в разговорной речи. Все остальные выражают различные оттенки научно-деловой речи.

Придаточная часть с союзами так как, ввиду того что, вследствие того что, благодаря тому что и подобными может стоять как перед главной частью, так и после нее. Придаточная часть с союзами потому что, ибо обычно занимает положение после главной части. Возможно так же включение придаточной части в середину главной. Например: Так как Каштанка взвизгнула и попала ему под ноги, то он не мог не обратить на нее внимания (А. Чехов); Ввиду того что Грацианскому столь явно нездоровилось, он не мог быть в начале собрания (Л. Леонов); Нельзя жить только сегодняшним, ибо оно чаще всего незаконченное вчерашнее (П. Павленко); Все возы, потому что на них лежали тюки с шерстью, казались очень высокими и пухлыми (А. Чехов).

В зависимости от смысла, интонации, логического подчеркивания придаточного предложения, наличия в сложноподчиненном предложении определенных лексических элементов и других условий составной (сложный) союз может распадаться на две части: первая входит в состав главного предложения как соотносительное слово, а вторая выполняет роль союза. Ср.: Он не пришел, потому что заболел (упор в сообщении делается на самый факт неявки, причина ее не подчеркивается). – Он не пришел потому, что заболел (на первый план выдвигается указание на причину неявки). Ср. также: Лошадь не могла сдвинуть воз, потому что заднее колесо соскочило (Л. Толстой); Ходил он (Беликов) к нам только потому, что считал это своею товарищескою обязанностью (А. Чехов) и др.

К условиям расчленения составного союза относятся наличие перед союзом отрицательной частицы не или усилительных ограничений частиц только, лишь, в особенности и др.; вводных слов, вводных сочетаний. Например: Москва выглядела пустовато не оттого, что убавилось жизни в ней, а потому, что война вымела из нее все постороннее, мешавшее сосредоточиться на главном (Л. Леонов); Он держит Евпраксеюшку лишь потому, что благодаря ей домашний обиход идет не сбиваясь с однажды намеченной колеи (М. Салтыков-Щедрин); Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности оттого, что Денисов восторгался ее пением (Л. Толстой); Все это имеет для меня изъяснимую прелесть, может быть, оттого, что я уже не увижу их... (Н. Гоголь); Молодые тетеревята долго не откликались на мой свист, вероятно, оттого, что я свистел недостаточно естественно (И. Тургенев) и др.

При условии расчленения причинного союза и включения образовавшихся таким образом относительных слов в главную часть (ввиду того... что, вследствие того... что, благодаря тому... что) причинное предложение из двучленного может превращаться в одночленное. Например: Оттого нам не весело и смотрим мы на жизнь так мрачно, что не знаем труда (А. Чехов); Батарея Тушина продолжала стрелять и не была взята французами только потому, что неприятель не мог предполагать дерзости стрельбы четырех никем не защищенных пушек (Л. Толстой).

IV. СПП с придаточными цели. СПП цели называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть объясняет целевое назначение активных действий, описываемых главной частью, присоединяется к ней союзами чтобы, для того чтобы, затем чтобы, с тем чтобы, дабы и др. и отвечает на вопросы зачем?, для чего?, с какой целью? Например: Уголь приходилось таскать наверх и бросать подальше, чтобы от не катился на голову (Н. Островский); Я старался казаться веселым и равнодушным, дабы не подать никакого подозрения и избегнуть докучных вопросов (А. Пушкин).

Придаточная часть в целевом предложении может находиться перед главной частью, после нее, а так же в середине главной части. При этом сказуемое придаточной части обычно имеет форму сослагательного наклонения или же придаточная часть сама по себе соотносится с инфинитивным предложением. Например: Чтобы волосы не падали на лицо, Никита повязал их веткой березы (М. Горький); Петя отправился в каюту, для того чтобы первым известить тетю о виденном зрелище. (В. Катаев); Я жил в тумане отупляющей тоски и, чтобы побороть ее, старался как можно больше работать. (М. Горький).

При расчленении целевого союза предложение цели становится одночленным. Например: Все это сказано для того, чтобы возбудить внимание к жизни многотысячной армии начинающих писателей. (М. Горький); Я пригласил вас господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие. (Н. Гоголь) и др.

V. СПП с придаточными условия. Условным называется такое сложноподчиненное предложение, придаточная часть которого указывает на реальное или предположительное условие, необходимое для совершения того, о чем говорится в главной части, присоединяется к ней союзами если, ежели, коли, когда, раз и др. и отвечает на вопрос при каком условии? Например: Если светит солнце и на небе нет облаков, то пение и запах сена чувствуется сильнее (А. Чехов) – реальное условие; Настоящий джентльмен, если бы проиграл и все свое состояние, не должен волноваться (Ф.

Достоевский) – предположительное условие; Тогда отец ударил бы ее кинжалом и убил бы, если бы ее не отняли (Л. Толстой) – предположительное условие.

Как видно из приведенных примеров, при указании на реальное условие сказуемые обеих частей имеют форму изъявительного наклонения, а при указании на предположительное условие – форму сослагательного наклонения.

Приведенные примеры также показывают, что придаточная часть по отношению к главной может занимать любое положение и что в главной части может находиться соотносительное слово то (так, тогда).

Союзы ежели, раз имеют разговорный оттенок. Союз коли является устаревшим. Союз когда употребляется при сближении условного и временного значений.

Например: Ежели человек без корней, без почвы, без своего места – неверный это человек (Ф. Гладков); Коли тебе в чем нужда, то приди ко мне... (Л. Толстой); Когда б имел я сто очей, то все бы сто на вас глядели (А. Пушкин).

Условные отношения могут выражаться инфинитивом или повелительным наклонением, употребленными в значении сослагательного. В этом случае условный союз отсутствует. Например: Будь она с сыном, ей было бы спокойнее (Н. Островский) – Послушать вас, так мы находимся вне человечества, вне его законов (И. Тургенев).

VI. Уступительные СПП. Уступительным называется сложноподчиненное предложение, указывающее своей придаточной частью на те обстоятельства, которые могли бы помешать, но не помешали совершению того, о чем говорится в главной части. При этом придаточная часть соединяется с главной союзами хотя (хоть), пускай (пусть), несмотря на то что, невзирая на то что и союзными словами с частицей ни. Например: Хотя я уже ездил один раз в Чурасово, но местность всего пути была мне совершенно неизвестна (С. Аксаков); Работа кипела, несмотря на то что наступила ночь (И. Гончаров); И то сказать, как ни было худо воспитание Чертопханова, все же, в сравнении с воспитанием Тихона, оно могло показаться блестящим. (И. Тургенев).

Из приведенных примеров видно, что придаточная часть может находиться перед главной, позади нее, а также в середине главной части. В начале главной части могут стоять противительные союзы но, однако, все же.

Уступительными предложения с союзными словами, при которых имеется частица ни (как ни, какой ни, что бы ни и т.д.), выражают обобщенно-уступительное значение.

II. Сравнительные СПП. Сравнительным называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть заключает в себе сравнение с чем-либо для более наглядной или образно-эмоциональной характеристики того, о чем говорится в главной части, и соединяется с нею сравнительными союзами как, как будто, как если бы, точно, словно и др. Например: Шел Самгин осторожно, как весною ходят по хрупкому льду реки (А. Горький) – наглядность изображения; С глухими звуками, как будто кто-то бьет ладонью по картонной коробке, рвутся гранаты (А. Первенцев) – наглядность изображения; Закружилась листва золотая в розовой воде на пруду, словно бабочек легкая стая с замираньем летит на звезду (С. Есенин) – образно-эмоциональная характеристика; Как порою светлый месяц выплывает из-за туч, так один в ночи былого светит мне отрадный луч (Ф. Тютчев) – образно-эмоциональная характеристика.

Придаточная часть, как видно из примеров, по отношению к главной может занимать любое положение, но чаще всего находится после главной части.

При наличии соотносительных слов в главной части, а также при отнесении придаточной части к одному из слов главной, сравнительное сложноподчиненное предложение становится одночленным.

Сравнительным предложениям близки конструкции с чем... тем и соотносительными формами сравнительной степени в главной и придаточной частях. Например: Чем скорее догорал огонь, тем виднее становилась лунная ночь (А. Чехов).

VIII. СПП с придаточными следствия. Предложением следствия называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть указывает на результат

(следствие) того, о чем сообщается в главной части, и присоединяется к ней союзом так что. Например: Я поглядел на нее сбоку, так что мне стал виден чистый, нежный профиль ее слегка наклоненной головы (А. Куприн); Контора Брауна помещалась на набережной, очень недалеко, так что не стоило брать автомобиль (А. Грин).

Союз следствия так что не допускает расчленения. Поэтому предложения следствия не могут становиться местоименно-соотносительными одночленными.

С предложениями следствия не следует смешивать по структуре местоименно-соотносительные конструкции, в которых придаточная часть, хотя и имеет оттенок следствия, но главным образом указывает на степень действия (состояния) или проявления признака. Например: Китаец так ушел в свои мысли, что, казалось, совершенно забыл о нашем присутствии (В. Арсеньев) – Тут Вера Ивановна рассердилась и произнесла по моему адресу несколько слов настолько сильных, что уши мои налились кровью и стали расти (М. Горький).

IX. Сопоставительные СПП. Сопоставительное называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть сопоставляется по содержанию с главной частью и присоединяется к ней союзами если, тогда как, в то время как и др. Например: Если в дивизии и корпусе данные Травкина были восприняты как события особой важности, то для штаба армии они имели... вовсе не решающее значение (Эм. Казакевич) – Она умеет читать и писать, тогда как Марья Порфирьевна совершенно безграмотна. (М.Салтыков-Щедрин) – ...Она Алексея еще не видала, между тем как все молодые соседки только об нем и говорили (А. Пушкин).

Как видно из примеров, придаточная часть в сопоставительном предложении всегда стоит после главного.

X. Присоединительные СПП. Присоединительным называется такое сложноподчиненное предложение, в котором придаточная часть выражает дополнительное замечание или выводы и соединяется с главной частью союзным словом что. При этом данное слово, указывая на общее содержание в главной части, преобразует это содержание в значение того члена придаточной части, в роли которого выступает союзное слово что. Это слово может употребляться в любом падеже, без предлога и с предлогом и переходить в относительные наречия почему, отчего, зачем и др. Например: Ямщику вздумалось ехать рекой, что должно было сократить нам путь тремя верстами (А.Пушкин) – Уничтожив рыбу в каком-нибудь районе, выдра передвигается вверх или вниз по реке, для чего идет по берегу (В.Арсеньев); Гусь взял в клюв другую веревочку и потянул ее, отчего тут же раздался оглушительный выстрел (А.Чехов).

Как видно из примеров, придаточная часть в присоединительном предложении обычно стоит в постпозиция.

Ночью будто бы эвенки почти все поют во сне, и так, что один запоеет, а другой подтягивает (М. Пришвин).

Союзы могут расчленяться или не расчленяться в зависимости от логических акцентов конкретного предложения. Например: Любой из нас, на свой срок становясь участником жизни, проходит в ней неповторимый путь, приобретает сугубо индивидуальный опыт, представляющий, однако, интерес и для других, потому что сила людей, их вера в будущее основывается на опыте каждого (В. Чивилихин.) – при смещении акцента на слово потому (если запятую поставить перед союзом что) значение причинного обоснования проявится в полную меру и станет в данном высказывании основным (ср.: Любой из нас... приобретает сугубо индивидуальный опыт, представляющий, однако, интерес и для других потому, что сила людей...).

В результате смещения акцентов и перестановки знака препинания может меняться семантика придаточной части. Таким свойством обладает, в частности, союз так что. Например: Он в три приема раскачался, и вдруг, описав всем телом полный круг так, что на один момент его ноги находились прямо над головой, он с силой оттолкнулся от брусьев, пролетел упругой дугой на полторы сажени вперед, перевернулся в воздухе и ловко, по-кошачьи, присел на землю. (А.Куприн) – придаточная часть следствия; ... описав всем телом полный круг так, что на один момент его ноги находились прямо над головой – придаточная образа действия с оттенком степени

этого качества (слово так стало соотносительным, благодаря переносу на него ударения). Однако такой перенос не всегда возможен. Этому препятствует лексическая организация предложения, которая не допускает изменения значения. Например: На дворе стояла совершенно черная, непроницаемая ночь, так что сначала Ромашову приходилось, точно слепому, ощупывать перед собой дорогу (А.Куприн) – в этом предложении степень качества уже обозначена в главной части, и потому придаточная часть не может быть преобразована; кроме того, качество мыслится не у действия, а у именованного (подлежащего). Ср.: возможную трансформацию: На дворе стояла совершенно черная, непроницаемая ночь, такая, что сначала Ромашову приходилось ощупывать дорогу.

В последнее время наблюдается тенденция не расчленять союз, если придаточная часть стоит перед главной: По мере того как снег в котелке серел и обращался в молочно-мутноватую жидкость, Павел добавлял снегу из ведра (О. Бергольц). Нерасчлененность союза в такой ситуации объясняется тем, что обычно акцентируется последняя часть предложения, в начале же акценты редки. Ср.: А вот что произошло в последнюю минуту перед тем, как он вслед за Елизаветой Александровной вышел в переднюю (А.Фадеев).

Расчленение союза обязательно при наличии слов, примыкающих к первой части союза и логически выделяющих ее: при употреблении отрицания, усилительных, ограничительных и других частиц, вводных слов, наречий. Все эти слова "перетягивают" ударение на первую часть союза, способствуя переходу его в соотносительное слово: Окна в доме были открыты, видимо, оттого, что было очень душно. Расчленяются союзы и в тех случаях, когда первая часть союзного сочетания в качестве соотносительного слова включается в однородный ряд членов предложения: Ромашов же краснел до настоящих слез от своего бессилия и растерянности, и от боли за оскорбленную Шурочку, и оттого, что ему сквозь оглушительные звуки кадрили не удавалось вставить ни одного слова (А. Куприн).

Может разрываться союз и при противопоставлении: Мелодии, смешиваясь со слезами, текут прямо по вашему нерву к сердцу, и вы плачете не оттого, что вам печально, а оттого, что путь к вам вовнутрь угадан так верно и пронизательно (Б. Пастернак).

Лекция №10

Сложные предложения с разными видами связи.

1. Сложное предложение с разными видами связи.
2. Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.
3. Синтаксический разбор сложного предложения с разными видами связи.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Сложные предложения с разными видами связи - это *сложные предложения*, которые состоят не менее чем *из трёх простых предложений*, связанных между собой сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью.

Для понимания смысла таких сложных конструкций важно понять, как сгруппированы между собой входящие в них простые предложения.

Часто **сложные предложения с разными видами связи** членятся на две или несколько частей (блоков), соединённых с помощью сочинительных союзов или бессоюзно; а каждая часть по структуре представляет собой либо сложноподчинённое предложение, либо простое.

Многочленные сложные предложения с разными видами связи

1. Многочленное сложносочинённое предложение с одинаковыми союзами (И..., и..., и...) Все эти предложения отличаются от минимальных сложносочинённых предложений только количеством частей. И точно так же, как двучленные сложносочинённые предложения, они могут состоять из частей, связанных перечислительными отношениями, когда сложное предложение представляет собой незамкнутую цепь абсолютно однотипных предикативных единиц, и предложения с взаимно обусловленными частями, когда части группируются в более сложные компоненты и противоплагаются друг другу в структурно-семантическом плане (см. последний пример).

Предложения с перечислительной интонацией, с однотипными частями, не обнаруживающими семантико-структурной взаимозависимости, не без основания иногда считают сочетанием свободно расположенных предложений, а не сложным предложением. Однако такие конструкции все-таки обладают семантико-тематической объединённостью компонентов на основе ситуативного сближения и структурным единообразием, и именно это помогает их слиянию в нечто единое целое.

2. Многочленное сложносочинённое предложение с разными союзами: Мать ехала с отцом со станции Сиверской, а мы, дети, выехали им навстречу; и, вспоминая именно этот день, я с праздничной ясностью восстанавливаю родной, как собственное кровообращение, путь из нашей Выры в село Рождествено (Наб.).

Такие сложные предложения, как правило, распадаются на две составные части, в которых так или иначе группируются отдельные предикативные единицы по логико-семантическому принципу, который реализуется путем подбора и определенной расстановки соответствующих союзов.

Предложения с подчинительной связью

1. Многочленные сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными различаются своим построением.

Все придаточные могут быть одноименными (т.е. иметь одно значение) с одинаковым отношением: они относятся к одному и тому же слову главной части или ко всей главной части в целом. Такие придаточные считаются однородными и соподчинёнными:

1) Слышно было, как на улице скрипели полозья, как проезжали к фабрике углевозы и как хрипло покрикивали на лошадей полузамерзшие люди (М.-Сиб.);

Неоднородными являются придаточные, разные по значению (при одинаковой отнесенности к главной части), а также одинаковые по значению, но отнесенные к разным словам главной части.

«Пока еще не стемнело, мы вышли из лесу, так как боялись заблудиться».

Придаточные могут образовывать последовательную цепь: первая относится к главной, вторая к первой придаточной, третья ко второй и т.д. Такое подчинение считается последовательным, а придаточные - соответственно придаточными первой степени, придаточными второй степени...

Последовательно подчинённые придаточные и придаточные однородные и неоднородные могут совмещаться в пределах одного сложного предложения:

2) Пока сидел ты в школе, на уроках, мать слезы вытерла, чтоб ты не знал, что есть нужда и что она жестока (Люк.).

2. Многочленное сложноподчиненное предложение может иметь две (или несколько) главные части с общей (или общими) придаточной.

1) ...Когда происходило действие этого рассказа, валы были еще покрыты зарослями жимолости и боярышника и в них гнездились птицы (Пауст.);

Предложения с бессоюзной связью

Многочленные предложения с бессоюзной связью могут представлять собой различные структурно-смысловые объединения отдельных предикативных единиц. Это могут быть части, связанные перечислительными отношениями. Перечислительные отношения могут быть определены конкретным индивидуально-авторским осмыслением (вопреки логико-смысловым взаимоотношениям между частями). В других случаях части многочленных бессоюзных предложений могут группироваться в более сложные объединения, в которых на первом уровне деления выделяются два противоположаемых компонента. А погода была скверная: / сыпался мелкий, холодный дождь, грязная земля была плотно окутана тьмой (М. Г.). Здесь вся конструкция распадается на два компонента с пояснительными отношениями. В таком случае вторая и третья части, связанные перечислительными отношениями, вместе взятые, противопоставляются первой, с которой находятся в отношениях пояснения.

Бинарное построение свойственно и другим многочленным бессоюзным предложениям, в которых отдельные части структурно и по смыслу объединяются в группы.

В письменной речи достаточно часто представлены сложные предложения с разными видами связи: с сочинением и подчинением, сочинением и бессоюзием; бессоюзием и подчинением и т. д. Однако, как правило, один из видов связи (сочинение, бессоюзие) является ведущим, основным.

Поэтому при анализе и расстановке знаков препинания рекомендуется пользоваться такой последовательностью:

1. Выделите грамматические основы предложений, и на этой базе – все простые предложения в составе сложного.
2. Установите средства связи между простыми предложениями в составе сложного.
3. Разбейте сложное предложение на пары простых, непосредственно связанных друг с другом.
4. Постройте вертикальную схему сложного предложения, отражающую систему зависимостей простых предложений в составе сложного.
5. На основании вертикальной схемы установите центральную связь в сложном предложении (сочинение, бессоюзие).
6. Укажите, какие простые предложения непосредственно связаны центральной связью и какие блоки образует каждое из этих простых предложений.
7. Установите отношения внутри каждого блока.
8. Постройте горизонтальную схему сложного предложения.
9. Расставьте знаки препинания на основании вертикальной и горизонтальной схем сложного предложения.

Образец разбора

Особенно понравилась Клервиллю та барышня с которой его посадили она была такова какой должна была быть девушка из петербургской передовой интеллигенции (Алданов).

1. В этом предложении можно выделить 4 грамматические основы: 1) *барышня понравилась*; 2) *посадили* (односоставное неопределённо-личное предложение); 3) *она была такова*; 4) *девушка должна была быть какой*. Следовательно, данное сложное предложение состоит из четырёх простых предложений:

- 1) *особенно понравилась Клервиллю* та барышня;
 2) *с* которой его посадили;
 3) *она была* такова;
 4) *какой должна была быть девушка из петербургской передовой интеллигенции*.

2. Следовательно, сложное предложение разбивается на простые следующим образом:

*Особенно понравилась Клервиллю та барышня*¹ *с которой его посадили*² *она была такова*³ *какой* должна была быть *девушка из петербургской передовой интеллигенции*⁴.

Предложения 2 и 4 содержат подчинительные средства связи – союзные слова *с которой, какой*.

Предложения 1 и 3 сочинительных или подчинительных средств связи не имеют.

3. Сложное предложение можно разбить на следующие пары простых:

а) 1→2: *особенно понравилась Клервиллю та барышня*¹, *с которой его посадили*² – это сложноподчинённое предложение, где предложение 1 – главное, а предложение 2 – придаточное;

б) 3→4: *она была такова*³, *какой* должна была быть *девушка из петербургской передовой интеллигенции*⁴ – это сложноподчинённое предложение, где предложение 3 – главное, а предложение 4 – придаточное;

в) 1:3: *особенно понравилась Клервиллю та барышня*¹: *она была такова*³ – это бессоюзное предложение, отношения причинные, между частями можно вставить союз *потому что*.

4. Вертикальная схема сложного предложения:

[сущ. опред.]	+	ук.	сл.] ¹ :	[мест.-сказ.] ³
↓				↓сказ.

(*с которой* – союз. сл.)² (*какой* – союз. сл.)⁴

5. Следовательно, это сложное предложение с бессоюзием и подчинением. На верхней строчке вертикальной схемы находятся предложения 1 и 3, связанные бессоюзной связью. Значит, центральная связь бессоюзная. Иными словами, это бессоюзное предложение с подчинением.

6. Центральная связь связывает непосредственно предложения 1 и 3. Каждое из этих предложений имеет при себе придаточные предложения. Таким образом, внутри сложного предложения с центральной бессоюзной связью выделяются два блока: I блок составляют предложения 1 и 2; II блок – предложения 3 и 4.

7. I блок (предложения 1 и 2) – это сложноподчинённое предложение, где первое – главное, второе – придаточное определительное, которое относится к подлежащему *девушка*, выраженному существительным; средства связи – союзное слово *с которой* и указательное слово *та*; придаточное стоит после главного.

II блок (предложения 3 и 4) – это сложноподчинённое предложение, где третье – главное, четвёртое – придаточное сказуемое, которое относится к местоимению-сказуемому *такова*; средство связи – союзное слово *какой*; придаточное стоит после главного.

8. Горизонтальная схема предложения:

[сущ. + ук. сл.]¹, (*с которой* – союз. сл.)²: [мест.-сказ.]³, (*какой* – союз. сл.)⁴.

9. Итак, знаки препинания в предложении должны быть расставлены следующим образом:

Особенно понравилась Клервиллю та барышня, с которой его посадили: она была такова, какой должна была быть девушка из петербургской передовой интеллигенции (Алданов).

Мальчик был добрый но только калачнику всегда говорили что с Селиваном требуется осторожность потому что у него на лице была красная метинка а это даром не ставится (Лесков).

1. В этом предложении можно выделить 5 грамматических основ: 1) *мальчик был добрый*;
- 2) *говорили* (односоставное неопределённо-личное предложение);
- 3) *осторожность требуется*; 4) *метинка была*; 5) *это не ставится*.

Следовательно, данное сложное предложение состоит из пяти простых предложений:

- 1) *мальчик был добрый*;
- 2) *только калачнику всегда говорили*;
- 3) *что с Селиваном требуется осторожность*;
- 4) *потому что у него на лице была красная метинка*;
- 5) *это даром не ставится*.

2. Следовательно, сложное предложение разбивается на простые следующим образом:

Мальчик был добрый /¹ **но** *только калачнику всегда говорили* /² **что** *с Селиваном требуется осторожность* /³ **потому** **что** *у него на лице была красная метинка* /⁴ **а** *это даром не ставится* /⁵.

Предложения 3 и 4 содержат подчинительные средства связи – союзы **что**, **потому что**. Перед предложениями 2 и 5 стоят сочинительные союзы **но**, **а**. Предложение 1 сочинительных и подчинительных средств связи не имеет.

3. Сложное предложение можно разбить на следующие пары простых:

- а) 1–2: *Мальчик был добрый* /¹, **но** *только калачнику всегда говорили* /² – это сложносочинённое предложение, средство связи – противительный союз **но**;
- б) 2→3: *только калачнику всегда говорили* /², **что** *с Селиваном требуется осторожность* /³ – это сложноподчинённое предложение, где предложение 2 – главное, а предложение 3 – придаточное;
- в) 3→4: *с Селиваном требуется осторожность* /³, **потому что** *у него на лице была красная метинка* /⁴ – это сложноподчинённое предложение, где предложение 3 – главное, а предложение 4 – придаточное;
- г) 4–5: *у него на лице была красная метинка* /⁴, **а** *это даром не ставится* /⁵ – это сложносочинённое предложение, средство связи – противительный союз **а**;
- д) 3→5. Поскольку предложение 4 является придаточным (имеет в своём составе союз **потому что**), то и предложение 5 является придаточным с опущенным союзом, но этот союз можно восстановить. Предложение 5 связано с тем же главным, что и предложение 4 (*с Селиваном требуется осторожность* /³, **потому что** *это даром не ставится* /⁵).

4. Вертикальная схема сложного предложения:

[]¹, **но** [гл.]²
 доп.↓
 (**что** – союз)³
 прич.↓
 (**потому что** – союз. сл.)⁴, **а** (–)⁵

5. Следовательно, это сложное предложение с сочинением и подчинением. На верхней строчке вертикальной схемы находятся предложения 1 и 2, связанные сочинительным противительным союзом **но**. Значит, центральная связь сочинительная. Иными совами, это сложносочинённое предложение с подчинением.

6. Центральная связь связывает непосредственно предложения 1 и 2. Предложение 2 имеет при себе придаточные предложения. Таким образом, внутри сложного предложения с центральной сочинительной связью выделяются два блока: I блок представлен одним простым предложением (предложение 1). II блок (предложения 2, 3, 4, 5) – это сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными.

7. II блок (предложения 2, 3, 4 и 5) – это сложноподчинённое предложение, где второе – главное, остальные – придаточные. Придаточные связаны с главным последовательно (предложения 3 и 4; 3 и 5) и однородно (предложения 4 и 5).

I придаточное (предложение 3) – дополнительное, относится к сказуемому *говорили*, выраженному глаголом, в главном предложении (предложение 2); средство связи – союз **что**; придаточное стоит после главного.

II придаточное (предложение 4) – причины; относится ко всему главному (предложение 3); средство связи – союз **потому что**; придаточное стоит после главного

III придаточное (предложение 5) – причины; относится ко всему главному (предложение 3); средство связи – союз **потому что** опущен; придаточное стоит после главного.

II и III придаточные – однородные, связаны между собой противительным союзом **а**.

8. Горизонтальная схема предложения:

[]¹, но [гл.]², (что – союз)³, (потому что – союз)⁴, а (–)⁵.

9. Итак, знаки препинания в предложении должны быть расставлены следующим образом:

Мальчик был добрый, но только калачнику всегда говорили, что с Селиваном требуется осторожность, потому что у него на лице была красная метинка, а это даром не ставится (Лесков).

Как и в сложноподчинённых предложениях с несколькими придаточными, в сложных предложениях с разными видами связи могут оказаться рядом два союза (сочинительный и подчинительный) или сочинительный союз и союзное слово, принадлежащие к разным предложениям. Учтите, что сочинительный союз может стоять не перед тем простым предложением, к которому относится!

По общим правилам два союза (союз и союзное слово), принадлежащие разным простым предложениям, должны разделяться запятой (в этом случае предложение со вторым союзом или союзным словом можно изъять, не изменяя общей структуры сложного предложения).

Солнце било в окно, ¹ и, / когда он поднял голову, ² ему пришлось зажмуриться ³.

Горизонтальная схема: []¹, и, (когда – союз)², []³.

Вертикальная

схема:

[]¹, и []³.

врем. ↓

(когда – союз)²

Ср.: *Солнце било в окно, ¹ и, / когда он поднял голову, ² ему пришлось зажмуриться ³.* – *Солнце било в окно, и ему пришлось зажмуриться.*

В том случае, когда предложение со вторым союзом или союзным словом нельзя изъять из предложения, не изменив общей структуры сложного предложения, запятая между союзами или союзом и союзным словом не ставится. В этом случае далее должна стоять вторая часть двойного союза – **то, так, но**.

Ср.: *Солнце било в окно, и когда он поднял голову, то ему пришлось зажмурить глаза.* – *Солнце било в окно, и... то ему пришлось зажмурить глаза.*

План разбора сложного предложения с разными видами связи

1. Назвать тип предложения и число простых предложений в составе сложного.
2. Указать, какими видами связи связаны простые предложения в составе сложного (сочинение, подчинение, бессоюзие).
3. Назвать центральный тип связи. Указать, какие предложения непосредственно связаны этим типом связи. Разобрать эту пару как сложносочинённое, сложноподчинённое, сложное бессоюзное предложение.
4. Указать блоки внутри сложного предложения и дать им характеристику.
5. Разобрать пары непосредственно связанных предложений (сложносочинённые, сложноподчинённые, сложные бессоюзные предложения).
6. При полном анализе – дать полную характеристику простых предложений в составе сложного.

Образец разбора

Каждый должен был рассказывать что-нибудь фантастическое из своей жизни, а так как умение рассказывать даётся не всякому, то к рассказам с художественной стороны не придирались (Лесков).

Каждый должен был рассказывать что-нибудь фантастическое из своей жизни, /¹ а / так как умение рассказывать даётся не всякому, /² то к рассказам с художественной стороны не придирались /³.

Предложение сложное, состоит из трёх простых, с разными связями (сочинение и подчинение).

Центральная связь – сочинительная, она связывает непосредственно предложения 1 и 3: *каждый должен был рассказывать что-нибудь фантастическое из своей жизни, /¹ а... то к рассказам с художественной стороны не придирались /³*. Это сложносочинённое предложение, средство связи – противительный союз **а**.

Сочинительная связь связывает два блока.

I блок представлен предложением 1.

II блок (предложения 2 и 3) представляет собой сложноподчинённое предложение; предложение 3 – главное, предложение 2 – придаточное причины; придаточное относится ко всему главному; средство связи – двойной союз **так как... то**; придаточное стоит перед главным.

Союзы **а** и **так как** относятся к разным простым предложениям, но не разделяются запятой, поскольку далее следует вторая часть двойного причинного союза **так как... то**; придаточное нельзя изъять, не изменив структуры сложного предложения в целом.

Горизонтальная схема: []¹, а (так как – с.)², [то]³.

Вертикальная схема: []¹, а []³.
прич. ↓
(так как... то – союз)²

Например:

1) [Печален я]: [со мною друга Нет], (с кем долгуя затил бы я разлуку), (кому бы мог пожать от сердца руку и пожелать весёлых много лет) (А. Пушкин).

Это сложное предложение с разными видами связи: бессоюзной и подчинительной, состоит из двух частей (блоков), связанных бессоюзно; вторая часть раскрывает причину того, о чём говорится в первой; I часть по структуре представляет собой простое предложение; II часть – это сложноподчинённое предложение с двумя придаточными определительными, с однородным соподчинением.

2) [Переулок был весь в садах], и [у заборов росли липы, бросающие теперь, при луне, широкую тень], (так что заборы и ворота на одной стороне совершенно утонули в потёмках) (А. Чехов).

Это сложное предложение с разными видами связи: сочинительной и подчинительной, состоит из двух частей, связанных сочинительным соединительным союзом **и**, отношения между частями перечислительные; I часть по структуре представляет собой простое предложение; II часть – сложноподчинённое предложение с придаточным следствия; придаточное зависит от всего главного, присоединяется к нему союзом **так что**.

В сложном предложении могут быть предложения с различными видами союзной и бессоюзной связи

К ним относятся:

1) сочинение и подчинение.

Например: *Солнце закатилось, и ночь последовала за днем без промежутка, как это обыкновенно бывает на юге* (Лермонтов).

(И – сочинительный союз, как – подчинительный союз.)

Схема этого предложения:

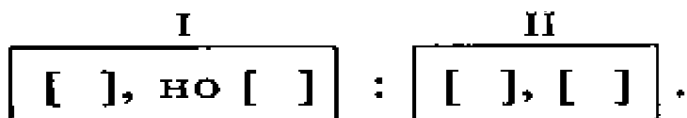
I II
[], и [], () .

2) сочинение и бессоюзная связь.

Например: *Уже давно село солнце, но лес еще не успел стихнуть: горлинки журчали вблизи, кукушка куковала в отдаленье* (Бунин).

(Но – сочинительный союз.)

Схема этого предложения:



3) подчинение и бессоюзная связь.

Например: *Когда он проснулся, уже всходило солнце; курган заслонял его собою* (Чехов).

(Когда – подчинительный союз.)

Схема этого предложения:



4) сочинение, подчинение и бессоюзная связь.

Например: *В саду было просторно и росли одни только дубы; они стали распускаться только недавно, так что теперь сквозь молодую листву виден был весь сад с его эстрадой, столиками и качелями.*

(И – сочинительный союз, так что – подчинительный союз.)

Схема этого предложения:

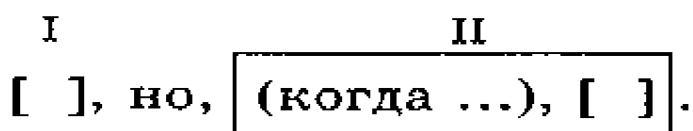


В сложных предложениях с сочинительной и подчинительной связью рядом могут оказаться сочинительный и подчинительный союзы.

Например: *Весь день стояла прекрасная погода, но, когда мы подплывали к Одессе, пошел сильный дождь.*

(Но – сочинительный союз, когда – подчинительный союз.)

Схема этого предложения:



Знаки препинания в предложениях с разными видами связи

Для того чтобы правильно расставить знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, необходимо выделить простые предложения, определить тип связи между ними и выбрать соответствующий знак препинания.

Как правило, между простыми предложениями в составе сложного с разными видами связи ставится запятая.

Например: *[С утра на солнце деревья покрылись роскошным инеем], и [так продолжалось часа два], [потом иней исчез], [солнце закрылось], и [день прошел тихо, задумчиво, с каплей среди дня и аномальными лунными сумерками под вечер].*

Иногда два, три и более простых **предложения** наиболее тесно связываются друг с другом по смыслу и **могут быть отделены** от других частей сложного предложения **точкой с запятой**.

Чаще всего точка с запятой бывает на месте бессоюзной связи.

Например: *(Когда он проснулся), [уже всходило солнце]; [курган заслонял его собою].* (Предложение сложное, с разными видами связи: с бессоюзной и союзной связью.)

На месте бессоюзной связи между простыми предложениями в составе сложного **возможны** также **запятая, тире и двоеточие**, которые ставятся по правилам расстановки знаков препинания в бессоюзном сложном предложении.

Например: [Уже давно село солнце], **но** [еще лес не успел стихнуть]: [горлинки журчали вблизи], [кукушка куковала в отдаленье]. (Предложение сложное, с разными видами связи: с бессоюзной и союзной связью.)

[Лев Толстой увидел сломанный репейник] – и [вспыхнула молния]: [появился замысел изумительной повести о Хаджи-Мурате] (Пауст.). (Предложение сложное, с разными видами связи: сочинительной и бессоюзной.)

В сложных синтаксических конструкциях, распадающихся на крупные логико-синтаксические блоки, которые сами по себе являются сложными предложениями или в которых один из блоков оказывается сложным предложением, на стыке блоков ставятся знаки препинания, указывающие на взаимоотношения блоков, при сохранении внутренних знаков, поставленных на своем собственном синтаксическом основании.

Например: [Кусты, деревья, даже пни мне тут так хорошо знакомы], (что дикая вырубка мне стала как сад): [каждый куст, каждую сосенку, елочку обласкал], и [они все стали моими], и [это всё равно что я их посадил], [это мой собственный сад] (Пришв.) – на стыке блоков стоит двоеточие; [Вчера вальдшнеп воткнул нос в эту листву], (чтобы достать из-под нее червяка); [в это время мы подошли], и [он вынужден был взлететь, не сбросив с клюва надетый слой листвы старой осины] (Пришв.) – на стыке блоков стоит точка с запятой.

Особые трудности вызывает **постановка знаков препинания на стыке сочинительного и подчинительного союзов** (или сочинительного союза и союзного слова). Их пунктуационное оформление подчиняется законам оформления предложений с сочинительной, подчинительной и бессоюзной связью. Однако при этом выделяются и особого внимания требуют предложения, в которых несколько союзов оказываются рядом.

В подобных случаях запятая между союзами ставится, если дальше не следует вторая часть двойного союза то, так, но (в таком случае придаточное предложение может быть опущено). В других случаях запятая между двумя союзами не ставится.

Например: *Надвигалась зима, и, когда ударили первые морозы, жить в лесу стало тяжело. — Надвигалась зима, и когда ударили первые морозы, то жить в лесу стало тяжело.*

Можешь мне позвонить, но, если ты не позвонишь сегодня, завтра мы уедем. — Можешь мне позвонить, но если ты не позвонишь сегодня, то завтра мы уедем.

Я думаю, что, если ты будешь стараться, у тебя всё получится. — Я думаю, что если ты будешь стараться, то у тебя всё получится.

Синтаксический разбор сложного предложения с разными видами связи

Схема разбора сложного предложения с разными видами связи

1. Определить тип предложения по цели высказывания (повествовательное, вопросительное, побудительное).
2. Указать вид предложения по эмоциональной окраске (восклицательное или невосклицательное).
3. Определить (по грамматическим основам) количество простых предложений, найти их границы.
4. Определить смысловые части (блоки) и вид связи между ними (бессоюзная или сочинительная).
5. Дать характеристику каждой части (блока) по строению (простое или сложное предложение).
6. Составить схему предложения.

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С РАЗНЫМИ ВИДАМИ СВЯЗИ

[Вдруг навалился густой туман], [как будто стеной отделил он меня от остального мира], и, (чтобы не заблудиться), [я решил вернуться на тропинку], (которая, по моим соображениям, должна была находиться слева и сзади) (В. Арсеньев).

Предложение повествовательное, невосклицательное, сложное, с разными видами связи: бессоюзной, сочинительной и подчинительной, состоит из трёх частей, связанных бессоюзно (I и

Пчасти) и сочинительным соединительным союзом и (II и III части); I часть - простое предложение, II часть - простое предложение, III часть - сложноподчинённое предложение с двумя придаточными (цели и определительным) с параллельным подчинением. Придаточное цели зависит от всего главного предложения, отвечает на вопрос *с какой целью?*, присоединяется союзом *чтобы*. Придаточное определительное зависит от существительного *тронутку*, отвечает на вопрос *какую?*, присоединяется союзным словом *которая*.

Лекция №11

Бессоюзные сложные предложения. Сложные предложения с разными видами связи.

5. БСП с распространительно-присоединительным значением.
6. БСП со значением сопоставления, пояснения и перечисления.
7. Многочленные БСП.
8. Многочленные сложные предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Понятие о бессоюзном сложном предложении

Бессоюзным сложным предложением называется такое сложное предложение, части которого связываются друг с другом по смыслу, при помощи интонации, порядка следования частей, соотношения форм глаголов-сказуемых.

В бессоюзных сложных предложениях выделяются предложения открытой и закрытой структуры. Бессоюзные сложные предложения открытой структуры образуют незамкнутый ряд, состоят из двух, трёх и более частей, количество которых потенциально может быть увеличено добавлением новых частей.

Например: Светлеет воздух, видней дорога, яснее небо, белеют тучи, зеленеют поля (И.Тургенев); Ножи стучат, посуда звенит, масло шипит (А.Чехов) и др.

Бессоюзные сложные предложения закрытой структуры образуют замкнутый ряд, состоят всегда из двух частей и не допускают распространения третьей и последующих частей. Например: Травой зарастают могилы – давностью зарастает боль. (М. Шолохов); Мы очень зябли: ночи были уже холодные (Н. Чуковский) и др.

Бессоюзное сложное предложение открытой структуры (многочленное)

Бессоюзным сложным предложением открытой структуры называется такая многочленная конструкция, части которой перечисляют какие-либо однотипные события (явления), происходящие одновременно или последовательно. Указанные конструкции допускают подключение новых частей. Например: Уж небо осенью дышало, уж реже солнышко блистало, короче становился день (А. Пушкин); Шум, хохот, беготня, поклоны... (А. Пушкин); Колосья тихо бьют вас по лицу, васильки цепляются за ноги, перепела кричат кругом (И. Тургенев) – значение одновременности явлений. Между тем чай поспел, я вытащил из чемодана два походных стаканчика и поставил один перед ним (М. Лермонтов); Сильный ветер внезапно загудел в вышине, зашлёпали по листьям, сверкнула молния, ударил гром, гроза разразилась (И. Тургенев); Лошади тронулись, колокольчик загремел, кибитка полетела... (А. Пушкин) — значение последовательности событий.

Бессоюзное сложное предложение закрытой структуры (двучленное).

Бессоюзным сложным предложением закрытой структуры называется такая двучленная конструкция, которая выражает следующие виды отношений: сопоставительные, обусловленности, причинно-следственные, изъяснительные, субъектно-объектные, изъяснительно-определительные и пояснительные.

При сопоставительных отношениях наблюдаются значения противопоставления действия и его результата или сравнения. Например: Ты богат — я очень беден. Ты прозаик — я поэт... (А. Пушкин.) — противопоставление; Вы раздвинете мокрый куст — вас так и обдаст накопившимся теплым запахом ночи... (И.Тургенев.) — действие и его результат; Молвит слово — соловей поет. (Пословица) — сравнение.

При отношениях обусловленности первая часть конструкции обозначает прямое или обратное условие по отношению к тому, о чем говорится во второй части. Например: Сделаешь по-моему — замуж за тебя выйду! (П. Бажов) — прямое условие; ...Чин следовал ему — он службу вдруг оставил... (А. Грибоедов) — обратное условие (уступка).

При выражении причинно-следственных отношений вторая часть конструкции объясняет причину того, о чем сообщается в первой части. Например: ...Я не мог заснуть: передо, мной во мраке все вертелся мальчик с белыми глазами (М. Лермонтов).

При изъяснительных субъектно-объектных отношениях вторая часть обозначает субъект или объект по отношению к содержанию первой части. Например: Из их рассказов было ясно: жизнь рабочего везде одинакова (А. Горький) — субъектные отношения; Я чувствовал: вся кровь моя в лицо мне кинулась... (А. Пушкин) — объектные отношения.

При изъяснительно-определительных отношениях вторая часть «определяет» какой-либо член первой части, уточняя его атрибутивно-предикативный или обстоятельственный признак. Например: Вот мои условия: вы нынче же публично откажетесь от своей клеветы и будете просить у меня извинения... (М. Лермонтов) — атрибутивная характеристика; Как все московские, ваш батюшка таков: желал бы зятя он со звездами да с чинами... (А.Грибоедов) — предикативная характеристика; Дома Фому встретили торжественно: отец подарил мальчику тяжелую серебряную ложку с затейливым вензелем, а тетка шарф своего вязания (М.Горький) — обстоятельственная характеристика.

При пояснительных отношениях во второй части точно характеризуется действие или признак, о которых без конкретизации сообщается в первой части. Например: Тотчас же поднялась суматоха: мне начали чесать голову, умывать лицо, руки (Ф.Достоевский); И точно, она была хороша: высокая, тоненькая, глаза черные, как у горной серны... (М.Лермонтов).

4. Сложносочиненные, сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения могут иметь осложнённую структуру. Осложнение структуры выражается в том, что одна, несколько или все части сложного предложения, в свою очередь, оказываются по своему строению каким-либо сложным предложением.

Осложнение сложноподчиненного предложения наблюдается в случаях последовательного подчинения, соподчинения и сочетания этих способов. Кроме этих случаев, осложнение структуры сложноподчиненного предложения имеет место тогда, когда в роли главной части также выступает какое-либо сложное предложение. Например: Когда Аню провожали домой, то уже светало и кухарки шли на рынок (А. Чехов).

Примеры сложносочиненных предложений с осложненной структурой:

1) Это было немислимо, невозможно, но она настаивала, и, может быть, в самом деле нужно было немедленно кинуться на розыски, и тогда удалось бы что-то исправить, что-то предотвратить (Ф. Колунцев).

Здесь две части, каждая из которых, в свою очередь, является по форме сложносочиненным предложением:

[[], но[]], и [[], и []].

2) Виктор кончал теперь работу, когда солнце еще только начинало садиться за плоские крыши огромных новых домов, и уже не было такого ощущения, что вся жизнь проходит в этой фанерной будке (Ф. Колунцев).

Здесь две части, каждая из которых, в свою очередь, является по форме сложноподчиненным предложением:

[[], (когда...)], и [[... сущ], (что...)].

Примеры бессоюзных сложных предложений с осложненной структурой:

1) Люся остановилась возле перехода: вспыхнул зеленый свет, и целая стая автомобилей сорвалась с места (Ф. Колунцев).

Здесь бессоюзное двучленное предложение, в котором первая часть по форме является простым предложением, а вторая сложносочиненным:

[]: [[], и []].

2) Вода, конечно, невкусная, но все равно это удовольствие: пузырьки газа пощипывают язык, на сдачу тебе дают мокрую мелочь, и все это вместе означает, что лето почти уже пришло (Ф. Колунцев).

Здесь бессоюзное двучленное предложение, первая часть которого по форме является сложносочиненным предложением, а вторая, будучи тоже сложносочиненным предложением, в свою очередь, имеет две части: первая — бессоюзное многочленное предложение, вторая — сложноподчиненное предложение:

[[], но []]: [[[], []], [[... гл], (что...)]].

Схема анализа двучленного бессоюзного предложения:

1. Тип предложения по характеру основной синтаксической связи и количеству предикативных частей.
2. Тип предложения по количеству субъектов:
 - а) моносубъектное;
 - б) полисубъектное;
3. Тип предложения по структуре:
 - а) однородного состава;
 - б) неоднородного состава;
4. Средства связи предикативных частей:
 - интонация;
 - местоимения и местоименные наречия;
 - соотношение видо-временных форм сказуемых;
 - лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
 - общий второстепенный член или общая придаточная часть;
 - неполнота одной из частей;
 - порядок предикативных частей.
5. Гибкость/ негибкость структуры (для предложений неоднородного состава)
6. Дифференцированность / недифференцированность семантики (для предложений неоднородного состава):
 - а) предложения с дифференцированными отношениями;
 - б) предложения с недифференцированными отношениями;
7. Тип бессоюзного сложного предложения (общее синтаксическое значение)
8. Функциональный тип предложения:
 - а) повествовательное
 - б) вопросительное
 - в) побудительное
 - г) повествовательно-вопросительное
 - д) повествовательно-побудительное
9. Тип предложения по эмоциональной окрашенности:
 - а) восклицательное
 - б) невосклицательное
10. Структурная схема
11. Пунктуационный анализ

Анализ двучленного бессоюзного сложного предложения.

1. Темнело небо, заволакиваемое снежными облаками/¹, хмурился город, бедный, старый, как будто обезлюдевший/².
 2. Бессоюзное сложное предложение, двучленное.
 3. Полисубъектное.
 4. Однородного состава
 5. Средства связи предикативных частей – общий видо-временной план сказуемых, семантическая одноплановость лексики (темнело, хмурился), параллельность строения предикативных частей. Перечислительная интонация активизирует данные смысловые отношения.
 6. Предложение с перечислительными отношениями одновременности.
 7. Синонимично сложносочиненному предложению с соединительно-перечислительными отношениями (Темнело небо, и хмурился город).
 8. Предложение повествовательное.
 9. Невосклицательное.
 10. [], [].
 11. Между предикативными частями, связанными перечислительными отношениями ставится запятая.
2. Я выглянул из кибитки /¹: все было мрак и вихорь/².
1. Бессоюзное сложное предложение, двучленное.
 2. Полисубъектное.
 3. Неоднородного состава.
 4. Средства связи предикативных частей – глагол выглянул и особый тип интонации. Интонация характеризуется предупредительным понижением голоса и паузой после произнесения первой части.
 5. Предложение с дифференцированными отношениями.
 6. Предложение с изъяснительно-объектными отношениями.
 7. Анализируемое предложение соотносительно со сложноподчиненными предложениями с изъяснительно-объектными придаточными.
 8. Повествовательное.
 9. Невосклицательное.
 10. [], [].
 11. Между предикативными частями бессоюзного сложного предложения с изъяснительно-объектными отношениями ставится двоеточие.
3. Душа моя полна восторга и печали/¹- я не боюсь могильной темноты/².
1. БСП, двучленное.
 2. Полисубъектное.
 3. Предложение неоднородного состава.
 4. Средства связи предикативных частей – интонация (первая часть характеризуется интонацией завершенности , после нее следует пауза) и контекстуальное противопоставление лексических единиц.
 5. Предложение с недифференцированными отношениями.
 6. Предложение с причинно-следственными отношениями.
 7. Анализируемое предложение соотносится:
 - а) с ССП с соединительно-следственными отношениями.
 - б) с СПП с придаточными причины (т.к. Душа моя полна восторга и печали...);
 - в) с СПП с придаточными следствия (... так что я не боюсь могильной темноты);
 8. Повествовательное.
 9. Невосклицательное.
 10. [], [].
 11. Между предикативными частями, связанными следственными отношениями ставится тире.

Многочленные сложноподчиненные предложения, их разновидности: с последовательным подчинением, параллельным соподчинением (однородным и неоднородным, одночленным и разночленным)

По характеру связи придаточных частей друг с другом и с единственной для них главной частью различают следующие виды подчинения в многочисленном сложноподчиненном предложении:

1. Многочленное сложноподчиненное предложение с однородным подчинением придаточных частей;

2. Многочленное сложноподчиненное предложение с неоднородным подчинением придаточных частей:

– с последовательным подчинением;

– с параллельным подчинением.

Однородные придаточные части в многочисленном сложноподчиненном предложении имеют много общих черт с однородными членами предложения (неслучайно и совпадение в терминовании).

Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным подчинением придаточных частей характеризуются следующим:

1. Придаточные части однофункциональны, т.е. одного вида.

2. Чаще употребляются с одними и теми же средствами связи;

3. Односоотнесены с главной частью, т.е. одинаково относятся к одному и тому же слову или словосочетанию в главной части при их нерасчлененности или же ко всей главной части при их расчлененности;

4. Между придаточными частями – сочинительная связь, которая может быть выражена с помощью сочинительных союзов или интонационно.

При однородных придаточных частях в МЧ СПП действуют те же пунктуационные правила, что и при однородных членах предложения.

Ср.: Я верю тебе и друзьям.

[Я знаю], (что скоро сессия) и (нам предстоит сдавать синтаксис).

Ср.: Я прочитал «Евгения Онегина», «Капитанскую дочку».

[Я узнал], (что такое любовь), (что такое предательство).

5. Сочинительные союзы могут не повторяться (быть пропущены) при второй и последующих придаточных частях. Очень часто такие структуры путают с МЧ СП с различными видами связи.

Многочленные сложноподчиненные предложения с последовательным подчинением придаточных частей характеризуются следующим:

1. Между главной и придаточными частями в многочисленных сложноподчиненных предложениях с последовательным подчинением придаточных частей – цепная зависимость: первая придаточная часть относится к главной части, вторая придаточная часть – к первой и т.д.

Н-р, [Я знаю], (что стерплю все), (если хватит сил).

2. Придаточные части чаще разнофункциональны, т.е. разного вида.

3. Пропуск подчинительных союзов и союзных слов невозможен.

4. Вторая придаточная часть может находиться в интерпозиции по отношению к первой придаточной части.

Н-р, [Бригадир сообщил], (что (если погода не улучшится), то о рыбалке нечего и думать).

[Бригадир сообщил], (что, (если погода не улучшится), о рыбалке нечего и думать).

Многочленные сложноподчиненные предложения с параллельным подчинением придаточных частей характеризуются следующим:

1. Главная часть в многочисленном сложноподчиненном предложении с параллельным подчинением придаточных частей чаще находится между придаточными частями (не в интерпозиции).

2. Придаточные части могут быть разнофункциональны и однофункциональны, но при однофункциональности придаточные разносоотнесены с главной частью: относятся к разным словам, н-р, при однотипных нерасчлененных придаточных.

Н-р, [Мы там, (где нас ждут), и там], (где нам рады). (Если хочешь), [приходи], (когда позовут).

Иногда в многочленных сложноподчиненных предложениях возможно употребление нескольких видов подчинения придаточных частей одновременно. Это комбинированное подчинение придаточных.

Н-р, (Если я знаю), (что знаю мало), [то добьюсь того], (чтобы знать больше).

Возможно еще и многочленное сложное предложение с различными видами связи. При синтаксическом разборе такого предложения характеризуется каждый вид связи, который встречается между предикативными частями.

6. Горизонтальные и вертикальные схемы, их отличительные особенности.

В последнее время в школе и вузе используются (составляются) при выполнении синтаксического разбора многочленного сложного предложения горизонтальные схемы. Они позволяют проследить и пронаблюдать позиции предикативных частей в многочленных сложных предложениях по отношению к друг другу, средства связи предикативных частей и соответственно пунктуацию при них, направление зависимости между предикативными частями и т.д. Иногда эти схемы не умещаются в одну линию, а перенос на другую строку влечет иногда потерю наглядности направления связи предикативных частей в многочленных сложных предложениях. Т.о., помощью горизонтальных схем структура много-членного сложного предложения, с одной стороны, более наглядна. Вертикальные структурные схемы удобны в плане отображения на бумаге и показа уровней (ступеней) зависимости между предикативными частями.

Лекция №12

Многочленное сложное предложение

1. Объём и компонентная структура многочленного предложения.
2. Сгруппированность /несгруппированность структуры многочленного сложного предложения.
3. Уровни членения многочленного сложного предложения, особенности средств связи в многочленном сложном предложении.

Многочленное (в других терминах – многокомпонентное, полипредикативное, усложненное) сложное предложение представляет собой синтаксическую единицу, имеющую своеобразную, многомерную структуру. Конститутивным ее признаком, так же как и признаком двучленного предложения, является полипредикативность. Однако многочленные сложные предложения отличаются от двучленных (в других терминах – элементарных сложных предложений) количеством предикативных частей и особым характером их связей. Рассмотрим особенности многочленных сложных предложений.

Основным дифференциальным признаком многочленного предложения является наличие в его составе не менее трех предикативных частей: Ехать сначала было приятно: теплый, тусклый день, хорошо накатанная дорога; в полях множество цветов и жаворонков, с хлебов, с невысоких сизых ржей, простирившихся насколько глаз хватит, дул слабый ветерок, нес по их косякам цветочную пыль ... и вдали от нее было даже туманно (И. Бунин).

Многочленные сложные предложения в среднем включают 5 ± 2 предикативные единицы (объем оперативной памяти человека); однако в письменной речи, прежде всего в художественном тексте, возможны предложения со значительно большим количеством предикативных единиц (от 8 до 20 и более).

Многочленное сложное предложение характеризуется особым характером связей и отношений составляющих его элементов. Предикативные части, его образующие, могут группироваться по

семантике и структуре, объединяясь в структурно-семантические компоненты (блоки). Так, в предложении: А за стенками вагона гудел и носился ветер, и сыпался, сыпался снег, засыпая стенки, двери ... поезда, и только крыши вагонов слабо выступали, как спины погребенных допотопных чудовищ. (А. Серафимович) к структурно-семантическому компоненту, состоящему из двух предикативных частей, связанных перечислительными отношениями, относится третья предикативная часть. Отношения между выделяемым компонентом и этой частью противительно-ограничительные.

Компоненты, которые выделяются в многочленном предложении, различаются по структуре: они могут быть равны одной предикативной части или (чаще) строиться как блок двух или более предикативных частей. 2.

Сгруппированность / несгруппированность структуры многочленного СП.

Уровни членения многочленного СП. Характер синтаксических связей в многочленном СП. Специфика сочетаемости предикативных частей в многочленном СП. Особенности средств связи.

Группировка предикативных частей в многочленном сложном предложении обуславливает выделение в нем уровней членения. Это создает определенную иерархичность структуры, проявляющуюся в неравноправии уровней членения.

Первый уровень членения (основное членение) только один. Он характерен для всей конструкции в целом и определяется доминирующими смысловыми отношениями между ее компонентами – предикативными частями (или их группами) и доминирующей структурной схемой.

Другие же уровни членения выделяются в его рамках. Палевая трава сохнет, лес пустеет, и тогда далеко видно, как среди бледножелтой травы и серого мха горят среди леса огромные зеленые факелы стланика (В. Шаламов).

На 1 уровне членения выделяются два компонента, соединенные сочинительной связью при помощи соединительного союза и и интонации. Отношения между ними соединительно-результативные.

На 2 уровне членения рассматривается внутреннее строение каждого компонента. Первый компонент – это двучленное бессоюзное сложное предложение однородного состава с перечислительными отношениями.

Второй – двучленное сложноподчиненное предложение нерасчлененной структуры с изъяснительно-объектными придаточным.

Структурная схема данного предложения может быть представлена двумя вариантами: а) вертикальными б) горизонтальным. По данным Г.П. Уханова, наибольшая глубина (количество выделяемых уровней) многочленного сложного предложения не превышает 6-7 уровней членения, причем наиболее частотны предложения с двумя уровнями членения. Количество уровней зависит от характера синтаксических связей в предложении.

Многочленные предложения с глубиной структуры свыше двух-трех уровней членения, как правило, невозможны при «чистом» сочинении или бессоюзии, так как «конструктивные средства этих частей – в силу их недостаточной формальной дифференцированности – не могут выразить синтаксических отношений между большим количеством структур». Поэтому многочленные сложные предложения, в которых выделяются четыре (и более) уровня членения, обязательно характеризуются наличием подчинительной связи. Иными словами, для многочленного сложного предложения с несколькими уровнями членения характерна комбинация синтаксических связей: а) подчинительной и сочинительной; б) подчинительной и бессоюзной; в) подчинительной, сочинительной и бессоюзной.

В многочленном сложном предложении происходит структурное преобразование предикативных частей и изменение их функций под влиянием структуры целого: а) в этих конструкциях наблюдаются известные ограничения сочетаемости предикативных частей; так, придаточные уступительные не употребляются в составе сложных предложений сочинением и подчинением, если сочиняемые части связаны противительно-уступительными отношениями; б) предикативные части многочленных конструкций часто характеризуются структурной

неполнотой: Такой рубеж Кабанов выбрал у Дерете, где один фланг замыкало большое озеро, другой – небольшие озера цепочкой (А. Солженицын); в) в многочленном сложном предложении могут подвергаться устранению тождественные средства связи: Мало-помалу, мне почему-то начинает казаться, что обо мне тоже вспоминают, (что) меня ждут и (что) мы встретимся (А. Чехов).

Многочленные сложные предложения характеризуются особым использованием средств связи, проявляющимся: а) в широком использовании двойных союзов (если ... то, если ... так и др.); б) в сочетании союзов (что, если, что хотя и др.); в) в тенденции к употреблению союзов недифференцирующего типа и союзных слов, лишенных дополнительных оттенков значения.

Эти средства связи служат своеобразной доминантой в ряду близких им по значению союзов и союзных слов. «Явление сужения круга средств сочинительной и подчинительной связи в ПСП (в полипредикативном сложном предложении) вызывается следующими причинами: а) требованием компактности ПСП; б) требованием семантической согласованности компонентов ПСП; в) стремлением конструкции к непроницаемости».

Различаются следующие типы многочленных сложных предложений: 1) многочленные сложносочиненные предложения; 2) многочленные сложноподчиненные предложения; 3) многочленные бессоюзные сложные предложения; 4) многочленные сложные предложения с разными типами синтаксических связей (контаминированной или смешанной структуры). 4.

Анализ многочленных сложносочиненных и многочленных бессоюзных сложных предложений имеет много общего в структурно-семантическом плане и проводится по единой схеме; при этом учитываются: 1) однородность/ неоднородность состава бессоюзных сложных и сложносочиненных предложений, определяющая степень «спаянности», связанности предикативных частей в составе целого и возможность их группировки; 2) сгруппированность/ несгруппированность структуры предложений; 3) наличие уровней членения в многочленных предложениях сгруппированной структуры.

Многочленные сложносочиненные и бессоюзные сложные предложения однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием их предикативных частей в семантическом плане, что препятствует объединению их в структурно-семантические компоненты и исключает иерархический характер строения предложения. Предикативные части таких предложений отражают разные стороны одной и той же ситуации, сближение или объединение их говорящим носит объективный или субъективный характер. Таким образом, многочленные сложносочиненные и бессоюзные предложения однородного состава имеют несгруппированную структуру. Они обычно используются для описания лица, природы, субъективной оценки определенной ситуации: Чистый лоб ее был влажен, и глаза сияли, и складки коричневого форменного платья будто сохраняли еще следы ритмических колебаний (Л. Андреев).

К предложениям несгруппированной структуры относятся также предложения неоднородного состава, для которых характерна последовательная «цепная» зависимость предикативных частей: каждая новая часть связана с предшествующей и одновременно с последующей: Восхищенный кузнец тихо поцеловал ее, и лицо ее загорелось, и она стала еще лучше. Однако, как правило, в многочленных сложносочиненных и бессоюзных предложениях неоднородного состава появляется новое свойство, присущее всем сгруппированным предложениям многочленной структуры, – способность предикативных частей к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов, в результате чего в структуре этих предложений устанавливаются уровни членения.

Группировка тех или иных предикативных частей облегчает восприятие многочленных предложений слушающим и отражает намерение автора подчеркнуть особенно тесную связь отражаемых в компонентах предложения ситуаций: Поезд предостерегающе и печально кричит куда-то в пустоту; я спешу на площадку: как-то первобытно сыро, свежо, накрапывает дождь, перед станцией одиноко стоит товарный вагон (И. Бунин).

Компоненты предложений сгруппированной структуры могут связываться при помощи союзов разных групп синтаксически специализированных элементов, анафорических местоимений, повторов, различных лексических средств: На него смотрели бездонно глубокие

глаза, черные и страшные, как вода болота; чья-то могучая жизнь билась за ними, и чья-то грозная воля выходила оттуда, как заостренный меч (Л. Андреев); Днепр остался уже далеко позади, деревень поблизости никаких не было, и вода оказалась лишь в колодце лесного кордона (В. Астафьев); Из темноты и в темноту, как по висячему мосту, бреду по жизни осторожно, и мост мой солнцем освещён, но хрупок он, но зыбок он, и так легко сорваться можно (Л.Алексеева).

Лекция №13

Многочленное сложносочинённое и бессоюзное сложное предложение.

1. Многочленное сложносочинённое и бессоюзное сложное предложение.
2. Анализ многочленного сложносочинённого и бессоюзного сложного предложения.
3. Многочленные сложносочинённые предложения с различными видами сочинительной связи и отношений.
4. Многочленные бессоюзные сложные предложения.

Анализ многочленных сложносочинённых предложения и многочленных сложных бессоюзных предложений имеет много общего в структурно-семантическом плане и проводится по единой схеме. При этом учитываются:

1) однородность/ неоднородность состава бессоюзных сложных и сложносочинённых предложений, определяющая степень «спаянности», связанности предикативных частей в составе целого и возможность их группировки; 2) сгруппированность / несгруппированность структуры предложений; 3) наличие уровней членения в многочленных предложениях сгруппированной структуры.

Многочленные сложносочинённые предложения и многочленные сложные бессоюзные предложений однородного состава характеризуются открытостью структуры и равноправием их предикативных частей в семантическом плане. Это препятствует объединению их в структурно-семантические компоненты и исключает иерархический характер строения предложения. Предикативные части таких предложений отражают разные стороны одной и той же ситуации, сближение или объединение их говорящим носит объективный или субъективный характер. Т.о, многочленные сложносочинённые предложения и многочленные сложные бессоюзные предложения однородного состава имеют несгруппированную структуру. Они обычно используются для описания лица, природы, субъективной оценки определенной ситуации. Однако, как правило, в многочленных сложносочинённых предложениях и многочленных бессоюзных сложных предложениях неоднородного состава появляется новое свойство, присущее всем сгруппированным предложениям многочленной структуры, а именно способность предикативных частей к объединению, связанному с образованием структурно-семантических компонентов. В результате этого в структуре таких предложений устанавливаются уровни членения.

Группировка предикативных частей облегчает восприятие многочленных предложений слушающим и отражает намерение автора подчеркнуть особенно тесную связь отражаемых в компонентах предложения ситуаций.

Компоненты предложений сгруппированной структуры могут связываться при помощи союзов разных групп, синтаксически специализированных элементов, анафорических местоимений, повторов, различных лексических средств.

При синтаксической характеристике многочленных сложносочинённых предложений необходимо отражать способ и средства синтаксической связи Н-р, [Стихия таланта, заложенного в человеке, должна найти свое единственно правильное русло], или, [может быть, сам человек усилиями воли, поисками, трудом должен прокопать это русло], и [тогда жизнь принесет радость творческих удач, удовлетворение и мудрое спокойствие]. Характеристика: повествовательное, невосклицательное, сложное, максимальной структуры, состоит из трех предикативных частей, МЧ ССП, полисубъектное, средства связи – разделительный сочинительный союз или и соединительный

союз и, открытой структуры, между первой и второй предикативными частями грамматическое значение – разделительные отношения (взаимоисключение), между второй и третьей частями – соединительные отношения (последовательность).

Схема

[____ =====], или [____ =====], и [____ =====].

Н-р, [Обязанности распределялись так]: [я тянул лошадь под уздцы],

[Коля правил], [Николай понукал кнутом].

Характеристика: повествовательное, невосклицательное, сложное, максимальной структуры, из четырех предикативных частей, полисубъектное, бессоюзное, МЧ БСП, причем

1) между первой и второй, третьей и четвертой предикативными частями имеют место разнотипные отношения, раскрытие содержание первой части, пояснение;

2) между второй, третьей и четвертой – однотипные отношения, перечисление, одновременности.

1. Многочленное сложное предложение с разными видами связи Многочленные сложные предложения могут строиться на основе комбинации разных синтаксических связей и объединения синтаксических структур различных типов. Многочленные сложные предложения контаминированной структуры характеризуются: 1) разнотипностью видов связи; 2) наличием не менее двух уровней членения и иерархичностью строения; 3) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов (т.е. предикативных частей на основе бессоюзной, сложносочиненной, сложноподчиненной связей). Так, в предложении Он рассказывал 1, что в России не бывает плюща на березах 2, а она говорила 3, что рыжеватый оттенок их мелкой листвы напоминает пятна нежной ржавчины на выглаженном белье 4 (В. Набоков) различаются два уровня членения. На I уровне членения посредством сочинительной связи объединяются два компонента, служащие для передачи косвенной речи, между ними возникают сопоставительные отношения. Каждый из компонентов, рассматриваемых на II уровне членения, представляет собой двучленное сложноподчиненное предложение с изъяснительно-объектным придаточным. Наиболее свободными синтаксическими связями являются бессоюзная и сочинительная, поэтому на I уровне членения компоненты многочленных предложений контаминированной структуры могут объединяться только на основе них связей. Подчинительная же связь возможна только как связь между предикативными частями внутри компонента. Таким образом, в предложениях контаминированной структуры она проявляется лишь на II или III (и далее) уровне членения. По характеру используемых видов связи различаются следующие типы предложений контаминированной структуры: 1) многочленные сложные предложения с сочинением и подчинением (ведущая связь – сочинительная), или многочленные сложносочиненные предложения с подчинением: Весна была еще только в начале 1, и самая настоящая роскошь цветов пряталась еще в теплицах 2, но уж и того 3, что цвело вдоль аллей и на клумбах 4, было достаточно 3, чтобы, гуляя по саду, почувствовать себя в царстве нежных красок 5 (А. Чехов). Различаются две их разновидности: а) многочленные предложения, в которых две (или более) сочиненные части распространяются общей для них придаточной частью: Уже совсем рассвело 1, и народ стал подниматься 2, когда я вернулся в свою комнату 3 (Л. Толстой). б) многочленные предложения, в которых каждый из сочиненных компонентов представляет собой сложноподчиненное предложение: Все это я выдумал 1, потому что решительно не помнил 2, что мне снилось в эту ночь 3; но когда Карл Иванович, тронутый моим рассказом, стал утешать и успокаивать меня 4, мне казалось 5, что я точно видел этот сон 6 (Л. Толстой). 2) многочленные сложные предложения с сочинением и бессоюзной связью (ведущая связь – сочинительная), или многочленные сложносочиненные предложения с бессоюзием: Живем не мы 1, – немые наши вещи вбирают хищно опыт, вкус и пульс 2; а чудо ангелического слога, и радужные звуки свежих уст, и самобытие мазка, боюсь, даются только за чертой итога 3 (Д. Бобышев). 3) многочленные сложные предложения с бессоюзной связью и подчинением (ведущая связь – бессоюзная), или многочленные сложные бессоюзные предложения с подчинением. Они имеют разновидности, аналогичные разновидностям многочленных сложносочиненных предложений с подчинением: а) предложения, в которых одна общая придаточная часть (которая может, в свою очередь, включать другое придаточное) распространяет две (и более) предикативные части, связанные бессоюзной

связью и часто образующие конструкцию однородного состава: Шепчу слова 1 , пишу слова то слитно, то раздельно² , как будто все 3 , что названо 4 , уже и не смертельно 3 (Л. Миллер). б) предложения, компоненты которых, связанные бессоюзной связью, представляют собой сложноподчиненные предложения. Мы... сделались приятелями (1) , потому что к дружбе я не способен (2): из двух друзей всегда один раб другого (3), хотя часто ни один из них в этом себе не признается (4). (М. Лермонтов) 4) многочленные сложные предложения с бессоюзной связью и сочинением (ведущая связь – бессоюзная), или многочленные сложные бессоюзные предложения с сочинением: Настоящий учитель всегда ниспровергатель, он... в простом заставляет, видеть сложное, сложное доводит до емкой простоты³ , и черное после него становится белым⁴ (В. Тендряков). 5) многочленные сложные предложения с сочинением, подчинением и бессоюзной связью (на I уровне членения ведущей является сочинительная или бессоюзная связь): Идти на убыль не пора: в смоле сосновая кора, сегодня солнечно и сухо, и песнь, приятная для слуха, звучнее нынче, чем вчера; и птица кончиком крыла черкнула на озерной глади⁵ , что мы живем лишь Бога ради, и взмыла в небо, как стрела 5 (Л. Миллер). Синтаксический анализ многочленного предложения может быть как полным, так и частичным. Полный анализ предполагает детальное рассмотрение каждого компонента и характеристику всех элементов его структурного механизма и особенностей семантики. Цель частичного анализа – выявление особенностей структуры самой многочленной конструкции, при этом рассматриваются лишь основные средства связи компонентов и предикативных частей, в них входящих. Детального же анализа дополнительных средств связи в этом случае не дается. 2. Анализ многочленного сложного предложения контаминированной структуры. Схема анализа многочленного предложения с разными видами связи (предложение контаминированной структуры) 1. Тип предложения по структуре. 2. Тип предложения по количеству предикативных частей. 3. Подтип многочленного предложения контаминированной структуры: а) многочленное предложение с сочинением и подчинением (многочленное сложносочиненное предложение с подчинением); б) многочленное предложение с сочинением и бессоюзной связью (многочленное сложносочиненное предложение с бессоюзием); в) многочленное предложение с бессоюзной связью и подчинением (многочленное бессоюзное предложение с подчинением); г) многочленное предложение с бессоюзной связью и сочинением (многочленное бессоюзное предложение с сочинением); д) многочленное предложение с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи. 4. Уровни членения многочленного предложения. 5. Анализ I уровня членения: а) характер структуры; б) средства связи компонентов; в) отношения между компонентами. 6. Анализ II уровня членения: а) тип структуры 1-го компонента; б) средства связи в нем; в) синтаксическое значение; г) тип структуры 2-го компонента; д) средства связи в нем; е) синтаксическое значение. 7. Анализ III (IV и др.) уровня членения (по тому же плану). 8. Функциональный тип предложения: а) повествовательное; б) вопросительное; в) побудительное; г) повествовательно-вопросительное. 9. Тип предложения по эмоциональной окрашенности: а) восклицательное; б) невосклицательное. 10. Схема многочленного предложения. 11. Пунктуационный анализ при условии, если: а) в предложении есть трудные случаи пунктуации; б) возможны вариативные знаки препинания; в) имеются авторские знаки препинания.

Лекция №14

Многочленное сложноподчинённое предложение.

1. Многочленное сложноподчинённое предложение.
2. Дифференциальные признаки предложений с однородным и неоднородным соподчинением.
3. Анализ многочленного СПП.

Многочленное сложное предложение – это сложноподчиненное предложение с несколькими придаточными частями или сложное предложение с несколькими главными частями и общей придаточной частью (общими придаточными частями), или бессоюзное сложное предложение, состоящее из трех или более частей.

Многочленные сложноподчиненные предложения характеризуются следующими признаками:

- наличием не менее трех предикативных частей;
- наличием не менее трех средств связи (подчинительных союзов и союзных слов);
- особым характером синтаксических связей и отношений в нем.

Формальными признаками организации многочленных СПП служат:

1) возможность пропуска одного из повторяющихся подчинительных союзов (при однородном сочинении придаточных частей):

Иногда, когда пламя горело слабее и кружок света суживался, из надвинувшейся тьмы внезапно выставлялась лошадиная голова. (И. Тургенев).

2) возможная неполнота одной из предикативных частей:

Хаджи-Мурат так задумался, что не заметил, как нагнул кувшин (Л. Толстой).

Различаются два типа многочленных сложноподчиненных предложений:

1) предложения с линейным распространением, или комбинаторикой частей:

Но деревня, куда был послан взводный, на самом деле лежала много дальше, чем предполагал Левинсон (А. Фадеев).

2) Предложения с включением предикативных частей и соответственно модификацией синтаксических связей и отношений.

Включение – «инклюзивно-иерархический» способ сочетания предикативных частей: «он состоит в том, что между ними устанавливаются ранговые, иерархические отношения».

Такая связь характерна:

- a. для многочленных сложноподчиненных предложений с однородным соподчинением: придаточные в них образуют один компонент: Когда люди молоды и весна на дворе, все кажется веселым и радостным (К. Станиславский).
- b. для многочленных сложноподчиненных предложений со стечением союзов в том случае, если один из союзов двойной: Хаджи-Мурат сел и сказал, что если только пошлют на лезгинскую линию и дадут войско, то он ручается, что поднимет весь Дагестан (Л. Толстой).
- c. одна из предикативных частей относится к сочетанию двух или более предикативных частей: Юмор – это явление социальное, потому что он восстанавливает то, что разрушает пафос (В. Токарева).

На основании того, к чему относятся придаточные части и как они связаны друг с другом, различаются два типа многочленных сложноподчиненных предложений:

- сложноподчиненные предложения с последовательным подчинением придаточных;
- сложноподчиненные предложения с соподчинением.

При последовательном подчинении главное предложение распространяется несколькими придаточными, соединенными подчинительной связью каждого последующего придаточного с предшествующим, при этом каждая придаточная часть (кроме первой) является одновременно и главным предложением, и придаточным.

Сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением:

1. Придаточные части распространяют одно слово главной части (одночленное соподчинение) или весь состав в целом.

2. Придаточные части могут быть связаны сочинительной связью, что выражается в наличии или возможности постановки между ними сочинительных союзов.

3. Придаточные части, как правило, присоединяются к главной части одинаковыми союзами/союзными словами.

Сложноподчиненные предложения с неоднородным соподчинением:

1. Придаточные части либо относятся к разным словам в главной части (разночленное соподчинение), либо одни из них являются присловными, а другие присоставными, либо все они предикативные части разных структурно-семантических типов.

2. Между придаточными частями не возникает сочинительной связи, они занимают разные позиции по отношению друг к другу.

3. Разнофункциональность и разнотипность придаточных определяют различие средств связи.

Многочленные сложноподчиненные предложения с однородным и неоднородным соподчинением, таким образом, различаются:

- 1) **характером** синтаксической отнесенности придаточных частей;
- 2) **соотношением** их структурно-семантических типов;
- 3) **наличием/отсутствием** сочинительной связи между придаточными частями;
- 4) **однотипностью/разнотипностью** средств связи.

Сложноподчиненные предложения с однородным соподчинением делятся на три разновидности:

1) **многочленные сложноподчиненные предложения с сочинительной связью однородных придаточных:** *Она [бабушка] вспомнила, что Вера и Райский пропадали долго накануне вечером и оба не ужинали* (И. Гончаров).

2) **многочленные сложноподчиненные предложения с бессоюзной связью однородных придаточных:**

...Как зловеще шумел... лес в те черные, непроглядные ночи, когда пошли ноябрьские дожди, когда стали лить по ночам без перерыва..., когда в полях только ветер, черные пашни, пустые дороги да непробудным сном умершие деревни (И. Бунин).

3) **многочленные сложноподчиненные предложения с комбинированной (сочинительной и бессоюзной) связью однородных придаточных:**

Видал Егорушка, как мало-помалу темнело небо и опускалась на землю мгла как засветились одна за другой звезды (А. Чехов).

Сложноподчиненные предложения с неоднородным соподчинением имеют три основные разновидности:

1) **сложноподчиненные предложения с «разночленным подчинением» придаточных (термин предложен И. А. Василенко) – предложения, в которых:**

а) придаточные относятся к разным словам главной части: *Он остановился там, где кусты были чаще и гуще, припоминая¹, что беседка была где-то около этого места* (И. Гончаров).

б) **одно придаточное – к главной части в целом, а другое – к одному из слов в ее составе:**

...Когда я и Белокуров гуляли около дома, неожиданно, шурша по траве, въехала во двор рессорная коляска в которой сидела одна из тех девушек (А. Чехов).

2) **предложения, в которых придаточные относятся:**

а) к одному слову в главном (однородное неоднородное соподчинение), но принадлежат к разным типам:

Ростов испытывал то же успокоение... и то же сознание того, что он здесь дома, на своем месте, которые он испытывал и под родительским кровом.

б) **ко всей главной части, но представляют разные структурно-семантические типы:**

Такую великую силу – стоять под ударом грома, когда все падает вокруг, вдруг, как клад найдет, почует в себе русская женщина из народа.

3) **предложения с концентрическим подчинением:**

Если ты хочешь мою исповедь относительно этого, то я скажу тебе, что я не верю в эту драму.

Многочленные сложноподчиненные предложения могут характеризоваться и комбинацией разных типов подчинения (**контаминированные, смешанные типы подчинения**).

1) **комбинация последовательного подчинения и однородного (союзного и/или бессоюзного) соподчинения:**

Теперь она поняла, что Анна не могла быть в лиловом и что ее прелесть состоит именно в том, что она всегда выступает из своего туалета, что туалет никогда не может быть виден на ней.

2) **комбинация последовательного и неоднородного соподчинения:**

Райский вспомнил первые впечатления, какие произвел на него Тушин, как он счел его даже немного ограниченным, каким сочли бы, может быть, его, при первом взгляде, и другие.

3) **комбинация последовательного подчинения, однородного и неоднородного соподчинения:**

Когда я по утрам приходил в этот лесной мир, образ которого я собственными средствами как бы приподнял над уровнем... воскресных впечатлений... когда в эти жаркие летние будни я направлялся в его южную сторону, в глушь, в дикие, тайные места, я испытывал не меньшее

наслаждение, чем если бы в этих трех верстах от моей Агамемнонитрассе находился первобытный рай.

Лекция №15

Сложное синтаксическое целое

1. Сложное синтаксическое целое.
2. Дифференциальные признаки цепной связи.
3. Дифференциальные признаки параллельной связи.
4. Анализ сложного синтаксического целого.

Сложное синтаксическое целое является наиболее крупной из структурно-семантических единиц, на которые членится текст (или устное высказывание). Сложное синтаксическое целое состоит из нескольких предложений (часто различного строения: простых, сложных, осложненных различными оборотами), объединенных при помощи интонации и других средств связи и раскрывающих одну из микротем (подтем) текста (или устного высказывания).

От сложного предложения сложное синтаксическое целое отличается тем, что предложения, входящие в его состав, являются более самостоятельными и соответственно связи между ними — менее тесными.

Различные по своей структуре самостоятельные предложения в составе сложного синтаксического целого свободно присоединяются друг к другу, связываясь преимущественно по смыслу, так что содержание второго продолжает и развивает содержание первого и т. д.,

пока не будет раскрыта данная микротема текста (или устного высказывания).

ССЦ обнаруживается только в связном тексте, т.к. ССЦ - это группа предложений, характеризующаяся смысловой и синтаксической спаянностью. Т.О., текст членится на отдельные части, и только некоторые из них представляют собой ССЦ.

При этом в ССЦ обнаруживаются предложения одинаковые или разные по структуре, но объединенные по смыслу и лексико-грамматически.

Дело мужчины – поддерживать в женщине ее женственность: желание и умение нравиться, быть нежной и ласковой, способность к тонкому эмоциональному резонансу.

Дело женщины – поддерживать в мужчине его мужественность: веру в себя, рыцарское отношение к более слабым, чувство долга перед семьей, обществом, Родиной (Сысоенко).

Вдруг вскинешь кверху тяжелую, как лом, одностволку и выстрелишь. Багровое пламя с оглушительным треском блеснет к небу, ослепит на миг и погасит звезды, а бодрое эхо кольцом грянет и раскатится по горизонту, далеко-далеко замирая в чистом и чутком воздухе (Бунин).

Предложения в ССЦ связаны по смыслу (мысль последнего предложения раскрывается последующим, пока не будет раскрыта микротема текста). Но смысловое единство поддерживается **формальными языковыми средствами связи**. Наиболее важные из них средства грамматикализации темы, интонация, структурные средства, стилистические средства.

Средства грамматикализации темы: интонация, собственно лексические средства, лексико-грамматические средства:

Я уверен в том, что всякие попытки создать сатиру обречены на полнейшую неудачу. Ее нельзя создать. Она создается сама собой, внезапно. Но каждому из советских сатириков, я полагаю, надлежит рекомендовать усиленное изучение Щедрина (Булгаков);

морфологические средства; синтаксические средства:

- употребление в начале предложений сочинительных и подчинительных союзов в присоединительном значении; при этом часто представлена парцелляция;
- параллелизм в построении предикативных единиц;
- вводно-модальные слова;

- неполнота отдельных синтаксических конструкций;
- наличие обстоятельственных детерминантов;
- порядок слов в предложении (преимущественно или прямой, или обратный).

Он один в своей комнате, но вместе с ним сейчас люди. До боли знакомые, родные, близкие, хорошие и добрые. И другие люди, злые, ненавистные, бездушные. И еще "тротинка, вдоль которой курчавилась мята, наливалась темными гроздьями ежевика". И маленькая деревушка на левом берегу Аракса, у подножия невысокого холма... (газ.).

Итак, может быть, не полностью, а, как говорят, "в первом приближении", мы все-таки разобрались, что такое робот. Во-первых, это искусственно созданная система. Во-вторых, это система, способная достаточно самостоятельно выполнять те или иные полезные для человека функции. Наконец, в третьих, - система адекватно реагирующая на изменение окружающих обстоятельств... (газ.).

Стилистические средства: анафора, эпифора, лексическое кольцо (повтор в начале и конце).

Следует иметь в виду, что не все средства организации связи являются обязательными для каждого ССЦ. Их набор определяется содержанием ССЦ, стилем, авторской манерой.

Таким образом, для каждого ССЦ имеется свой набор средств связи. Но это набор имеет непосредственное отношение к способу и характеру связи, определяющей разновидность ССЦ.

Структурные типы ССЦ.

Выделяют два связи в ССЦ и соответственно типы ССЦ: 1) ССЦ с цепной связью. 2) ССЦ с параллельной связью (термины «параллельная и цепная связь» принадлежат Г.Я. Солганику).

1. Для ССЦ с цепной связью

Средствами связи соответственно становятся повтор слов из предшествующих предложений или их синонимических эквивалентов, использование анафорических местоимений и местоименных наречий.

Например: Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили (Тургенев).

2. Для ССЦ с параллельной связью

Предложения не имеют лексико-грамматической связи, наблюдается структурный параллелизм: одинаковый порядок расположения членов предложения, формы их выражения тоже соотносительны.

Например:

Дело мужчины – поддерживать в женщине ее женственность: желание и умение нравиться, быть нежной и ласковой, способность к тонкому эмоциональному резонансу.

Дело женщины – поддерживать в мужчине его мужественность: веру в себя, рыцарское отношение к более слабым, чувство долга перед семьей, обществом, Родиной (Сысоенко).

Часто в ССЦ наблюдается смешение названных типов связи (цепной и параллельной).

Характер связи определяет и типы ССЦ по содержанию и строению:

1) **статические**, которые носят преимущественно описательный характер. Для них характерна параллельная связь, широкое употребление составных именных сказуемых, а также различных глагольных форм со значением одновременности.

Например: Вот и лес. Тень и тишина. Статные осины высоко лепечут над вами; длинные, висячие ветки берез едва шевелятся; могучий дуб стоит, как боец, подле красивой лпы... (Тургенев).

2) **динамические**, которые носят повествовательный характер; для них характерна цепная связь, широкое употребление глагольных сказуемых в форме прошедшего времени совершенного вида.

Например: Я сказал мальчикам, что заблудился и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили (Тургенев).

3) **смешанные**, которые широко употребляются и при описании, и при повествовании, и при рассуждении. Для них характерно объединение указанных форм строения.

Например: Белыми дымчатыми струйками сытался с деревьев снег. Кое-где на снег с легким стуком падали тяжелые весенние капли. Весна! В это утро она впервые заявила о себе так решительно и настойчиво (Б. Полевой).

В таких ССЦ имеются элементы описания, повествования и рассуждения.

В композиционно-стилистическом аспекте ССЦ характеризуется тем, что в нем обычно четко выделяется зачин – первое предложение, в котором определяется микротема. Далее идет развитие темы. Возможна и концовка.

Человек не может жить один. Высшее счастье и радость человеческая – общение с другими людьми... (Сухомлинский).

Мир, окружающий нас... Он – в своей прочности и хрупкости, в стремительном беге современной техники и спокойствии глыб гранита, в капле росы на ладони и свете далеких звезд – он полон вопросов. Кто-то живет, не замечая их. Хотя детство было у каждого, а в глазах у детей всегда удивление. И желание понять, объяснить (газета).

Абзац (нем. - отступ) – это не структурно-семантическая, а стилистико-композиционная единица. При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиционном отношении группы предложений или отдельные предложения: например, в художественном тексте - описание нового этапа в развитии действия, характеристика нового героя, авторское отступление и т.д.; в научном тексте - описание нового предмета мысли, новые логические посылки и выводы.

Соотношение ССЦ и абзаца:

1. Абзац и ССЦ могут совпадать. Такие абзацы, равные ССЦ, стилистически нейтральны и часто используются в научном, официально-деловом стилях, являются нормой в художественном повествовании, обычно в прозе. Такое строение ориентировано на подчеркнута логическую организацию речи.

2. Абзац не равен ССЦ, при этом возможны следующие варианты соотношения:

а) ССЦ может быть разорвано абзацем – ССЦ. И в данном случае абзац подчеркивает эмоционально-экспрессивные качества текста, это свойственно художественным текстам. В этом случае абзац выполняет акцентно-выделительную функцию: он акцентирует внимание на отдельных звеньях общей структуры.

б) В одном абзаце может содержаться несколько ССЦ.

Несовпадение границ ССЦ и абзаца обусловлено тем, что абзац и ССЦ - это единицы разных уровней членения: Абзац не имеет особого синтаксического оформления в отличие от ССЦ, абзацное членение текста подчинено прежде всего смысловому членению, а ССЦ имеет свои формальные языковые средства организации.

Лекция №16. Сложные формы организации монологической и диалогической речи.

Способы передачи чужой речи.

1. Сложное синтаксическое целое.
2. Абзац.
3. Диалогическое единство.
4. Прямая речь.
5. Косвенная речь.
6. Несобственно-прямая речь.

Литература:

1. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: в 3 ч. — 2-е изд. — М., 1987.
2. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис. — 4-е изд. — М., 2003.
3. Современный русский язык: учебник / под ред. В. А. Белошапковой. — М., 1989; 3-е изд. — М., 2003.
4. Современный русский язык: учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. — 3-е изд. / под общ. ред. Л. А. Новикова. — СПб., 2001.
5. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. — Ч. 2. / под ред. Е. И. Дибровой. — М., 2001.
6. Современный русский литературный язык: учебник / под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. — М., 2003.

Речь как использование языковых средств в практике общения может выступать в двух основных формах – монологической и диалогической. Основные отличия форм речи:

	Монологическая речь	Диалогическая речь
1) количество участников общения		
2) роли участников общения		
3) вид речи		
4) отбор языковых средств		

Одной из форм организации монологической речи является сложное синтаксическое целое, диалогическая речь представлена диалогическими единствами.

Объектом изучения в синтаксисе может быть не только отдельное предложение, но и текст. Интерес к тексту как к предмету исследования пробуждается в 40-50-е годы XX века. В это время выходят работы академика В. В. Виноградова (в частности «Предисловие к «Грамматике русского языка» 1954 г.), Н.С. Пospelова, И.А. Фигуровского и других исследователей. Именно в этот период из текста выделяется особая синтаксическая единица – сложное синтаксическое целое, вводится сам термин «сложное синтаксическое целое» (впервые его использовал Н.С. Пospelов) и определяется сущность этой синтаксической единицы: сложное синтаксическое целое рассматривается как группа предложений, синтаксически объединенная различными средствами и способами, раскрывающая одну микротему.

В 60-70-е годы XX века были изучены разные способы связи предложений в тексте, рассмотрено соотношение ССЦ и абзаца, определены основные признаки текста (связность и завершенность), и еще раз была высказана мысль о необходимости выделения из текста ССЦ.

Для обозначения этой синтаксической единицы используются и другие термины: «сверхфразовое единство» (Булаховский Л.А.), «прозаическая строфа» (Солганик Г.Я.).

Исследованию ССЦ в современной синтаксической науке посвящены работы С.Г. Ильенко, Г.А. Золотовой, Г.Я. Солганика. В их исследованиях не только дано обоснование необходимости выделения этой синтаксической единицы, но и представлена развернутая характеристика средств и способов межфразовой связи, определены структурно-семантические типы ССЦ, показано их соотношение с типами речи, а также связь ССЦ с абзацем и другими фрагментами текста.

Не все лингвисты выделяют данную синтаксическую единицу: в работах В.А. Белашапковой, Е.С. Скобликовой, в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970), «Русской грамматике» (1980) эта синтаксическая единица не рассматривается, так как, по мнению исследователей, ССЦ не имеет своего специфического грамматического значения и собственной формы. Т.о., вопрос о статусе ССЦ как о единице синтаксиса остается открытым.

Сложное синтаксическое целое является наиболее крупной из структурно-семантических единиц, на которые членится текст (или устное высказывание). Сложное синтаксическое целое состоит из нескольких предложений (часто различного строения: простых

сложных, осложненных различными оборотами), объединенных при помощи интонации и других средств связи и раскрывающих одну из микротем (подтем) текста (или устного высказывания).

От сложного предложения сложное синтаксическое целое отличается тем, что предложения, входящие в его состав, являются более самостоятельными и соответственно связи между ними — менее тесными.

Различные по своей структуре самостоятельные предложения в составе сложного синтаксического целого свободно присоединяются друг к другу, связываясь преимущественно

по смыслу, так что содержание второго продолжает и развивает содержание первого и т. д.,

пока не будет раскрыта данная микротема текста (или устного высказывания).

ССЦ обнаруживается только в связном тексте, т.к. ССЦ - это группа предложений, характеризующаяся смысловой и синтаксической спаянностью. Т.О., текст членится на отдельные части, и только некоторые из них представляют собой ССЦ.

При этом в ССЦ обнаруживаются предложения одинаковые или разные по структуре, но объединенные по смыслу и лексико-грамматически.

Дело мужчины – поддерживать в женщине ее женственность: желание и умение нравиться, быть нежной и ласковой, способность к тонкому эмоциональному резонансу.

Дело женщины – поддерживать в мужчине его мужественность: веру в себя, рыцарское отношение к более слабым, чувство долга перед семьей, обществом, Родиной (Сысоенко).

Вдруг вскинешь кверху тяжелую, как лом, одностволку и выстрелишь. Багровое пламя с оглушительным треском блеснет к небу, ослепит на миг и погасит звезды, а бодрое эхо кольцом грянет и раскатится по горизонту, далеко-далеко замирая в чистом и чутком воздухе (Бунин).

Предложения в ССЦ связаны по смыслу (мысль последнего предложения раскрывается последующим, пока не будет раскрыта микротема текста). Но смысловое единство поддерживается **формальными языковыми средствами связи**. Наиболее важные из них средства грамматикализации темы, интонация, структурные средства, стилистические средства.

Средства грамматикализации темы: интонация, собственно лексические средства,

лексико-грамматические средства:

Я уверен в том, что всякие попытки создать сатиру обречены на полнейшую неудачу. Ее нельзя создать. Она создается сама собой, внезапно. Но каждому из советских сатириков, я полагаю, надлежит рекомендовать усиленное изучение Щедрина (Булгаков);

морфологические средства;

синтаксические средства:

- употребление в начале предложений сочинительных и подчинительных союзов в присоединительном значении; при этом часто представлена парцелляция;
- параллелизм в построении предикативных единиц;
- вводно-модальные слова;
- неполнота отдельных синтаксических конструкций;
- наличие обстоятельственных детерминантов;
- порядок слов в предложении (преимущественно или прямой, или обратный).

Он один в своей комнате, но вместе с ним сейчас люди. До боли знакомые, родные, близкие, хорошие и добрые. И другие люди, злые, ненавистные, бездушные. И еще "тропинка, вдоль которой курчавилась мята, наливалась темными гроздьями ежевика". И маленькая деревушка на левом берегу Аракса, у подножия невысокого холма... (газ.).

Итак, может быть, не полностью, а, как говорят, "в первом приближении", мы все-таки разобрались, что такое робот. Во-первых, это искусственно созданная система. Во-вторых, это система, способная достаточно самостоятельно выполнять те или иные полезные для человека функции. Наконец, в третьих, - система адекватно реагирующая на изменение окружающих обстоятельств... (газ.).

Стилистические средства: анафора, эпифора, лексическое кольцо (повтор в начале и конце).

Следует иметь в виду, что не все средства организации связи являются обязательными для каждого ССЦ. Их набор определяется содержанием ССЦ, стилем, авторской манерой.

Таким образом, для каждого ССЦ имеется свой набор средств связи. Но это набор имеет непосредственное отношение к способу и характеру связи, определяющей разновидность ССЦ. Структурные типы ссц.

Выделяют два связи в ССЦ и соответственно типы ССЦ: 1) ССЦ с цепной связью. 2) ССЦ с параллельной связью (термины «параллельная и цепная связь» принадлежат Г.Я. Солганику).

1. Для ССЦ с цепной связью

Средствами связи соответственно становятся повтор слов из предшествующих предложений или их синонимических эквивалентов, использование анафорических местоимений и местоименных наречий.

Например: *Я сказал мальчикам, что заблудился, и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили* (Тургенев).

2. Для ССЦ с параллельной связью

Предложения не имеют лексико-грамматической связи, наблюдается структурный параллелизм: одинаковый порядок расположения членов предложения, формы их выражения тоже соотносительны.

Например:

Дело мужчины – поддерживать в женщине ее женственность: желание и умение нравиться, быть нежной и ласковой, способность к тонкому эмоциональному резонансу.

Дело женщины – поддерживать в мужчине его мужественность: веру в себя, рыцарское отношение к более слабым, чувство долга перед семьей, обществом, Родиной (Сысоенко).

Часто в ССЦ наблюдается смешение названных типов связи (цепной и параллельной).

Характер связи определяет и типы ССЦ по содержанию и строению:

1) статические, которые носят преимущественно описательный характер. Для них характерна параллельная связь, широкое употребление составных именных сказуемых, а также различных глагольных форм со значением одновременности.

Например: *Вот и лес. Тень и тишина. Статные осины высоко лепечут над вами; длинные, висячие ветки берез едва шевелятся; могучий дуб стоит, как боец, подле красивой липы...* (Тургенев).

2) динамические, которые носят повествовательный характер; для них характерна цепная связь, широкое употребление глагольных сказуемых в форме прошедшего времени совершенного вида.

Например: *Я сказал мальчикам, что заблудился и подсел к ним. Они спросили меня, откуда я, помолчали, посторонились. Мы немного поговорили* (Тургенев).

3) смешанные, которые широко употребляются и при описании, и при повествовании, и при рассуждении. Для них характерно объединение указанных форм строения.

Например: *Белыми дымчатыми струйками сыпался с деревьев снег. Кое-где на снег с легким стуком падали тяжелые весенние капли. Весна! В это утро она впервые заявила о себе так решительно и настойчиво* (Б. Полевой).

В таких ССЦ имеются элементы описания, повествования и рассуждения.

В композиционно-стилистическом аспекте ССЦ характеризуется тем, что в нем обычно четко выделяется зачин – первое предложение, в котором определяется микротема. Далее идет развитие темы. Возможна и концовка.

Человек не может жить один. Высшее счастье и радость человеческая – общение с другими людьми... (Сухомлинский).

Мир, окружающий нас... Он – в своей прочности и хрупкости, в стремительном беге современной техники и спокойствии глыб гранита, в капле росы на ладони и свете далеких звезд – он полон вопросов. Кто-то живет, не замечая их. Хотя детство было у каждого, а в глазах у детей всегда удивление. И желание понять, объяснить (газета).

Абзац (нем. - отступ) – это не структурно-семантическая, а стилистико-композиционная единица. При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиционном отношении группы предложений или отдельные предложения: например, в художественном тексте - описание нового этапа в развитии действия, характеристика нового героя, авторское отступление и т.д.; в научном тексте - описание нового предмета мысли, новые логические посылки и выводы.

Соотношение ССЦ и абзаца:

1. Абзац и ССЦ могут совпадать. Такие абзацы, равные ССЦ, стилистически нейтральны и часто используются в научном, официально-деловом стилях, являются нормой в художественном повествовании, обычно в прозе. Такое строение ориентировано на подчеркнута логическую организацию речи.

2. Абзац не равен ССЦ, при этом возможны следующие варианты соотношения:

а) ССЦ может быть разорвано абзацем – ССЦ. И в данном случае абзац подчеркивает эмоционально-экспрессивные качества текста, это свойственно художественным текстам. В этом случае абзац выполняет акцентно-выделительную функцию: он акцентирует внимание на отдельных звеньях общей структуры.

б) В одном абзаце может содержаться несколько ССЦ.

Несовпадение границ ССЦ и абзаца обусловлено тем, что абзац и ССЦ - это единицы разных уровней членения: Абзац не имеет особого синтаксического оформления в отличие от ССЦ, абзацное членение текста подчинено прежде всего смысловому членению, а ССЦ имеет свои формальные языковые средства организации.

Понятие о чужой речи и способах ее передачи.

В процессе общения у нас часто возникает необходимость передать чужую речь.

При этом в одних случаях важно точно передать не только содержание, но и форму чужой речи, в других случаях только содержание. В соответствии с этими задачами в языке выработались специальные способы передачи чужой речи:

1) формы прямой передачи речи – **прямая речь**;

2) формы косвенной передачи речи – **косвенная речь**.

Предложения с прямой речью предназначены для точного, дословного воспроизведения чужой речи, с сохранением ее содержания и формы. Предложения с косвенной речью передают лишь содержание чужой речи, без сохранения ее формы.

При сближении прямой и косвенной речи образуется особая форма – **несобственно-прямая речь**, которая дословно воспроизводит чужую речь, но формально не выделяется из авторского повествования.

Прямая речь как воспроизведение содержания и формы чужой речи. Конструкции с прямой речью, разновидности их строения.

По структуре предложения с прямой речью представляют собой бессоюзное (интонационное и смысловое) объединение двух частей: 1) авторских слов, в которых устанавливается сам факт чужой речи и называется ее источник; 2) прямой речи, воспроизводящей чужую речь.

В авторской речи обычно имеются слова, вводящие прямую речь. Это могут быть слова следующих групп:

1) *сказать, говорить, спрашивать, спросить, ответить, подумать, заметить, проговорить, возразить, закричать, обратиться, воскликнуть, прошептать* и др.; такие слова обычно нуждаются в обязательном распространении, и часть, содержащая прямую речь, восполняет их смысловую недостаточность; в таких случаях связь между авторскими словами и прямой речью тесная.

2) *упрекнуть, подтвердить, согласиться, поддакнуть, посоветовать* и др.; такие слова обычно не нуждаются в обязательном распространении, поэтому связь между авторскими словами и прямой речью в этом случае менее тесная.

3) *улыбнуться, огорчиться, удивиться, обидеться, возмутиться* и др., в таких случаях прямая речь имеет ярко выраженную эмоциональную окраску: *«Куда же вы?» - удивился старик.*

4) *слово, восклицание, вопрос, возглас, шепот* и др.: *«Парнишка лег?» - послышался через минуту шепот Пантелея.*

Слова автора чаще всего представляют собой ДСП с подлежащим, называющим лицо, которому принадлежит речь, и сказуемым, выраженным глаголом. Но иногда слова автора могут быть и неполным предложением: *А он: «Я это знаю».*

Авторские слова по отношению к прямой речи могут занимать любую позицию: препозицию, постпозицию, интерпозицию.

1. При постпозиции авторских слов предложение членится на две части: прямая речь - авторские слова (П - А), в таком случае прямая речь поясняется авторскими словами. При этом в авторской речи, как правило, наблюдается обратный порядок слов:

«Сегодня воскресенье!» - с удовольствием вспомнила Надежда Федоровна.

2. При препозиции авторских слов предложение членится либо на две части (авторские слова – прямая речь), либо на три части (авторские слова – прямая речь – авторские слова):

И только когда он шептал: «Мама, мама!» - ему становилось как будто легче...

В таких случаях прямая речь поясняет, раскрывает содержание стоящего перед ней слова со значением речи и мысли.

При препозиции авторских слов в них обычно наблюдается прямой порядок слов.

3. При интерпозиции авторских слов предложение делится на три части: прямая речь - авторские слова – прямая речь (П – А - П).

«Это уж совсем глупо, - думал я. – Глупее ничего и придумать нельзя».

В таких случаях авторские слова близки к вводным предложениям. Порядок главных членов, как правило, обратный.

Прямая речь предназначена для точного по форме воспроизведения чужой речи. В прямую речь могут входить одно или несколько предложений, различных по строению, интонации, модальности, временному плану. В прямой речи воспроизводятся любые конструкции живой разговорной речи, в том числе включающие в себя междометия, обращение, вводные слова и т.д.

Правила преобразования прямой речи в косвенную:

При замене прямой речи косвенной следует учитывать их структурные и семантические изменения:

1. **Союзы и союзные слова**, вводящие придаточную часть, выбираются в зависимости от цели высказывания и модальности предложения:

ЧТО – при замене повествовательного предложения с утвердительной или отрицательной модальностью:

Иван сказал мне: «Я вернусь завтра»

будто, будто бы - при замене повествовательного предложения, но с оттенком неуверенности, предположения.

Кто-то ему сказал: «Генерала вроде уже нет в живых»

чтобы – при замене побудительного предложения.

Ребята кричат: «Помоги нам траву увязать»

ли (союз-частица) – при замене общевпросительного предложения, в котором отсутствуют специальные вопросительные слова – местоимения и наречия).

Меня спросили: «Ты согласишься приехать на конференцию?»

Вопросительно-относительные местоимения и наречия сохраняются при замене частно-вопросительного предложения.

Связной поинтересовался: «Где находится штаб?»

2. **Происходит замена личных и притяжательных местоимений, личных форм глагола.** В косвенной речи они употребляются с точки зрения автора, а не с точки зрения того, кому принадлежит речь. При этом надо учитывать, является ли лицо, названное в косвенной речи, участником диалога или нет.

Петя сказал мне: «Я возьму твою книгу» - Петя сказал мне, что он возьмет мою книгу.

Петя сказал: «Серезжа, я возьму твою книгу» - Петя сказал Серезже, что возьмет его книгу.

3. **Лексические изменения:** эмоциональные лексические компоненты, имеющиеся в чужой речи, опускаются: междометия, частицы, обращения, вводно-модальные слова... Значения их могут быть иногда лишь переданы другими словами, более или менее близкими по смыслу. В таком случае получается приблизительный, менее эмоциональный пересказ прямой речи:

Он нагнулся к ней и спросил: «Псина, ты откуда? Я тебя ушиб? О бедная, бедная... Ну, не сердись, не сердись... Виноват» (Чехов).

Он нагнулся к собаке и спросил, откуда она, не ушиб ли он ее, просил не сердиться, сказал, что виноват.

Несобственно-прямая речь – это стилистическая фигура экспрессивного синтаксиса. Она широко используется в художественной литературе как прием сближения авторского повествования с речью героев. Такой способ передачи чужой речи позволяет сохранить естественные интонации и нюансы прямой речи и вместе с тем дает возможность не отграничивать эту речь от авторского повествования.

Друзья побывали в театре и в один голос заявили: «Очень уж понравился нам этот спектакль!» - прямая речь.

Друзья побывали в театре и в один голос заявили, что им очень понравился этот спектакль. – косвенная речь.

Друзья побывали в театре. Очень уж понравился им этот спектакль. – несобственно-прямая речь.

Цитаты выполняют несколько функций:

- 1) используются для подтверждения или пояснения мысли автора;
- 2) используются, наоборот, для критики цитируемой мысли;
- 3) цитата может выполнять и эмоционально-экспрессивную функцию – усиливать сказанное ранее, придавать ему особенно выразительный характер;
- 4) цитата может быть источником, отправным пунктом рассуждения (например, при литературоведческом или лингвостилистическом анализе);
- 5) цитаты могут служить иллюстративным материалом в лингвистических исследованиях, в том числе представляться в качестве образцов тех или иных языковых фактов в словарях, грамматиках и др. научных трудах.

По своей структуре цитата может быть одним предложением (простым или сложным), несколькими предложениями, частью предложения, вплоть до отдельных словосочетаний и слов. Например: *Но если родина такова, как сказал о ней Лермонтов в стихотворении «Прощай, немытая Россия», то откуда же возникает, наперекор сознанию, «рассудку вопреки», «странная любовь»?*

По способам включения цитаты в авторское высказывание выделяется несколько форм цитат.

1. Цитата оформляется как прямая речь. В таком случае она представляет собой предложение, состоящее из двух частей: слова автора – цитата. Но цитата отличается от прямой речи своим специальным назначением и особой точностью указания на источник цитируемого высказывания. Знаки препинания в этом случае расставляются, как в предложениях с прямой речью:

Белинский писал: «Создает человека природа, но развивает и образует его общество». «Язык, - отмечал А.П. Чехов, - должен быть прост и изящен».

Если предложение, представляющее собой цитату, приводится не полностью, на месте пропущенных членов предложения ставится многоточие:

1) цитата приводится не с начала предложения: *Л.Н. Толстой писал: «... в искусстве простота, краткость и ясность есть высшее совершенство формы искусства».*

2) пропущена часть текста в середине цитаты: *Говоря о достоинствах языка народной поэзии, А.А. Фадеев напомнил: «Не случайно наши русские классики... рекомендовали читать сказки, прислушиваться к народной речи, изучать пословицы, читать писателей, которые обладают всем богатством русской речи».*

3) цитата представляет собой незаконченное предложение: *Н.В. Гоголь признавался: «Я до сих пор, как ни бьюсь, не могу обработать слог и язык свой...»*

2. Цитаты могут включаться в текст как его самостоятельные части, без слов автора. В таком случае цитата заключается в кавычки, указание на автора или на источник цитаты дается в сноске или заключается в скобку после цитаты.

Комедия дает Чацкому «милльон терзаний» (Гончаров).

От различий методов обрисовки характеров – лирического, этического и драматического – зависят различия жанров литературной художественной речи. «В литературном произведении язык людей, в нем изображенных, прежде всего мотивирован теми характерами, с которыми он связан, свойства которых он индивидуализирует...» (Л.И. Тимофеев).

3. Цитаты могут вводиться в косвенную речь. В этом случае цитата обычно следует за изъяснительным союзом и начинается со строчной буквы: *М.В. Ломоносов писал, что «красота, великолетие, сила и богатство российского языка явствует довольно из книг, в прошлые века писанных...».*

4. Цитата может вводиться специальными вводными словами и предложениями, указывающими на источник цитируемая: *По мнению В.А. Гофмана, «языковая позиция Хлебникова насквозь, принципиально архаична».*

Особый вид цитат (и по своей функции, и по месту в тексте) представляет эпиграф. Эпиграфы помещаются перед текстом всего произведения или его отдельных частей (глав) и служат для того, чтобы раскрыть основную мысль произведения или его части, а также показать читателю отношение автора к изображаемому, установить глубинные связи с другими произведениями, обнаружить то, что принято называть подтекстом произведения.

4.2. Содержание семинарских, практических занятий по дисциплине

Целью семинарских занятий является углубленное изучение материала дисциплины и приобретение практических навыков по данной области в соответствии с целями и задачами дисциплины. Дополнительно прилагаются к УМК разработанные методические советы с заданиями для закрепления материала, вопросами для обсуждения, ситуациями для анализа, деловыми играми для данного курса.

Перечень тем семинарских занятий

Семинарские занятия

№ темы	Наименование тем практических занятий	План практических занятий	Кол-во часов
Тема 1	Понятие о синтаксисе. Синтаксис словосочетания.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Синтаксические единицы. 2. Интонация и актуальное членение предложения. 3. Структурные типы словосочетания. 4. Синтаксические отношения и виды синтаксической связи слов в подчинительном словосочетании. 5. Типы словосочетаний, выделяемые с учетом морфолого-синтаксических свойств главного слова. 	2 ч.
Тема 2	Синтаксис простого предложения. Классификация предложений по модальным признакам утверждения или отрицания, по цели высказывания и по структурным особенностям.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простое предложение как центральная единица синтаксиса. 2. Предикативность и модальность. Утвердительные и отрицательные предложения. 3. Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения. 4. Двусоставные и односоставные. 5. Распространенные и нераспространенные. 6. Полные и неполные. 	2 ч.
Тема 3	Односоставное предложение. Виды односоставных предложений.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определенно-личные предложения. 2. Неопределенно-личные предложения. 3. Обобщенно-личные предложения. 	2 ч.

		<ul style="list-style-type: none"> 4. Безличные и инфинитивные предложения. 5. Номинативные предложения. 6. Вокативные и генетивные предложения. 	
Тема 4	Предложения, осложненные вводными, вставными конструкциями и обращением.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Вводные слова и сочетания слов. 2. Вводные предложения. 3. Вставные конструкции. 4. Пунктуация в предложениях с вводными словами и вставными конструкциями. 5. Обращение. 	2 ч.
Тема 5	Синтаксис сложного предложения. Сложносочиненные предложения.	<ul style="list-style-type: none"> 1. Понятие о сложном предложении. Грамматическое значение сложного предложения. 2. Функциональный аспект сложного предложения. 3. ССП с соединительными, разделительными, противительными союзами. 4. ССП с присоединительными союзами. 5. ССП с пояснительно – присоединительными союзами. 	2 ч.
Тема 6	Сложноподчиненные предложения. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры.	<ul style="list-style-type: none"> 1. СПП с придаточными обстоятельственными. 2. СПП с придаточными следствия. 3. СПП с придаточными подчинительно-присоединительными. 	2 ч.
Тема 7	Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры.	<ul style="list-style-type: none"> 1. СПП с придаточными присубстантивно-атрибутивными. 2. СПП с придаточными изъяснительными. 3. СПП с придаточными местоименно-соотносительными. 	2 ч.
Тема 8	Бессоюзные сложные предложения. Сложные предложения с разными видами связи.	<ul style="list-style-type: none"> 1. БСП со значением перечисления. 2. БСП с распространительно-присоединительным значением. 3. БСП со значением сопоставления и пояснения. 4. Многочленные БСП. 5. Многочленные сложные предложения с союзной сочинительной и подчинительной связью. 	2 ч.
Итого:		16 ч. семинарских занятий	

4.3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа студента (СРС) – способ активного, целенаправленного приобретения новых знаний и умений без непосредственного участия в этом процессе преподавателей по определенному перечню тем, отведенных на самостоятельное изучение, обеспеченных учебно-методической литературой и рекомендациями, контролируемая в виде тестов, рефератов, презентаций, диспутов, докладов и др.

Реферат - выполнение теоретической работы по заданной теме на основе собранных материалов и защита.

Диспут - выполнение задания с теоретической и практической частями, с вынесением спорных вопросов для решения проблемы.

Дискуссия - выполнение теоретической и практической работы с вынесением его для анализа и обсуждения.

Доклад - выполнение теоретической и практической части задания, с выступлением перед аудиторией со своим докладом.

Анализ - выполнение практической работы с обработкой аналитических данных.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА

1-модуль

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №1

СЛОВСОЧЕТАНИЕ КАК СИНТАКСИЧЕСКАЯ ЕДИНИЦА

Цель: научиться определять прогнозируемость зависимого слова словосочетания лексико-грамматическими свойствами стержневого слова и анализировать словосочетание в соответствии с системой его дифференциальных признаков.

Основные понятия: слово, словосочетание, сочетание слов, предложение, простое словосочетание, сложное словосочетание, глагольные словосочетания, словосочетания наречного типа, структурная схема словосочетания, свободное словосочетание, несвободное словосочетание, согласование, управление, примыкание.

Практические задания.

Задание №1. Выпишите из текста 7 словосочетаний глагольного типа, затем – 7 словосочетаний именного типа. Постройте их структурные схемы,

ОБРАЗЕЦ:

1) структурная схема словосочетания читают книги: стержневое слово читают является переходным глаголом, способным сочетаться с винительным прямым объектом книги;

2) структурная схема словосочетания лист дуба: форма словосочетания определяется в данном случае частеречной принадлежностью стержневого слова, а именно: категориальное значение имени существительного (лист) предопределяет своей семантикой появление при нём зависимых словоформ (дуба) и т.д.

Задание №2. Выпишите из текста сочетания словоформ, не образующих словосочетаний; аргументируйте, по какой причине то или иное сочетание не является словосочетанием.

ОБРАЗЕЦ:

1) Андрею не спалось – не словосочетание, так как словоформа Андрей обозначает носителя состояния; а не спалось – физиологическое состояние; связь между словоформой Андрей и не спалось – предикационная, формальный способ её выражения – аналог управления;

2) деревья и воздух – не словосочетание, так как синтаксические отношения между словоформами деревья и воздух не подчинительные, а сочинительные, вследствие чего данные словоформы выполняют в предложении одинаковую синтаксическую функцию – подлежащего и т.п.

Задание №3. Выпишите из текста 10 любых словосочетаний, найдите стержневое и зависимое слово. Определите тип выписанных словосочетаний по структуре, по главному слову, назовите,

при помощи каких средств оформляется в том или ином словосочетании подчинение зависимого слова главному.

ОБРАЗЕЦ:

1) купят тахту – словосочетание, стержневое слово – купят, зависимое – тахту; тип словосочетания по структуре – простое, т.к. состоит из двух полнозначных слов; тип словосочетания по главному слову – глагольное; подчинение главному слову оформлено при помощи окончания (-у);

2) чудесный вечер – словосочетание, стержневое слово – вечер, зависимое – чудесный; тип словосочетания по структуре – простое, т.к. состоит из двух полнозначных слов; тип словосочетания по главному слову – субстантивное; подчинение главному слову оформлено при помощи окончания (-ый)

Практические задания.

ВАРИАНТ 1.

Сопки были белые, с синеватым отливом, как сахарные головы. Круглые, безлесные, они были покрыты тонким слоем плотного снега, спрессованного ветрами. В ущельях снег был глубок и крепок – держал человека, а на склонах сопки он как бы вздувался огромными пузырями. Это были кусты стланика, распластавшегося по земле и улегшегося на зимнюю ночевку еще до первого снега. Они-то и были нам нужны.

Из всех северных деревьев я больше других любил стланик, кедр.

Мне давно была понятна и дорога та завидная торопливость, с какой бедная северная природа стремилась поделиться с нами, как и она, человеком своим нехитрым богатством: процвести поскорее для него всеми цветами. В одну неделю, бывало, цвело все взапуски, и за какой-нибудь месяц с начала лета горы в лучах почти незаходящего солнца краснели от брусники, чернели от темно-синей голубики. На низкорослых кустах – и руку поднимать не надо – наливалась желтая крупная водянистая рябина. Медовый горный шиповник – его розовые лепестки были единственными цветами здесь, которые пахли как цветы, все остальные пахли сыростью, болотом, и это было под стать весеннему безмолвию птиц, безмолвию лиственничного леса, где ветви медленно одевались зеленой хвоей. Шиповник берег плоды до самых морозов и из-под снега протягивал нам сморщенные мясистые ягоды, фиолетовая жесткая шкура которых скрывала сладко темно-желтое мясо. Я знал веселость лоз, меняющих окраску весной много раз, – то темно-розовых, то оранжевых, то бледно-зеленых, будто обтянутых цветной лайкой. Лиственницы протягивали тонкие пальцы с зелеными ногтями, вездесущий жирный кипрей покрывал лесные пожарища. Все это было прекрасно, доверчиво, шумно и торопливо, но все это было летом, когда матовая зеленая трава мешалась с муравчатым блеском замшелых, блестящих на солнце скал, которые вдруг оказывались не серыми, не коричневыми, а зелеными (В. Шаламов).

ВАРИАНТ 2.

Дорожки сада были усыпаны ровным крупным гравием, хрустевшим под ногами, а с боков обставлены большими розовыми раковинами. На клумбах, над пестрым ковром из разноцветных трав, возвышались диковинные яркие цветы, от которых сладко благоухал воздух. В водоемах журчала и плескалась прозрачная вода; из красивых ваз, висевших в воздухе между деревьями, спускались гирляндами вниз вьющиеся растения, а перед домом, на мраморных столбах, стояли два блестящие зеркальные шара, в которых странствующая труппа отразилась вверх ногами, в смешном, изогнутом и растянутом виде.

Перед балконом была большая утоптанная площадка. Сергей расстелил на ней свой коврик, а дедушка, установив шарманку на палке, уже приготовился вертеть ручку, как вдруг неожиданное и странное зрелище привлекло их внимание.

На террасу из внутренних комнат выскочил как бомба, издавая пронзительные крики, мальчик лет восьми или десяти. Он был в легком матросском костюмчике, с обнаженными руками и голыми коленками. Белокурые волосы, все в крупных локонах, растрепались у него небрежно по плечам. Следом за мальчиком выбежало еще шесть человек: две женщины в фартуках; старый толстый лакей во фраке, без усов и без бороды, но с длинными седыми бакенбардами; сухопарая, рыжая, красноносая девица в синем клетчатом платье; молодая, болезненного вида, но очень красивая

дама в кружевном голубом капоте и, наконец, толстый лысый господин в чесунчевой паре и в золотых очках. Все они были сильно встревожены, махали руками, говорили громко и даже толкали друг друга. Сразу можно было догадаться, что причиной их беспокойства является мальчик в матросском костюме, так внезапно вылетевший на террасу.

Между тем виновник этой суматохи, ни на секунду не прекращая своего визга, с разбегу повалился животом на каменный пол, быстро перекатился на спину и с сильным ожесточением принялся дрыгать руками и ногами во все стороны. Взрослые засуетились вокруг него. Старый лакей во фраке прижимал с умоляющим видом обе руки к накрахмаленной рубашке, тряс своими длинными бакенбардами и говорил жалобно:

– Батюшка барин!.. Николай Аполлонович!.. Не извольте огорчать маменьку-с – встаньте... Будьте столь добренькие – вы- кушайте-с. Микстурка очень сладенькая, один суроп-с. Извольте подняться... (А. Куприн).

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №2

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОСТЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Задание №1. Укажите номера повествовательных предложений. Выпишите отдельно побудительные предложения, предложения со значением желанья, вопросительные предложения. В побудительных предложениях (если они имеются) определите вид побуждения (приказ, просьба, совет, призыв, разрешение (согласие) и т.п.) и средства его выражения. Определите тип вопросительных предложений (если они имеются): собственно вопросительное, вопросительно-риторическое, вопросительно-побудительное и средства выражения вопросительности (порядок слов, вопросительная интонация, вопросительные местоимения и местоименные наречия, вопросительные частицы).

ОБРАЗЕЦ:

Повествовательное предложение - Ещё одно, последнее сказанье, и летопись окончена моя. - содержит сообщение и характеризуется особой повествовательной интонацией.

Предложение (– Восстань, пророк!) – побудительное, оно выражает волеизъявление, а именно – приказ. Побудительность в данном предложении выражается формой повелительного наклонения глагола и особой побудительной интонацией.

Предложение (– Откуда пришли вы?) – вопросительное, собственно вопросительное. Средствами выражения вопросительности в нём являются: местоименное наречие откуда, вопросительная интонация, порядок слов, в начало предложения вынесено слово, с которым связан смысл вопроса.

Задание №2. Укажите номера отрицательных предложений. Охарактеризуйте грамматические средства выражения отрицания (частица не, усилительные частицы да, ни, отрицательные местоимения, отрицательные наречия).

ОБРАЗЕЦ:

Предложение - Не шуми, ты, рожь, спелым колосом. – отрицательное, средством выражения отрицания в нём является частица не, а в предложении -В этот вечер я никуда не пошёл.- используется ещё отрицательное наречие никуда, которое усиливает отрицание.

Задание №3. Укажите номера восклицательных предложений. Какие лексические и синтаксические средства (интонация, вопросительно-восклицательные слова, междометия, обращения, лексико-синтаксический повтор и т.п.) определяют их восклицательный характер?

ОБРАЗЕЦ:

Предложение- Ах, как хороши, как свежи были розы! - является восклицательным, средством выражения восклицательного характера являются: восклицательная интонация, междометие ах.

Задание №4. Выпишите из текста:

- а) односоставные предложения (если они имеются);
- б) нечленимые предложения (если они имеются);
- в) нераспространённые предложения (если они имеются);
- г) неполные предложения (если они имеются).

ОБРАЗЕЦ:

Односоставные предложения - Тут было тихо и торжественно. Долину затянуло сероватым дымом. Нечленимое предложение – Да. Нераспространённое предложение Слышно было. - Чуть-чуть смутилась Светлана. Укоризненно качнула головой – 2-ое предложение – неполное, пропущено подлежащее.

ВАРИАНТ 1.

1) В исходе недели барин привез из города письмо, адресованное «куфарке Надежде», и когда прочел его адресату, адресат заплакал и размазал по всему лицу сажу, которая была на переднике. 2) По отрывочным словам, сопровождавшим эту операцию, можно было понять, что речь идет о Петьке. 3) Это было уже ввечеру. 4) Петька на заднем дворе играл сам с собою в «классики» и надувал щеки... 5) Гимназист Митя научил этому глупому, но интересному занятию, и теперь Петька, как истый спортсмен, совершенствовался в одиночку. 6) Вышел барин и, положив руку на плечо, сказал:

7) – Что, брат, ехать надо!

8) Петька конфузливо улыбался и молчал.

9) «Вот чудак-то!» – подумал барин.

10) – Ехать, братец, надо.

11) Петька улыбался. 12) Подошла Надежда и со слезами подтвердила:

13) – Надобно ехать, сынок!

14) Куда? – удивился Петька.

15) Про город он забыл, а другое место, куда ему всегда хотелось уйти, – уже найдено.

16) – К хозяину Осипу Абрамовичу.

17) Петька продолжал не понимать, хотя дело было ясно, как божий день. 18) Но во рту у него пересохло и язык двигался с трудом, когда он спросил:

19) – А как же завтра рыбу ловить? Удочка – вот она...

20) – Что поделаешь!.. 21) Требуется. 22) Прокопий, говорит, заболел, в больницу свезли. 23) Народу, говорит, нету. 24) Ты не плачь: гляди, опять отпустит, – он добрый, Осип Абрамович.

25) Но Петька и не думал плакать и все не понимал (Л. Андреев).

ВАРИАНТ 2.

1) На другой день, с семичасовым утренним поездом, Петька уже ехал в Москву. 2) Опять перед ним мелькали зеленые поля, седые от ночной росы, но только убегали не в ту сторону, что раньше, а в противоположную. 3) Подержанная гимназическая курточка облекала его худенькое тело, из-за ворота ее выставлялся кончик белого бумажного воротничка. 4) Петька не вертелся и почти не смотрел в окно, а сидел такой тихонький и скромный, и ручки его были благонаравно сложены на коленях. 5) Глаза были сонливы и апатичны, тонкие морщинки, как у старого человека, ютились около глаз и под носом. 6) Вот замелькали у окна столбы и стропила платформы, и поезд остановился.

7) Толкаясь среди торопившихся пассажиров, они вышли на грохочущую улицу, и большой жадный город равнодушно поглотил свою маленькую жертву.

8) – Ты удочку спрячь! – сказал Петька, когда мать довела его до порога парикмахерской.

9) – Спрячу, сынок, спрячу! 10) Может, еще приедешь.

11) И снова в грязной и душной парикмахерской звучало отрывистое: «Мальчик, воды», и посетитель видел, как к подзеркальнику протягивалась маленькая грязная рука, и слышал неопределенно угрожающий шепот: «Вот, погоди!». 12) Это значило, что сонливый мальчик разлил воду или перепутал приказания. 13) А по ночам, в том месте, где спали рядом Николка и Петька, звенел и волновался тихий голосок и рассказывал о даче, и говорил о том, чего не бывает, чего никто не видел никогда и не слышал. 14) В наступавшем молчании слышалось неровное дыхание детских грудей, и другой голос, не по-детски грубый и энергичный, произносил:

15) – Вот черти! 16) Чтоб им повылазило!

17) – Кто черти?

18) – Да так... 19) Все (Л. Андреев).

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №3

«ГЛАВНЫЕ ЧЛЕНЫ ДВУСОСТАВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ».

Цель: научиться вычленять главные члены предложения – подлежащее и сказуемое; определять способ выражения подлежащего, тип сказуемого, способ выражения вещественного и грамматического компонентов сказуемого; указывать способ формального выражения связи подлежащего и сказуемого.

Основные понятия: члены предложения, главные члены, второстепенные члены, подлежащее, сказуемое, семантический аспект сказуемого, грамматический аспект сказуемого, простое глагольное сказуемое, осложнение простого глагольного сказуемого, составное именное сказуемое, знаменательная связка, нулевая связка, составное глагольное сказуемое, сложное сказуемое.

Практические задания.

Задание №1. Прочитайте текст. Найдите в предложениях текста подлежащие, охарактеризуйте морфологический способ их выражения. Встретились ли Вам предложения, в которых подлежащее было бы выражено не словом, а словосочетанием? Если встретились, выпишите эти предложения отдельно. Отметьте (если есть) случаи субстантивации словоформ в позиции подлежащего.

ОБРАЗЕЦ:

1) Ястреб – подлежащее, выражено именем существительным в форме именительного падежа.
2) жить – подлежащее, выражено инфинитивом глагола. Подлежащее представлено неделимым словосочетанием в следующих предложениях текста: Зарипа с детишками будут спать, не подозревая, что отец едет мимо в каких-нибудь десятках метров от дома; За ним, опустив свои острые морды, ходили две борзые

Случаи субстантивации словоформ в позиции подлежащего наблюдаем в предложениях: Сидящий ответил опять-таки очень несвязно (субстантивируется причастие); Клетчатый, действительно, понимал свое дело (субстантивируется прилагательное)

Задание №2. Выпишите из предложений простые глагольные, составные глагольные, составные именные. Если Вам встретились многочленные сказуемые, выпишите их в отдельную группу, определите компонентный состав и тип сказуемого: составное именное, составное глагольное. Отметьте случаи (если есть) осложнение простого глагольного сказуемого. Какие дополнительные оттенки вносят элементы, осложняющие простое глагольное сказуемое?

ОБРАЗЕЦ:

1) Простые глагольные сказуемые: плыл, идёт, пою, буду танцевать, спала и т.д.;
2) составные глагольные сказуемые: начал рубить, хочу забыть, должен помочь и т.д.;
3) составные именные сказуемые: был красив, тихо, работал дворником, казался приветливым
Осложняется простое глагольное сказуемое в предложениях: Ждет пождет с утра до ночи... (оттенок напряжённости и длительности действия); Такой барин, ждем не дождемся: год ждали – вот какой барин! (оттенок невозможности осуществления действия)

Предложения с многочленным сказуемым: Я не могу быть актёром этой бродячей труппы (составное именное: связочная часть не могу быть (модальный глагол не могу и отвлечённая связка быть) + именная часть (имя прилагательное); Он пробовал перестать думать об этом ужасном случае с Полей (составное глагольное: вспомогательная часть пробовал перестать (модальный глагол попробовал и фазовый глагол перестать) + основная часть думать)

Задание №3. Определите, где это возможно, наклонение, время, лицо (в прошедшем времени – род) простых глагольных сказуемых, выписанных в задании №2.

ОБРАЗЕЦ:

1) плыл – глагол в форме изъявительного наклонения, прошедшего времени, мужского рода;
2) идёт – глагол в форме изъявительного наклонения, настоящего времени, третьего лица;
3) пою – глагол в форме изъявительного наклонения, настоящего времени, первого лица; спала
4) буду танцевать – глагол в форме изъявительного наклонения, будущего времени (аналитическая форма), первого лица и

Задание №4. Проанализируйте выписанные в задании №2 составные глагольное сказуемое. Из каких компонентов они состоят ?

ОБРАЗЕЦ:

1) начал рубить – составное глагольное сказуемое: [1. вспомогательный фазовый глагол начал со значением начала действия] + [2. инфинитив рубить];

2) хочу забыть – составное глагольное сказуемое: [1. вспомогательный модальный глагол начал со значением желательности действия] + [2. инфинитив забыть];

3) должен помочь – составное глагольное сказуемое: [1. вспомогательный компонент – модальное краткое прилагательное должен] + [2. инфинитив помочь] и т.п.

Задание №5. Проанализируйте выписанные в задании №2 составные именные сказуемые. Определите морфологический способ выражения присвязочной части и тип связки по степени сохранения / утраты лексического значения.

Выделите составные именные сказуемые с нулевой связкой.

ОБРАЗЕЦ:

1) был красив – составное именное сказуемое: [1. отвлечённая глагольная связка был] + [2. именная часть – краткая форма имени прилагательного];

2) работал дворником – [1. знаменательная связка работал] + [2. именная часть – имя существительное в форме творительного падежа];

3) казался приветливым – [1. полужнаменательная связка казался] + [2. именная часть – имя прилагательное в полной форме]

Задание №6. Выписав грамматическую основу каждого предложения, укажите способ формального выражения связи между подлежащим и сказуемым. Определите (где возможно), в каких грамматических формах происходит совпадение сказуемого с подлежащим.

ОБРАЗЕЦ:

1) Погода дождливая (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в женском роде, единственном числе и именительном падеже);

2) зима наступила (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в женском роде и единственном числе);

3) я пишу (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – координация в единственном числе и первом лице);

4) платье в клеточку (формальный способ выражения связи между подлежащим и сказуемым – соположение) и т.п.

ВАРИАНТ 1.

В шестидесятых годах уже нашего века в Москве жила странная старуха: морщинистое лицо покрывал чудовищный слой театрального грима, согнутая фигура качалась на высоких каблуках... Она двигалась почти ощупью, но ни за что не надевала очков. Она не желала выглядеть старухой! По Театральной энциклопедии ей шел тогда девятый десяток.

Это была Вера Леонидовна Ю. – театральная звезда начала века. После ее спектаклей поклонники-студенты впрягались вместо лошадей в экипаж и везли ее домой. Когда-то... Но теперь бывшая роковая красавица доживала в коммунальной квартире на нищенскую пенсию. И сдавала одну из двух своих комнат мне, жалкому студенту Историко-архивного института.

По вечерам, возвращаясь домой, я часто беседовал с ней на коммунальной кухне... Кабинеты петербургских ресторанов, таинственный Яхт-клуб с великими князьями, дворцы в белой ночи... Этот затонувший мир Вера Леонидовна насмешливо называла «Атлантидой»... Она сыпала именами: «Аня» – просто Аня – оказывалась Анной Вырубовой – роковой подругой императрицы...

И – «Сана»... Впрочем, для остальной России «Сана» тогда была императрицей Александрой Федоровной...

Так начались наши ежевечерние беседы на московской кухне – путешествие в затонувшую «Атлантиду»... Я жадно записывал ее рассказы... И сейчас, когда я прочел множество воспоминаний участников тех бурных событий, ее суждения сохраняют для меня особое очарование. Именно потому, что она не была участником...

Уж очень они пристрастны. Я понимаю формулу: «Врет, как участник». Вера Леонидовна – всего лишь современник, любопытствующий человек со стороны.

И был один из рассказов Веры Леонидовны о конце «Атлантиды»: «Уже после революции моим мужем стал Михаил К. “Еще одна победа большевиков”, – написала эмигрантская газета о нашем союзе. (К. был знаменитым журналистом в 20-30-х годах, расстрелян в годы террора. – Авт.). В гостинице “Метрополь” жили тогда видные большевики. Для развлечения они часто приглашали туда писателей, журналистов, служивших новой власти.

К. часто бывал в “Метрополе”. Однажды он встретил там двоих...

Один был главой большевиков в Екатеринбурге, когда там расстреляли царскую семью, другой – руководил расстрелом.

И они вспоминали, как все было... Пили чай вприкуску, хрустели сахаром и рассказывали, как пули отскакивали от дево-чек и летали по комнате...

Их охватил страх, и они никак не могли добить мальчика...он все ползал по полу, закрываясь рукой от выстрелов. Они только потом узнали: на великих княжнах были пояса, в них были зашиты бриллианты... Бриллианты их защитили...

К. потом говорил, что наверняка должна была быть фотография этого ужаса:

“Уж очень они гордились – последнего царя ликвидировали, – не могли они потом не сняться с убитыми. Тем более что этот главный убийца был в прошлом фотограф”. И К. все искал эту фотографию» (Э. Радзинский).

ВАРИАНТ 2.

Историки отмечали: в результате бесконечных династических браков в жилах русских царей Романовых к XX веку почти не осталось русской крови...

Но «русский царь» – уже национальность. И немецкая принцесса, прославившаяся в русской истории под именем императрицы Екатерины Великой, чувствовала себя истинно русской. Настолько русской, что, когда ее родной брат собрался посетить Россию, она с негодованием сказала: «Зачем? В России и без него немцев предостаточно». И отец Николая – Александр III – и по внешности, и по привычкам – типичный русский помещик, обожающий все русское. И гордая формула – «Самодержавие, православие и народность» – в немецкой крови русских царей.

Мать Николая – датская принцесса Дагмара, его бабка – датская королева. Бабку прозвали «тещей всей Европы»: ее бесчисленные дочери, сыновья и внуки породнили между собой почти все королевские дома, объединив таким забавным образом материк от Англии до Греции.

Ее дочь принцесса Дагмара сначала была помолвлена со старшим сыном Александра II – Николаем. Но Николай умирает от чахотки в Ницце, наследником престола становится Александр. Вместе с титулом новый наследник взял в жены невесту покойного брата: на смертном одре умирающий Николай сам соединил их руки.

Датская принцесса Дагмара стала Ее Императорским Высочеством Марией Федоровной.

Брак оказался счастливым. У них много детей. Александр был замечательным семьянином: хранить устои в семье и государстве – его главная заповедь.

Постоянство – главный девиз отца Николая – будущего императора Александра.

Реформы, изменения и поиск – главный девиз его деда-императора Александра (Э. Радзинский).

2-модуль

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №1

Тема: «ОДНОСОСТАВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ».

Цель: совершенствовать умение вычленять из текста и дифференцировать в соответствии со структурно-семантическим признаком предложения на односоставные и двусоставные; классифицировать односоставные предложения с учётом структурных признаков, морфологической природы выражения главного члена, и семантических, грамматической семантики предложения; анализировать особенности структурных схем односоставных предложений разных типов.

Основные понятия: односоставное предложение, определённо-личные предложения, неопределённо-личные предложения, обобщённо-личные предложения, безличные предложения,

глагольные безличные предложения, именные безличные предложения, инфинитивные предложения,

Практические задания.

Задание №1. Прочитайте текст. Выпишите из текста все односоставные предложения. Определите способ выражения главного члена и тип выписанных односоставных предложений. Обоснуйте свой вывод.

ОБРАЗЕЦ:

1) В поле было жарко... (А. Чехов). Предложение односоставное; главный член – сказуемое (составное именное) – представлено отвлечённой связкой было в форме индикатива прошедшего времени и слова категории состояния жарко. Это безличное предложение со значением состояния природы, т.к. в нём сказуемое исключает позицию именительного падежа со значением предмета речи, т.е. подлежащего;

2) Люблю тебя, Петра творенье... (А. Пушкин). Предложение односоставное; главный член – сказуемое люблю – представлено глаголом в форме индикатива настоящего времени 1-го лица единственного числа. Это определённо-личное предложение, т.к. в нём личное окончание глагольного сказуемого люблю указывает на то, что невербализованным производителем действия является сам говорящий и т.п.

Задание №2. Выпишите из текста все предложения с инфинитивом. Какую функцию выполняют инфинитивы в выписанных Вами предложениях?

ОБРАЗЕЦ:

1) Ей сильно хотелось шалить (А. Чехов). Инфинитив шалить в данном безличном предложении является частью составного глагольного сказуемого;

2) Гей! позвать мне дурака! (П. Ершов). Инфинитив позвать выполняет функцию сказуемого в данном односоставном инфинитивном предложении.

ВАРИАНТ №1

Лес величайший источник вдохновения и здоровья. Это живые растущие исполинские лаборатории. Они вырабатывают кислород и улавливают ядовитые газы.

Каждый из нас конечно помнит воздух после грозы. Он душист свеж полон озона. Так вот в лесах бушует невидимая и неслышимая гроза и расточает по земле потоки озонированного воздуха.

Не знаю слышали ли вы что в больших городах в кубическом метре воздуха находится около сорока тысяч разных бактерий а в лесах их всего двести – триста а то и меньше. В лесу вы дышите прекрасным воздухом который в сотни раз чище воздуха городов. Кто знает как дышится в прогретых солнцем сосновых лесах тот вспомнит конечно удивительное состояние безотчётной радости которое охватывает нас когда мы попадаем в леса из душного города*. Лес первый помощник в борьбе за урожай. Он хранит почвенную влагу останавливает сухие уничтожающие всё живое ветры преграждает путь сыпучим пескам хранит грунтовые воды.

Невозможно перечислить все бедствия которые несёт истребление лесов. Если бы вы знали о них то у вас должно быть не поднялась бы рука даже на то что бы сломать для букета ветку цветущей липы*. (По К.Г.Паустовскому)

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №2

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. СЛОЖНОСОЧИНЁННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Цель СРС: проверить знания студентов о сложносочинённом предложении, его структуре, о средствах связи между частями сложносочинённого предложения, умение определять смысловые отношения между частями сложносочинённого предложения в зависимости от использования союзов, проверить умение отличать сложносочинённые предложения от других предложений, правильную расстановку знаков препинания. Проверить умение производить синтаксический разбор сложносочинённых предложений.

Задание 1

- 1) подчеркнуть грамматические основы в ССП;
- 2) обозначить сочинительные союзы между ПП в составе ССП;

- 3) указать значение ССП;
- 4) расставить знаки препинания.

1 вариант

1. Глаза у всех устремились и носы вытянулись по направлению к письму.
2. Крылья у гуся были растопырены и клюв раскрыт.
3. Тучи затянувшие небо уже подсвечивало жёлто-розовым и похоже собирался дождь.
4. Горячее лицо искало ветра да ветра-то и не было.
5. Не то было уже поздно не то просто спать захотелось.
6. Ласточки пропали а вчера с зарей всё грачи летали да как сеть мелькали вон над той горой.
7. На улице совсем близко полыхнула молния и раскатился гром и гроза набирала полную силу.

Задание 2.

Сделайте полный синтаксический разбор 10 сложносочинённых предложений с разными видами синтаксических отношений.

Задание 3

- 1) подчеркнуть грамматические основы в ССП;
- 2) обозначить сочинительные союзы между ПП в составе ССП;
- 3) указать значение ССП;
- 4) расставить знаки препинания.

2 вариант

1. В сених пахло свежими яблоками и висели волчьи и лисьи шкуры.
2. Кое-где по стенам сочилась вода и слегка блестели известковые налёты.
3. Хозяин встретил нас у ворот держа фонарь над полою и ввёл меня в горницу тесную но довольно чистую.
4. Возвращайтесь скорее а то дети останутся без ужина.
5. Или я поеду на лето в деревню или придётся оставаться в городе.
6. Вдали поле с рожью точно горит огнём да речка блестит и сверкает на солнце.
7. На улицах ни клочка снега и грязное место заменилось блестящей мостовой и быстрыми ручьями.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА №3

СЛОЖНОПОДЧИНЁННОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ.

Задание 1. Охарактеризуйте сложноподчинённые предложения. Выделите те, в которых придаточная часть поясняет одно слово или словосочетание, и те, в которых придаточная часть поясняет главную предикативную единицу в целом. Укажите средство связи предикативных частей (союзы, союзные слова). Определите отношения между предикативными частями.

1. Вдруг Пушкин нечаянно увидел Дельвига, который шёл навстречу без всякого дела и занятия.
2. С вечера отдавался приказ старосте, чтоб собрать легион мальчишек и девчонок с кузовками, корзинками, плетушками и проч.
3. Было так тихо, что слышно было редкое падение капель с нависших ветвей.
4. За момент, когда поворачивал коня, Иванков запечатлел в памяти безусое нахмуренное лицо офицера, статную его посадку.
5. На кровати, подогнув ноги, так как кровать была коротка для огромного роста, лежал на спине с закрытыми глазами большой человек с седыми волосами и седой бородой, как у библейского пророка.
6. Покуда день звенит и блещет, кручу я свой гончарный круг.
7. Бьётся насмерть парень бравый, так что дым стоит сырой.

8. В это время выглянул в дверь цирюльник Иван Яковлевич, но так боязливо, как кошка, которую только что высекли за кражу сала.

Задание 2. Распределите приведённые сложноподчинённые предложения на две группы: 1) нерасчленённые (одночленные), 2) расчленённые (двучленные). В нерасчленённых предложениях найдите контактное (опорное) слово и установите, в каких случаях связь с соответствующим придаточным определяется грамматической природой опорного слова, а в каких – семантической.

1. Вниз по реке неслись звуки, какие мог бы издать только трамвай, медленно проползающий по битому стеклу.
2. Когда Лаврецкий вернулся домой, его встретил на пороге гостиной человек высокого роста и худой, в затасканном синем сюртуке, с морщинистым, но оживлённым лицом, с растрёпанными седыми бакенбардами, длинным прямым носом и небольшими воспалёнными глазками.
3. Вся её [Сашеньки] болезнь заключалась в том, что она по целым дням безмолвно сидела в тёмном уголку, равнодушная ко всему на свете, тихая и печальная.
4. Коли парень ты румяный, братец будешь нам названный.
5. После чаю он [Иван Герасимыч] чистил селёдку и посыпал её луком с таким чувством, что даже на глазах у него выступили слёзы умиления.
6. Молодость права, что шутит.
7. Бабушка знала, что Сен-Жермен мог располагать большими деньгами.
8. За ночь опять выпал снег, мокрый, липкий, которому суждено снова сойти.
9. Кто грамоте горазд, тот маху не даст. посл.

Задание 3. Рассмотрите предложения. Укажите средства связи предикативных частей (союзы, союзные слова). Определите отношения между предикативными частями. Отметьте несвободные конструкции сложноподчинённых предложений.

1. Тут только Ипполит Матвеевич понял, какие железные лапы схватили его за горло.
2. Татьяна Афанасьевна с беспокойством взглянула на брата, который побледнел, закусил губы и молча вышел из светлицы.
3. Листницкий стоял где-нибудь неподалеку от сарая, вглядывался в осеннюю хмарь вечера и ощущал, что глаза его увлажняются слезой, остро и сладко режет веки.
4. Гостиница «Великобритания» заслуживает того, чтобы её описать, как давно вымершее ископаемое.
5. Отсюда не разглядеть было, как одеты всадники.
6. Воробьянинов, который уже свыкся с ампула всеобщего мальчика, осторожно нёс за Полканом съёмочный аппарат.
7. Бродил я там, где, бич народов, татарин буйный пировал и после ужасов набега в роскошной лени утопал.
8. Ветер свежел с такой быстротой, что уже через несколько минут волны начали захлёстывать в шлюпку.

Задание 4. Охарактеризуйте сложноподчинённые предложения. Укажите контактные слова в главной части, а также союзы и союзные слова. Определите тип предложений (присубстантивно-атрибутивные, изъяснительные, местоименно-относительные, местоименно-союзные).

1. Я оглянулся и увидел в стороне груды снега, которая осыпалась и медленно съезжала с крутизны.
2. Писателей часто спрашивают, ведут ли они записные книжки или полагаются только на память.
3. Кого не грызут завтрашние заботы, тот сегодня живёт через край.
4. Улица, где я так однообразно провёл почти два года, безлюдная, тихая и вся в деревьях.

5. Боюсь, что выдержать притворства не сумею.
6. Мы перешли мост, свернули за угол, обогнули Греческую церковь и через проходной двор вошли туда, где я ещё никогда не был.
7. Держа поводья, Григорий наблюдал за стариком и удивился лёгкости, с какой тот метнул на седло своё костистое старое тело.
8. Не столько Пушкин приспособливался к требованиям хозяина, сколько Инзов считался с фантазиями своего гостя и подчинённого.

Задание 5. Рассмотрите сложноподчинённые предложения определительного типа (присубстантивно-атрибутивные). Выделите поясняемые существительные или субстантивированные слова. Найдите союзные слова и укажите семантические и стилистические оттенки, вносимые ими в атрибутивные отношения.

1. Невидимо быстро вырос городок, белокрыший и аккуратный, с прямыми улочками и небольшой площадкой в центре, по которой похаживал часовой.
2. Мы встречались в вечернем тумане, где у берега рябь и камыш.
3. Курьеры подметали каюты с тем же равнодушием, с каким подметали канцелярии в Москве.
4. Дико и глухо было тогда в первобытных лесах, куда пришёл святой человек.
5. Тут посетил я круглое каменное строение, в коем находится горячий железно-серный источник.
6. Мне нравились театральные коридоры с зеркалами в тусклых золотых рамах, тёмные вешалки, где пахло мехом от шуб, перламутровые бинокли, топот застоявшихся лошадей у театрального подъезда.
7. У всех было приятное настроение людей, которые недаром встретились и умеют ценить друг друга.
8. Перед моим приходом доктор был занят какой-то работой в своей маленькой лаборатории, куда я прошёл за ним из передней.

Задание 6. Охарактеризуйте сложноподчинённые предложения определительного типа. В каких случаях поясняемое существительное имеет при себе указательно-выделительное местоимение?

Проанализируйте различия в характере атрибутивных отношений в зависимости от наличия или отсутствия указательного слова.

1. Большая волна грянула о то место, где только что стоял отец Фёдор, и, катясь назад, увлекла с собою весь искалеченный гарнитур генеральши Поповой.
2. Сохранились фотографии тех лет, где братья сняты вместе.
3. Курени, куда вернулись казаки хозяевами или жданными гостями, наполнились радостью.
4. Бывали такие эффективнейшие сведения, которые производили переполох среди властей.
5. В багряно-дымчатом воздухе, какой бывает на пожаре, я не видел её лица.
6. Воробьянинов давно уже потерял тот самодовольный вид, с которым некогда начинал поиски брильянтов.
7. Я просыпался и чувствовал то чудесное стеснение в сердце, которое всегда возникает при мысли о талантливости народа, его песнях, его великих музыкантах и скромных стекольных мастерах.
8. В узенькой комнате, где на стене висел старый плакат, изображавший в нескольких картинках способы оживления утонувших в реке, за деревянным столом в полном одиночестве сидел средних лет небритый человек с встревоженными глазами.

Приём и защита СРС проводится в соответствии с составленным графиком по расписанию во внеаудиторное время.

№	Тема СРС	Ф.И.О.	Дата распре-я	Консульт-я, время	Дата сдачи СРС	Форма защиты СРС

--	--	--	--	--	--	--

5. Модульные вопросы

Модуль 1.

1. Система структурно-семантических типов простого предложения
2. Двусоставное предложение.
3. Порядок слов в простом предложении и коммуникативная устроенность предложения.
4. Классификация предложений по эмоциональной окраске.
5. Классификация предложений по модальности
6. Функциональная классификация предложений
7. Классификация предложений по структуре.
8. Подлежащее и способы его выражения.
9. Сказуемое, типы сказуемого.
10. Второстепенные члены предложения.
11. Односоставное предложение и его виды.
12. Безличные предложения.
13. Инфинитивные предложения.
14. Определенно-личные предложения.
15. Неопределенно-личные предложения.
16. Обобщенно-личные предложения.
17. Номинативные предложения.
18. Предложения с обособленными членами.
19. Предложения с уточняющими обособленными членами.
20. Предложения, осложнённые вводными конструкциями.
21. Функционально-семантические группы вводных конструкций.
22. Предложения, осложнённые вставными конструкциями.
23. Предложения, осложнённые однородными членами предложения.
24. Предложения, осложнённые обращением.

Модуль 2.

1. Сложносочиненные предложения с соединительными союзами.
2. Сложносочиненные предложения с разделительными союзами.
3. Сложносочиненные предложения с противительными союзами.
4. Сложносочиненные предложения с присоединительными и союзами.
5. Сложносочиненные предложения с пояснительно – присоединительными союзами.
6. Сложноподчинённые предложения с придаточными присубстантивно-атрибутивными.
7. Сложноподчинённые предложения с придаточными изъяснительными.
8. Сложноподчинённые предложения с придаточными обстоятельными.
9. Сложноподчинённые предложения с придаточными следствия.
10. Сложноподчинённые предложения с придаточными подчинительно-присоединительными.
11. Сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными.
12. Многочленные бессоюзные сложные предложения.
13. Сложные предложения с разными видами связи.
14. Способы передачи чужой речи.
15. Цитация.
16. Сложное синтаксическое целое.
17. Абзац. Период.
18. Знаки препинания и их функции.

Вопросы экзамена по итогам изучения дисциплины

1. Подлежащее и способы его выражения.
2. Сказуемое, типы сказуемого.
3. Второстепенные члены предложения.
4. Односоставное предложение и его виды.
5. Предложения с обособленными членами.
6. Предложения, осложнённые вводными конструкциями.
7. Предложения, осложнённые обращением.
8. Сложносочиненные предложения с соединительными союзами.
9. Сложносочиненные предложения с разделительными союзами.
10. Сложносочиненные предложения с противительными союзами.
11. Сложносочиненные предложения с присоединительными и союзами.
12. Сложносочиненные предложения с пояснительно – присоединительными союзами.
13. Сложноподчинённые предложения с придаточными присубстантивно-атрибутивными.
14. Сложноподчинённые предложения с придаточными изъяснительными.
15. Сложноподчинённые предложения с придаточными обстоятельственными.
16. Сложноподчинённые предложения с придаточными следствия.
17. Сложноподчинённые предложения с придаточными подчинительно-присоединительными.
18. Сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными.
19. Многочленные бессоюзные сложные предложения.
20. Сложные предложения с разными видами связи.
21. Способы передачи чужой речи.
22. Цитация.
23. Сложное синтаксическое целое.
24. Абзац. Период.
25. Знаки препинания и их функции.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.

6.1. Образовательные технологии, используемые на аудиторных занятиях.

Рабочая программа предусматривает следующие формы работы студентов: лекционные и семинарские занятия, изучение основной и дополнительной литературы, конспектирование научной литературы, подготовка рефератов по основным проблемам современной фонетики, подготовка кратких сообщений, выполнение домашних заданий практического и теоретического плана, индивидуальных заданий, контрольных и тестовых работ, фонетическое транскрибирование и фонологический анализ предложенных текстов, работа с предложенными интернет-сайтами и интернет-ресурсами. Примеры образовательных технологий, применяемые по дисциплине: дискуссия, командная работа, проблемное обучение, индивидуальное обучение

6.2. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях.

Интерактивная лекция. Заранее разрабатывается на компьютере в приложении Power Point программы Office необходимое количество слайдов теоретического материала, дополняя видеoinформацию на них звуковым сопровождением и элементами анимации. Важным условием проведения интерактивной лекции является также наличие специализированной аудитории, оснащенной компьютерной техникой и современными средствами публичной демонстрации визуального и звукового учебного материала. В процессе чтения лекции преподаватель эпизодически представляет информацию на слайде в качестве иллюстрации. Это способствует лучшему усвоению учебного материала студентами.

Дистанционная технология обучения. Организация учебной работы осуществляется с помощью платформы **e-bilim**, которая представляет собой функционально полный сетевой распределенный комплекс программного обеспечения. Система обеспечивает дистанционного обучения студентов через локальную сеть или Интернет. Возможности системы состоят в следующем:

- Электронные курсы лекций
- Два варианта тестирования: промежуточное (с возможностью самообучения) и контрольное (с возможностью ограничения времени и автоматическим выставлением оценки).
- Общение студентов с тьюторами (открытое или индивидуальное) в виде коллоквиума или форума.
- Система сообщений с возможностью отправки сообщения отдельному студенту, группе или всем пользователям системы, отправка сообщения от студента к студенту с предварительным поиском адресата.

Используются традиционные технологии проведения лекций и практических занятий в аудиториях, а также чтение лекций с использованием слайдов (интерактивная лекция). Все методические материалы для прохождения дисциплины отражены в **e-bilim**.

«Мозговой штурм»

«Ёлочка ассоциаций»

«Работа в малых группах»

«Ротация»

«Диаграмма Венна»

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И РЕАЛИЗУЕМЫХ В УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ КОМПЕТЕНЦИЙ.

В соответствии с требованиями ГОС ВПО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине созданы фонды оценочных средств.

8. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и практических работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Контроль и оценка результатов освоения дисциплины также осуществляется в виде коллоквиума. Коллоквиум проводится после изучения раздела в форме опроса с билетами. Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально. Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме. Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале («неудовлетворительно» – «отлично»). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносится часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен. Письменная форма. Состоит из одного теоретического вопроса, предполагающего короткий ответ и двух практических заданий.

Критерии оценки знаний студентов

В соответствии с «Положением об организации учебного процесса в НГУ им. С. Нааматова» оценка знаний студентов осуществляется в балльной и буквенной системе.

Итоговая оценка за курс будет формироваться из следующих компонентов:

Виды контрольных работ	Минимальные баллы	Максимальные баллы
Текущий рейтинговый контроль (ТРК)	18	30
СРС	24	40
Рубежный рейтинговый контроль (РРК)	18	30
Итоговый контроль	60	100
За каждый пропуск занятий вычитывается по 2 балла из всего количества набранных баллов		

ШКАЛА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ

Рейтинг (баллы)	Оценка по ECTS	Цифровой эквивалент оценки GPA	Оценка по традиционной системе
86 – 100	A	4,0	Отлично
81 – 85	B	3,33	Хорошо
76 – 80	C	3,0	
69 – 75	D	2,33	Удовлетворительно
60 – 68	E	2,0	
41 – 59	FX	0	Неудовлетворительно
0 – 40	F	0	

9. ВИДЫ И ФОРМЫ ОТРАБОТКИ ПРОПУЩЕННЫХ ЗАНЯТИЙ

Пропущенные занятия студент отрабатывает до начала модуля. Студент, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить конспект соответствующего раздела учебной литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым вопросам в соответствии с программой дисциплины. Студент, пропустивший практическое занятие, отрабатывает его в форме реферативного конспекта соответствующего раздела учебной литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым на практическом занятии вопросам в соответствии с программой дисциплины или в форме, предложенной преподавателем.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы
Основные источники:

1. Современный русский язык. Теория анализ языковых единиц / Под ред. Е.И.Дибровой. М.: издательский центр "Академия", 2006, 624 с.
2. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык: Часть III. Синтаксис. Пунктуация. –М., 1981 (Бабайцева, Максимов. Учебник).
3. Современный русский язык /Под ред. В.А.Белошапковой. –М., 1981, 1989, 2003.

Дополнительная литература:

1. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. - Самара, 1997 (Скобликова Е.С. Учебник-97).
2. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения. - Самара, 1993 (Скобликова Е.С. Учебник-93).
3. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка М, Высш шк, 1973.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная аудитория, компьютерный класс, доска, маркер, мел.

12. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

- Методические указания по практическим занятиям. (печатный – указываются выходные данные, количество экземпляров, наличие в библиотеке НГУ, электронный – в каких носителях, наличие и место хранения)
- Методические указания по лабораторным занятиям. (печатный – указываются выходные данные, количество экземпляров, наличие в библиотеке НГУ, электронный – в каких носителях, наличие и место хранения)
- Методические указания и задания по организации СРС. (печатный – указываются выходные данные, количество экземпляров, наличие в библиотеке НГУ, электронный – в каких носителях, наличие и место хранения)

- Методические указания и задания по выполнению курсовых работ(печатный, электронный)
- Фонды оценочных средств (утвержден на заседании кафедры протокол №__ от “__” _____ 2018 г., в виде приложения к рабочей программе дисциплины).

13. СОКРАЩЕНИЯ

ГОС	государственный образовательный стандарт
ВПО	высшее профессиональное образование
ОК	общенаучные компетенции
ИК	инструментальные компетенции
СЛК	социально-личностные и общекультурные компетенции
ПК	профессиональные компетенции
СРС	самостоятельная работа студента
ООП	основная образовательная программа
НГУ	Нарынский государственный университет им. С.Нааматова

14. ГЛОССАРИЙ

Актуальное членение предложения – коммуникативно-смысловое членение предложения, исходящее из анализа заключенного в нем конкретного содержания; реализация определенной коммуникативной задачи (членение предложения на тему и рему). **Тема** – та часть предложения, которая содержит известное, знакомое и служит отправной точкой для передачи нового, неизвестного – ядра высказывания, или **ремы**.

Безличное предложение – вид односоставного предложения, которое выражает действие или состояние, не связанное с действующим лицом (действие или состояние производится независимое, спонтанное, бессубъектное). Главный член безличной конструкции выражен: 1) глаголом в форме 3 лица ед. ч.; 2) в форме пр. вр. ср. рода; 3) словом категории состояния.

Бессоюзное сложное предложение (БСП) -сложное предложение, предикативные единицы которого соединены при помощи интонации (соединительно-перечислительной, сопоставительной, объяснительной, причинно-следственной, присоединительной и др.)

Вводные конструкции (водные слова, вводные предложения, вводные сочетания)— конструкции, формально не связанные с членами предложения и выражающие отношение говорящего к высказываемому, указывающие на источник сообщения, на способ оформления мысли, на отношение между отдельными мыслями в речи и т.д.

Вокативное предложение – предложение-обращение, то есть односоставное предложение, в котором главным и единственным (независимым) членом предложения является наименование лица – адресата речи. При помощи вокативных предложений передается эмоционально-экспрессивное состояние говорящего по отношению к адресату речи.

Вопросительное предложение – предложение, выражающее вопрос (предложения собственно-вопросительные, вопросительно-утвердительные, вопросительно-отрицательные, вопросительно-побудительные, вопросительно-риторические).

Вставные конструкции – слова, словосочетания и предложения, содержащие различного рода добавочные замечания, попутные высказывания, уточнения, поправки, разъясняющие содержание предложения в целом или отдельное слово в нем. Такие конструкции могут резко выпадать из синтаксической структуры целого.

Второстепенные члены предложения (распространяющие члены предложения) – члены предложения, находящиеся в подчинительной связи с главными членами или между собой и служащие для пояснения, конкретизации, уточнения, разъяснения значений господствующих слов. Разряды второстепенных членов: определение (согласованное – несогласованное); приложение; дополнение (прямое и косвенное); обстоятельство (определятельное и собственно обстоятельство). Второстепенные члены **морфологизированные** (синтаксическое значение члена предложения совпадает с грамматическим значением части речи) и **неморфологизированные** (синтаксическое значение не совпадает с грамматическим значением части речи).

Высказывание – единица сообщения, единица речи, обладающая смысловой целостностью. Высказывание может быть сообщением, не укладывающимся в схему простого предложения (слова-предложения, ответные реплики в диалоге, именительный предствления и др.)

Генитивное предложение – односоставное предложение, в котором главный член выражен родительным падежом имени существительного со значением количества или словосочетанием с этим же значением.

Главные члены предложения – подлежащее и сказуемое, образующие грамматическую (предикативную) основу простого предложения и связанные между собой **предикативными семантико-синтаксическими отношениями**. (См.: подлежащее, сказуемое).

Главный член односоставного предложения – грамматический центр, структурная схема односоставного предложения, по форме совпадающая со сказуемым или по форме совпадающая с подлежащим.

Детерминант – слово или словоформа, находящаяся обычно в абсолютном начале или в абсолютном конце предложения, осуществляющая грамматическую связь со всей последующей предикативной единицей, по значению обстоятельственная или субъектно-объектная, по объему заключенной в ней информации равна предикативной части.

Закрытые структуры – сложные предложения, образующие замкнутый ряд, состоящие из двух предикативных частей и не допускающие распространения последующими предикативными частями в рамках тех же смысловых отношений, которые сложились между первыми двумя.

Знаки препинания – графические знаки, образующие особую часть графической системы русского языка и обслуживающие те стороны письменной речи, которые не могут быть выражены буквами и другими письменными обозначениями; предназначены для указания на смысловое членение речи, а также для содействия выявлению ее синтаксического строения и ритмо-мелодики. Знаки **выделяющие** (служат для обозначения границ синтаксической конструкции, для интонационно-смыслового выделения какой-либо части предложения, для оформления чужого высказывания: скобки, кавычки, две запятые как единый знак, два тире как единый знак). Знаки **отделяющие** служат для разграничения независимых предложений, их частей, однородных

синтаксических элементов, для указания на тип предложения по цели высказывания, на эмоциональный характер предложения, на перерыв речи: точка, вопросительный знак, восклицательный знак, запятая, точка с запятой, двоеточие, тире, многоточие.

Именное предложение – односоставное предложение, главный член которого выражен именем существительным или субстантивированным словом. Выделяются номинативные (см.), генитивные, количественно-именные односоставные конструкции.

Инфинитив – начальная форма глагола, в предложении выступает в позиции независимого (главный член односоставного инфинитивного предложения, подлежащее или сказуемое двусоставного предложения); зависимый инфинитив может быть **субъектным** или **объектным**. Объектный – приглагольный инфинитив, указывает на действие другого лица, в отличие от того, к которому относится подчиняющий глагол; в предложении выполняет функцию **дополнения**. Субъектный инфинитив – приглагольный инфинитив, относящийся к тому же субъекту действия, что и подчиняющий глагол; в предложении входит в состав глагольного сказуемого. При глаголах движения зависимый инфинитив выполняет функцию **обстоятельства**.

Инфинитивное предложение – односоставное предложение, главный член которого выражен инфинитивом; обозначает неизбежность, необходимость, невозможность действия и др.

Классификация предложений – подразделение предложений в зависимости от положенного в основу деления признака: простые и сложные (по количеству предикативных единиц); повествовательные, вопросительные, побудительные (по функции); восклицательные/невосклицательные (по эмоциональной окрашенности); односоставные и двусоставные (по наличию главных членов в качестве организующего центра предложения); распространенные/нераспространенные (по наличию/отсутствию второстепенных членов предложения); полные/неполные (по наличию или отсутствию необходимых членов для структуры данного предложения); нечленимые (слова-предложения).

Коммуникативная парадигма предложения – ряд предложений, передающих тождественное значение и отличающихся рема-тематическим членением. (См.: актуальное членение предложения).

Координация(взаимонаправленная связь) – связь между сказуемым и подлежащим в двусоставном предложении, подчеркивающая структурную и семантическую соотнесенность главных членов (подлежащее зависит от сказуемого, а сказуемое зависит от подлежащего).

Корреляция[лат. correlatio «соотношение»] – соотношение, соответствие, взаимосвязь, предметов, явлений или понятий (синтаксическая связь между приложением и определяемым словом).

Многочленное сложное предложение – сложное предложение, состоящее из трех и более предикативных единиц. (См.: сложное предложение).

Морфологизированный член предложения – см. второстепенный член предложения.

Неморфологизированный член предложения – см. второстепенный член предложения.

Неопределенно-личное предложение – односоставное предложение, главный член которого выражен формой 3 л. мн. числа или формой прош. времени мнж. числа и обозначает действие

неопределенного лица, не названного вследствие неизвестности, неясности, неважности или намеренного устраненного из речи.

Неполное предложение – предложение, характеризующееся неполнотой структуры или неполнотой состава вследствие того, что в нем отсутствует один или несколько членов предложения (главных или второстепенных), ясных из контекста или речевой ситуации. Неполное и полное предложение – это речевые варианты одного предложения, представляют один грамматический тип.

Нечленные предложения, или слова-предложения – структурно нерасчлененные высказывания, выраженные частицами, модальными словами и междометиями; в их составе нет ни главных, ни второстепенных членов. Функциональные типы: утвердительные или отрицательные модально-ответные выражения; вопросительные; эмоционально-оценочные; побудительные; выражение приветствия, благодарности, пожелания, поздравления и ответа на них.

Номинативное предложение(назывное) – односоставное предложение, главный член которого выражен формой им. пад. сущ. Выделяют указательные и бытийные номинативные предложения – основные типы, а также побудительные, оценочно-бытийные, собственно-назывные.

Обобщенно-личное предложение – односоставное предложение, главный член которого выражен формой глагола 1, 2 или 3 л. и обозначает действие, потенциально относящееся к любому (обобщенному) лицу: ко всем вместе и к каждому в отдельности.

Обособление – смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения с целью придать им известную синтаксическую самостоятельность в предложении (см. полупредикативная связь). Условия обособления: порядок слов; намеренный отрыв второстепенного члена от другого члена предложения (дистантное расположение); объем обособляемой группы; синтаксическая несочетаемость связанных по смыслу слов; отношения общего и частного.

Однородные члены предложения – члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию в предложении, объединенные одинаковым отношением к одному и тому же члену предложения на основе подчинительной связи и связанные между собой сочинительной связью. Однородными могут быть все члены предложения.

Односоставные предложения – структурный тип простого предложения, грамматическая основа которого выражена одним главным членом в форме подлежащего (номинативное и вокативное предложения) или в форме сказуемого (определенно-личное, неопределенно-личное, обобщенно-личное, безличное, инфинитивное предложения).

Определенно-личное предложение – вид односоставного предложения, главный член которого выражен формой глагола 1, 2 лица.

Осложненное простое предложение – простое предложение, имеющее в своем составе один из четырех (или совокупность) структурно-семантических компонента (синтаксические единицы, осложняющие предложение): обособленные члены предложения; вводные и вставные конструкции; обращения; однородные члены предложения.

Открытые структуры – сложные предложения, образующие незамкнутый ряд, состоящий из трех и более частей, количество которых потенциально может быть увеличено добавлением новых частей в рамках тех же смысловых отношений, которые сложились между первыми двумя.

Отрицательное предложение: 1. Предложение с отрицательным сказуемым (общеотрицательное предложение – предложение, в котором отрицается предикативный признак подлежащего (в двусоставном предложении) или действие-состояние, обозначенное главным членом односоставного предложения (в односоставном предложении)). 2. Предложение, в котором связь между какими-либо членами отмечается как реально не существующая (частноотрицательное предложение – предложение с положительным сказуемым, но с отрицательной частицей при другом члене предложения).

Парадигма предложения – система грамматических форм предложения, открываемая исходной формой настоящего времени.

Парцелляция – такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или более интонационно-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы.

Подлежащее – главный член двусоставного предложения, обозначающий предмет речи и выраженный формой именительного падежа. По значению подлежащее бывает личным (обозначает говорящего или его собеседника и выражен формой 1 или 2 л. личного местоимения), предметно-личным (обозначает не-говорящего и не-собеседника и выражен местоимением 3 лица или существительным, называющим человека), предметным (обозначает не-человека).

Подчинение (подчинительная связь) – грамматически выраженная зависимость одного компонента синтаксической структуры от другого. В словосочетании – согласование, управление, примыкание; в предложении – предикативная, полупредикативная, детерминантная, взаимная.

Полипредикативность – предложение, передающее несколько грамматических значений. (См. сложное предложение).

Полупредикативные отношения (полупредикативная связь) – отношения между обособленным второстепенным членом и тем словом в основной части предложения, которое поясняется обособленным членом: обособленный член предложения по объему передаваемой информации равен предикативной части в составе сложного предложения.

Предикат – то, что в суждении высказывается о субъекте действия.

Предикативная единица – синтаксическая структура, содержащая предикат (= простое предложение или структурная часть сложного предложения).

Предикативная основа = предикативный минимум = грамматическая основа предложения = главные члены предложения = структурная схема простого предложения.

Предикативность – грамматическое значение предложения, которое выражается целым комплексом формальных синтаксических средств и соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. Компоненты предикативности – модальность (объективная и субъективная), синтаксическое время (определенное и неопределенное), синтаксическое лицо.

Предикативные отношения – семантико-синтаксические отношения между грамматическим субъектом как носителем предикативного признака и грамматическим предикатом как выразителем данного признака (предикативные отношения в предложении отражают отношения между субъектом и предикатом).

Придаточная часть – зависимая (неглавная) часть в структуре сложноподчиненного предложения, связанная с главным при помощи подчинительного союза или союзного слова; по форме являющаяся простым предложением.

Предложение – это такое высказывание, которое образовано по специально предназначенной для этого структурной схеме, обладает грамматическим значением предикативности и своей собственной семантической структурой, обнаруживает эти значения в системе синтаксических форм (в парадигме предложения) и в регулярных реализациях и имеет коммуникативную задачу, в выражении которой всегда принимает участие интонация. (Предложение – основная коммуникативная единица языка, служащая для формирования, выражения и сообщения мысли).

Присоединение – добавление к основному высказыванию посредством присоединительной связи (интонационно-смысловое отделение какой-то части простого или сложного предложения, содержащей в себе добавочные сообщения, замечания, пояснения попутного характера) дополнительных сообщений, пояснений, возникающих в сознании говорящего/пишущего не одновременно с основной мыслью, а лишь после того, она высказана.

Пунктуация – собрание (свод) постановки знаков препинания. Принципы русской пунктуации – логический, формальный, интонационный.

Сверхфразовое единство (См.: сложное синтаксическое целое).

Связка – служебный глагол или глагол с ослабленным лексическим значением, являющийся частью составного именного сказуемого и выражающий его грамматическое значение (время, лицо наклонение).

Синонимические конструкции (синтаксическая синонимия) – конструкции, совпадающие по своему значению при различии формального построения, выраженные единицами одного синтаксического уровня (одноуровневые синонимы) или единицами разных синтаксических уровней (разноуровневые синонимы).

Синтаксис – раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий две основные части – синтаксис словосочетания и синтаксис предложения.

Синтаксические отношения – отношения между компонентами словосочетания (атрибутивные, обстоятельственные, комплетивные, субъектные, объектные) и отношения между компонентами предложения (предикативные, полупредикативные, аппозитивные).

Синтаксическая форма слова (синтаксема) – минимальная, далее неделимая семантико-синтаксическая единица языка, выступающая одновременно как носитель элементарного смысла и как конструктивный компонент более сложных синтаксических построений, характеризуемая определенным набором синтаксических функций. Синтаксемы свободные, обусловленные и связанные.

Сказуемое – главный член двусоставного предложения, обозначающий активный или пассивный предикативный признак того предмета, который выражен подлежащим. **Простое глагольное сказуемое** (синтетическое, состоящее из одного компонента) – сказуемое, лексическое (вещественное) и грамматическое значения которого выражены одной спрягаемой глагольной формой. **Составное глагольное сказуемое** (аналитическое) – сказуемое, лексическое и грамматическое значения которого выражены двумя компонентами (глагольными формами): вспомогательная часть, передающая грамматическое значение, выражена спрягаемой формой глагола (модальным, фазовым или полувспомогательным глаголом состояния); основная часть выражена глаголом в инфинитиве. **Составное именное сказуемое** (аналитическое) – сказуемое, лексическое и грамматическое значения которого выражены связочной частью (глагольной отвлеченной, полузнаменательной, знаменательной связкой), передающей грамматическое значение, и именной частью, в роли которой выступают слова именных частей речи.

Словосочетание – соединение двух и более знаменательных слов, связанных по смыслу и грамматически, выражающее единое, но расчлененное понятие и представляющее собой сложное наименование явлений объективной действительности. **Типы словосочетаний по степени спаянности компонентов** – синтаксически свободные (легко распадаются на составляющие их части) и синтаксически несвободные (синтаксически цельные, неразложимые синтаксические единицы). **Морфологические типы словосочетаний** (по главному компоненту) – глагольные, субстантивные, адъективные, наречные, местоименные, количественно-именные. **Типы словосочетаний по их структуре** – простые (состоящие из двух компонентов – главного и зависимого), сложные (распространенные, состоящие из трех и более компонентов, объединенных на основании последовательного, однородного или параллельного подчинения). **Типы (виды) подчинительной связи в словосочетании** – согласование (дублирование зависимым словом грамматических форм главного слова), управление (зависимое слово употребляется в падеже, которое требует от него главное слово), примыкание (зависимое слово относится к разряду собственно неизменяемых слов и подчиняется главному по смыслу и интонационно). **Типы словосочетаний по передаваемым смысловым отношениям (семантика словосочетания):** с субъектными (главное слово обозначает действие, а зависимое субъект действия); с определительными или атрибутивными отношениями (главное слово обозначает предмет, а зависимое его признак); с объектными (главное слово обозначает действие, а зависимое предмет, который испытывает это действие); с обстоятельственными (главное слово обозначает действие, а зависимое – внешние обстоятельства этого действия); с комплетивными = восполняющими отношениями (главное слово является семантически неполнозначным, поэтому требует употребления обязательного зависимого слова, раскрывающего его значение – такие словосочетания являются синтаксическими нечленимыми).

Сложное предложение – предложение, состоящее из двух предикативных единиц (бинарное), соединенных основными (союзы, союзные слова, интонация) и дополнительными (местоименная замена, слова одной тематической группы, детерминант, синонимическая замена) средствами связи.

Сложное синтаксическое целое – группа тесно взаимосвязанных законченных предложений, образующих особую синтактико-стилистическую единицу; основные компоненты – зачин, комментирующая часть, концовка; основные виды связи предложений – контактная и дистантная, цепная и параллельная; основные средства связи предложений – лексические (повтор слов, местоименная и синонимическая замена), морфологические (соотношение видо-временных форм

глаголов-сказуемых), синтаксические (порядок слов и предложений, союзы, параллелизм строения), ритмо-мелодические (интонация частей и целого), стилистические (анафора, эпифора, лексическое кольцо).

Сложноподчиненное предложение – разновидность сложного предложения, части которого соединены подчинительными союзами или союзными словами; обладает главной и придаточной частью (присловной – изъяснительного и определительного типа; детерминантной – обстоятельственного типа).

Сложносочиненное предложение – разновидность сложного предложения, части которого соединены сочинительными союзами; по значению основного средства связи и семантическим отношениям между предикативными единицами выделяют следующие группы: с соединительными, с противительными, с разделительными, с пояснительными, с градационными, с присоединительными отношениями.

Сложная синтаксическая конструкция (ССК). Разновидность многокомпонентного сложного предложения, в составе которого не менее трех предикативных единиц, связанных комбинацией разных видов синтаксической связи (подчинительной и ее видами — последовательным, однородным и параллельным подчинением; сочинительной; бессоюзной). ССК может состоять из одной и более смысловых частей. Существуют вертикальный и линейный варианты схем ССК.

Синтаксическая связь – связь или отношения слов, служащая для выражения взаимозависимости элементов словосочетания и предложения. Связь называется подчинительной, если она оформлена с помощью подчинительных союзов (на уровне предложения) или формами зависимых слов (на уровне словосочетания); связь называется сочинительной, если она оформлена с помощью сочинительных союзов.

Способы выражения синтаксических отношений – средства выражения синтаксических отношений между компонентами словосочетания и предложения: форма слова; предлоги (вместе с формой слова); порядок слов; служебные слова; интонация.

Структурная схема предложения – имеющий свою формальную организацию и свое языковое значение синтаксический образец, по которому может быть построено отдельное нераспространенное предложение.

Структуры гибкие и негибкие. Гибкие структуры – сложные синтаксические конструкции, допускающие варианты расположения составляющих их частей; негибкие структуры – сложные предложения, в которых невозможна перестановка составляющих их частей без отделения союза или союзного слова от второй части и невозможна вставка одной части в другую.

Текст – организованный на основе языковых связей и отношений отрезок речи, содержательно объединяющий синтаксические единицы в единое структурно-грамматическое и функционально-стилевое целое.

Уточняющие члены предложения – члены предложения, ограничивающие объем понятия, выражаемого предшествующим одноименным уточняемым словом; разновидности – уточнение, присоединение, пояснение.

Члены предложения – знаменательные слова (или словосочетания), выражающие определенные синтаксические отношения и находящиеся между собой в определенных синтаксических связях. Главные (подлежащее и сказуемое двусоставного предложения, главный член односоставного предложения) и второстепенные члены предложения (согласованное, несогласованное определение; приложение; прямое и косвенное дополнение; обстоятельство).

Чужая речь – высказывание других лиц, заключенное в авторское изложение. Способы оформления чужой речи: **прямая речь** – воспроизведение высказывания от имени того лица, которым оно было сделано, сопровождаемое авторскими словами; **косвенная речь** — передача чужой речи в форме сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным; **несобственно прямая** – форма передачи чужой речи, сочетающая в себе элементы прямой и косвенной речи; **цитата** – дословная выдержка из какого-либо текста или в точности воспроизведенные чьи-либо слова.

Приложение 1

Перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в БОС
1.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
3.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
4.	Разно уровневые письменные задания	Различают задания, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины	Комплект разно уровневых заданий

5.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
6.	Сообщение, доклад	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
7.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Нарынский государственный университет им. С.Нааматова

Филологический факультет

“СОГЛАСОВАНО”

Начальник учебного управления

Усубалиева Ж.Ж.

“ 5 ” 09 20 25 г.

“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по учебной работе

К.О.Омурова

“ ” 20 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

КУЛЬТУРА РЕЧИ И РИТОРИКА

Направление подготовки 550300 филологическое образование

Профиль подготовки: русский язык и литература

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

г. Нарын

Информация о преподавателе
Арыпбекова Дария Женишбековна
Время работы с 8 00-17 00

Корпус главный

Аудитория (кабинет) № 306, 305,307

Контактный телефон 5-18-49

E-mail arypbekova.dria@gmail.com

Информация о курсе

Название предмета «Культура речи и риторика »

Для специальности 550303-Русский язык и литература

Лекций	30ч.
Практических занятий	30ч.
Самостоятельная работа	40 ч.
Семестр	7
Форма отчетности	Экзамен
Кредит	3
Всего аудиторных	86 ч.
Всего часов	110

Время и место проведения курса (расписание). Расписание лекционных и практических занятий. Занятия проводятся согласно утвержденному расписанию занятий факультета.

Дни	Время	Вид занятия	Аудитория
Понедельник	15.30	лекция	306
Вторник			
Среда			
Четверг			
Пятница	15.30	семинар	306

Аннотация

Подготовка филолога, в современных условиях не мыслима без изучения риторики. Высокий уровень речевой (коммуникативной) ответственности преподавателя русского языка требует целенаправленной работы по формированию коммуникативной компетенции выпускников факультета.

Эту задачу помогает решить курс риторики, поскольку риторика в современном понимании – наука об эффективном речевом общении.

Общая и частная риторика. Основные этапы развития риторики. Неориторика как наука об эффективном речевом общении. Понятие риторического идеала. Педагогическая риторика. Основы ораторского искусства: принципы подготовки, общие законы композиции выступления, риторические приёмы, технику произнесения речи. Публичная речь.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель преподавания дисциплины: является повышение уровня коммуникативной компетенции студентов и развитие знаний в области риторики. Освоение навыков группами, общностями и обществом в целом

Задачи курса

- обучить нормам современного русского литературного языка, необходимым для эффективной коммуникации в рамках общественной и профессиональной деятельности;
- обучить установлению межличностного речевого контакта, активному участию в диалоге, обмену информацией и обоснованию собственной точки зрения в учебной, научной и деловой сферах общения;
- сформировать основные навыки, необходимые для выступления с публичной речью (подготовка, структурирование, произнесение речи); навыки ведения дискуссии, полемики, аргументации собственной позиции в соответствии с нормами русского литературного языка и речевого этикета;
- обучить созданию связных, логически обоснованных текстов, структурированных в соответствии с коммуникативным заданием и ситуацией общения, в том числе деловых документов;
- научить прогнозированию последствий своей речи с учетом особенностей её жанра, ситуации, адресата; использованию речевого этикета и риторических приёмов как средств разрешения конфликтных ситуаций в случае коммуникативного провала (срыва коммуникации).

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Рабочая программа учебной дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы в соответствии с ГОС ВПО подготовки бакалавров по направлению 550300 «Филологическое образование». Дисциплина входит в базовую часть профессионального цикла основной профессиональной образовательной программы.

Отнесение дисциплины к базовой части учебного плана определяется спецификой и миссией НГУ, а также особенностями взаимодействия НГУ с рынком труда и региональными требованиями, выраженными в результатах образования и компетенциях.

Входными требованиями, необходимыми для освоения дисциплины, является наличие у обучающихся компетенций, сформированных при изучении дисциплин:

Таблица 2.

Код	Наименование дисциплины	Семестр	Трудоемкость, в кредитах	Коды сформированных компетенции
В.3.2.9	Практический курс русского языка	1	2	ИК-2, ПК-2
	Современный русский язык	3,4,5	12	ПК-13,15,17

4. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Формируемые компетенции

Бакалавр по направлению подготовки направления 550300 «Филологическое образование» в соответствии с целями ООП и задачами профессиональной деятельности, указанными в ГОС ВПО, должен обладать общенаучными (ОК) инструментальными (ИК) социально-личностными и общекультурными (СЛК) профессиональными (ПК) и общими(ОК) компетенциями. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения учебной дисциплины «Введение в литературоведение» приведен в таблице:

Код	Содержание компетенций
ПК-5	Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей.
ПК-18	Умеет ставить задачи по собственному развитию на основе проведенной профессиональной рефлексии

4.2. Результаты освоения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины выпускник способен:

- знать нормы современного русского литературного языка;
- разбираться в особенностях устной и письменной речи;
- знать правила составления и оформления учебно-научных жанров (плана, реферата, аннотации и др.);
- определяет качественные показатели речевой культуры;
- владеет основами ораторского искусства: принципы подготовки, общие законы композиции выступления, риторические приёмы, технику произнесения речи;
- определяет правила самоконтроля оратора, особенности поведения разных типов аудитории и способы воздействия на неё;
- использует основные типы источников информации и способы их использования;
- знает правила ведения диалога, спора, дискуссии, полемики, дебатов.

5. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Структура учебной дисциплины

Таблица 3.

Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов
Максимальная учебная нагрузка (всего)	60
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	30
в том числе:	
лекции	30
практические занятия	30
Самостоятельная работа обучающегося (всего)	40
в том числе:	
составление отчетов по лабораторным работам	
составление презентаций, рефератов, сообщений	
подготовка к занятиям	
Итоговая аттестация: экзамен, защита курсовой работы.	

5.2. Содержание разделов учебной дисциплины

Тематический план, отражающий содержание дисциплины (перечень разделов и тем), структурированное по видам учебных занятий с указанием их объемов в соответствии с учебным планом, приведен в таблице:

Таблица 4.

5.2.1. Лекционные занятия

№ тем лекции	Название темы	Краткое содержание занятия	Результат обучения (на основе формируемых компетенций)	Кол-во часов
1-модуль				
1	Введение в риторику	1. основные понятия и термины риторики. Факторы, составляющие речевое мастерство. 2. Что такое риторика. Двойственность отношения к риторике. 3. Место риторики в системе гуманитарного знания. Практическая значимость риторики	Перечисляет задачи и функции риторики. Знает о частной и общей риторике. Выделяет основные этапы развития риторики.	2ч.
2.	Риторика Древней Греции	1. Причины и условия возникновения древнегреческой риторики. 2. Роль софистов в распространении риторики. Торжественное красноречие. Горгий. 3. Древнегреческое судебное красноречие Лисий.		2ч.

		4. Политическое красноречие. Перикл. Демосфен.		
3.	Риторика Древнего Рима	1. Исторический фон расцвета римской риторики. Доцицероновский период римского красноречия. 2. Ораторская деятельность Цицерона. 3. Риторические трактаты М. Т. Цицерона. 4. Риторическая педагогика Квинтилиана		2ч
4.	История западноевропейской риторики	1. Общая характеристика риторики в эпоху средневековья. 2. Западная ветвь христианского красноречия. 3. Восточная ветвь духовного красноречия. 4. Риторика в эпоху Возрождения.		2ч
5.	Восточнославянская риторика	1. Ораторское искусство Древней Руси 2. Теория риторики в восточнославянских источниках XI-XIX вв. 3. Роль М. В. Ломоносова в становлении русской научной риторики. 4. Русское академическое красноречие. 5. Исторические условия расцвета и отличительные черты русской судебной риторики		2ч
6	Законы современной общей риторики	1. Закон гармонизирующего диалога 2. Первый закон риторики и принципы диалогизации речевого общения 3. Закон продвижения и ориентации адресата 4. Закон эмоциональности 5. Закон удовольствия	Дает определение термину язык и речь Знает виды профессиональной речевой деятельности.	2ч
7.	Система риторического убеждения	1. Убеждающие речи и их разновидности. 2. Логические и психологические доводы в системе убеждения. 3. Прямые и косвенные способы доказательства. 4. Построение убеждающей речи. 5. Правила конструктивного ведения диалога.		2ч

8	Риторика и речевое поведение человека	1. Поток речевого поведения, или дискурс. 2. Речевая ситуация. 3. Речевое действие (речевой акт) и типы речи. 4. Требования к поведению говорящего.	Знает типы речи. Может проанализировать речь человека. Дает определение дискурсу.	2ч
9	Основные понятия педагогической риторики	1. Определение риторики. Предмет риторики. 2. Виды риторики. 3. Педагогическая риторика. 4. Стили педагогического общения. 5. Культура речи преподавателя. 6. Качества голоса преподавателя.	Может дать педагогической риторике. Знает стили педагогического общения. Владеет культурой речи учителя.	2 ч.
10. 11	Вербальные и невербальные средства оратора	1. Культура речи оратора. Нормативность как базовое качество хорошей речи.. 2. Точность и логичность речи. 3. Чистота и богатство речи. 4. Вербальные средства речевой выразительности. Тропы и их разновидности. 5. Фигуры речи. 6. Невербальные средства оратора. Техника речи оратора.		4ч
12.	Этапы работы над речью	1. Внутренняя структура этапа изобретения. 2. Формирование целевой установки речи. Типология выступления в зависимости от их общей цели. 3. Основные источники подбора материала к выступлению. 4. Применение эвристической схемы для изобретения содержания речи. 5. Композиция речи.		2ч
13. 14.	Основы мастерства публичной речи	1. Риторический канон и современное красноречие. 2. Диспозиция как раздел науки. 3. Подготовка к выступлению. 4. Структура ораторской речи. 5. Доказательность и убедительность речи. 6. Запоминание и произнесение речи	Знает особенности публичного выступления. Может охарактеризовать все виды речи публичного выступления Знает вербальные и невербальные средства выразительности.	4ч.

			Может подготовить выступление по заданной теме.	
15.	Публичная речь	1. Особенности устной публичной речи. 2. Обращенность устной речи и средства достижения. 3. диалог как форма речевого общения. 4. Споры. Дискуссия. Дебаты.	.	2ч.

5.2.1. Лекционные занятия

Лекция 1,2 Риторика как древнейшая филологическая дисциплина.

1.Риторика как предмет.

2.Общая и частная риторика

3.Основные этапы развития риторики.

4.Неориторика как наука об эффективном речевом общении.

Рекомендуемая литература

1. Залепо В. Деловая риторика. Бишкек, 2001.
2. Зарецкая Е.Н. Риторика теория и практика речевой коммуникации. М., Дело, 1998.
3. Казарцева О.М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения. М., Наука, 1998.

Риторика в переводе с греческого- теория красноречие, наука о том, как стройно и ясно излагать свои мысли. Исторически риторика служила ораторской, а не повседневной речи. Можно сказать, что риторика была наукой синтетической, т.е. соединившей в себе сразу несколько наук, таких как философию, логику, психологию, этику языкознание.

Если определять содержание риторики соответственно с первоначальным ее пониманием, а , например, не средневековым, то риторика есть несколько наука о красноречии ,сколько наука о речевой целесообразности, или об осознанном говорений, об осознанном корректном речепроизводстве . Именно в повседневную речь риторику давно бы следовало пригласить. Что и сделал в 60-е годы профессор Брюссельского университета Х.Перельман в работах «Неориторика», «Трактат об аргументации, где показал, что риторика вполне аргументации, где показал, что риторика вполне может обслуживать повседневную речевую практику».

С новой силой интерес к риторике вспыхнул в середине XX века. Он объясняется бурным развитием теории информации. К этому времени науки гуманитарного круга стали остро нуждаться в единой, обобщающей теории, в особой логике гуманитарного познания. Кроме того, снова возник интерес к живому устному речевому общению. Ведь сегодня человек проводит в устном общении более 65% своего рабочего времени. Какое же определение дают специалисты современной риторике? Н. А. Михайличенко ориентирует своих слушателей на публичное выступление: «Риторика — наука о законах подготовки и произнесения публичной речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию» (20,6). По мнению же известного ученого Ю. В. Рождественского, такое определение риторики является неполным. Он пишет: « ...история риторики есть история

стилей жизни. Информационное общество несет новый стиль жизни и требует новой риторики. Стилевая задача новой риторики состоит в понимании и пользовании всеми видами слова, а не только публичной устной речью» (Теория риторики. — М.: 1997.-С.3).

А. К. Михальская, разделяя на риторику взгляды Ю.В. Рождественского, дает следующее определение: «Риторика — это теория и мастерство эффективной (целесообразной, воздействующей и гармонизирующей) речи», (21, 34). Каким же конкретным содержанием наполнено это определение?

Сделать речь целесообразной — значит найти ее соответствие цели говорящего, или, выражаясь языком современной науки, речевому намерению.

Воздействовать на аудиторию — значит подвигнуть людей на активные действия, а иногда, может быть, заставить изменить образ жизни и мировосприятие.

Гармонизировать отношения говорящего и адресата — сегодня непереносимое требование к успешной речи. Это значит, что современная риторика должна обеспечить взаимопонимание между людьми, конструктивное решение возникающих конфликтов.

В определении, данном А. К. Михальской, прочитываются общие задачи риторики. Более конкретно они сформулированы Рождественским: «Первая задача риторики состоит в умении быстро воспринимать речь во всех видах слова и извлекать нужные смыслы для принятия оперативных решений, не давая себя увлечь, сбить на деятельность, невыгодную себе и обществу. Вторая задача риторики есть умение изобретать мысли и действия и облекать их в такую речевую форму, которая отвечает обстоятельствам. Это значит уметь создавать монолог, вести диалог и управлять им, управлять системой речевых коммуникаций в пределах своей компетенции. Обе задачи должны опираться на культуру речи данного общества» (Теория риторики. — М.: 1997.-С.3).

В науке о риторике ученые выделяют две области: общую риторику и частную. Предметом общей риторики являются общие закономерности речевого поведения (в различных ситуациях) и практические возможности использования их для того, чтобы сделать речь эффективной.

Общая риторика содержит следующие разделы:

1. риторический канон;
2. публичное выступление (оратория);
3. ведение спора;
4. ведение беседы;
5. риторика повседневного общения;
6. этнориторика.

Кратко остановимся на каждом разделе.

Риторический канон — это система специальных знаков и правил, которые берут свое начало еще в древней риторике. Следуя этим правилам, можно найти ответы на следующие вопросы: что сказать? в какой последовательности? как (какими словами)?

Иначе говоря, риторический канон прослеживает путь от мысли к слову, описывая три этапа: изобретение содержания, расположение изобретенного в нужном порядке и словесное выражение.

Оратория, или теория и практика публичной речи — особый раздел риторики, очень важный раздел. Ведь свободное владение словом обязательно для человека, который желает отстоять свою точку зрения публично, склонить аудиторию на свою сторону. Напомним, что риторика — «дитя демократии». И большое внимание, которое уделяется

ей сегодня, говорит о том, что наше общество ориентируется на демократические позиции.

Теория и искусство ведения спора — это тоже область риторики. В демократическом обществе существует множество мнений по вопросам, которые касаются жизни отдельного человека и общества в целом. Научиться достойно вести себя в споре, уметь направить его так, чтобы он стал работой по достижению истины, а не пустым препирательством, важно всегда, а сегодня особенно.

Ведение беседы также изучает общая риторика. Тем, кто желает познать причины непонимания людей друг другом, усвоить факторы успеха, кто хочет научиться правильно определять стратегию и тактику разговора (любого разговора — и светского, и делового), риторика даст необходимые практические рекомендации.

Риторика повседневного общения дает знания о речевом поведении людей в их бытовой, повседневной, «домашней» жизни. Она поможет вам найти ответы на следующие вопросы: как возникают и гибнут дружеские, приятельские, семейные отношения? Какую роль в их становлении и развитии играют особенности речевого поведения?

Касаясь риторики повседневного общения, нужно сказать, что одни специалисты относят ее к частным риторикам, другие считают ее одной из областей общей риторики. Последние в защиту своей точки зрения приводят следующие доводы: эта риторика «касается такой области человеческой жизни, в которой участвует каждый и действуют весьма общие законы речевого взаимодействия» (21, 37). Так или иначе, но риторика повседневного общения существует и может оказать практическую помощь любому человеку.

Этнориторика изучает национально-культурные различия речевого поведения людей. Риторические знания помогут избежать ситуаций непонимания между людьми разных национальностей и в сфере делового общения, и в областях, касающихся духовных ценностей. Так, риторически образованный человек поймет, почему американцы считают, что при ведении переговоров наши деловые люди недостаточно четко и определенно излагают свою позицию, и почему японцы видят у русских излишнюю категоричность в суждениях. Еще раз повторим: все дело в различии национальных культур, и понимание этого поможет избежать ошибок в общении.

Итак, мы назвали разделы общей риторики, которая изучает законы речевого поведения, лежащие в основе эффективной речи. Законы эти действуют во всех сферах жизни человека.

Теперь обратимся к частным риторикам.

Частные риторика изучают особые области, которые называют сферами повышенной речевой ответственности», потому что в них ответственность человека за свое речевое поведение, за умение или неумение владеть словом чрезвычайно велика. Это дипломатия, медицина, педагогика, административная и организационная деятельность и др. Вот что горит по этому поводу автор учебного пособия «Риторика» Н. А. Михайличенко:

«Наверное, нет таких профессий, где искусное владение словом не пригодилось бы. Но в некоторых сферах человеческой деятельности оно становится просто необходимым, является обязательным условием эффективной работы. Юрист, учитель, социальный работник, менеджер, политик, проповедник должны овладеть искусством речи, если хотят

достичь вершин в своей профессии. Ведь им постоянно приходится общаться с людьми, беседовать, консультировать, наставлять, выступать публично, в официальной обстановке. А чтобы произнести публичную речь, мало знать, что сказать, надо еще знать, как сказать, надо представлять себе особенности ораторской речи, учитывать множество факторов, влияющих на оратора и на слушателей, владеть техникой говорения» (20, 6).

В нашей стране уже изданы «Педагогическая риторика» А. К. Михальской, «Деловая риторика» Л. А. Введенской и Л. Г. Павловой, разрабатываются и другие учебники. В этом пособии, адресованном в первую очередь будущим менеджерам, мы обратимся и к частным риторикам, хотя основной упор делается на законах общей риторики, которые дают ключ к любым ее областям.

Говоря о риторике, нельзя не сказать о тех дисциплинах, которые тесней

Красноречие рождается из многих знаний и умений. Для того чтобы быть хорошим оратором, по словам Цицерона, «...необходимо усвоить самые разнообразные познания, без которых беглость в словах бессмысленна и смешна; необходимо придать красоту самой речи, и не только отбором, но и расположением слов; и все движения души, которыми природа наделила род человеческий, необходимо изучить до тонкости, потому что вся мощь и искусство красноречия в том и должны проявляться, чтобы или успокаивать, или возбуждать души слушателей. Ко всему этому должны присоединиться юмор и остроумие, образование, достойное свободного человека, быстрота и краткость как в отражении, так и нападении, проникнутые тонким изяществом и благовоспитанностью. Кроме того, необходимо знать всю историю, чтобы черпать из нее примеры; нельзя также упускать знакомства с законами и гражданскими правами. Нужно ли мне еще распространяться о самом исполнении, которое требует следить и за телодвижениями, и за жестикуляцией, и за выражением лица, и за звуками и оттенками голоса?»

Из этого высказывания следует, что риторика можно определить и как науку, и как искусство. Если в античности риторика называли «царицей всех искусств», то в наши дни она чаще рассматривается как наука. Отсюда следует еще одно определение риторики — теория убеждающей коммуникации. Что же сближает риторика с искусством и с какими науками она теснейшим образом связана?

Если рассматривать риторика как мастерство публичного выступления, то можно заметить ее особенную близость с литературой и театром. Выдающийся русский судебный оратор и теоретик красноречия А. Ф. Кони считал риторика литературным творчеством, но в устной форме. Общее между красноречием и поэзией находил Аристотель. Актерскими приемами пользовались все выдающиеся ораторы, начиная с Демосфена и Цицерона.

В то же время на риторика смотрели и как на часть системы знаний, как на способ познания и толкования сложных явлений жизни. Особенно очевидна связь риторики и логики, в древности они рассматривались в неразрывном единстве. И сегодня в период подготовки содержания речи логике отводится главенствующая роль. Отбор фактов, разработка плана и композиции выступления, обеспечение доказательности и аргументированности речи — все это требует знания законов логики. Логическая культура пригодится оратору, если в момент выступления завяжется спор, и на этапе подведения итогов выступления.

Основное требование к современной речи — это её эффективность. Этому требованию она может отвечать только тогда, когда говорящий владеет языковой культурой. Работа над языком и стилем — обязательный этап в подготовке речи, но настоящую проверку языковая культура проходит в момент выступления, в ходе неизбежных импровизаций, отступлений от заранее отредактированного текста.

Продуманная, тщательно выверенная речь в живой аудитории должна быть хорошо произнесена. Четкость, ясность, интонационное богатство речи облегчают общение в любой ситуации. Технику речи можно отточить, опираясь на данные физиологии, анатомии, акустики, сценической речи.

Психология, педагогика помогут оратору (говорящему) выработать психологические качества, необходимые для работы с большой аудиторией, и для общения в рабочей группе, и в неофициальной обстановке.

Поведение оратора на трибуне, форма контакта с любым слушателем, пути выхода из непредвиденных ситуаций, возникающих в ходе общения, определяется не только знанием психологии, но и тем, насколько говорящий владеет этикой, каков у него уровень культуры общения.

Таким образом, в основной перечень наук, с которыми связана риторика, входят логика, этика, эстетика, психология, педагогика.

И все же риторика — лингвистическая наука.

Вопросы для самопроверки и размышления.

1. Сравните традиционное и новое определение риторики. В чем их сходство и различие?
2. Какую речь мы называем эффективной?
3. Что изучает современная общая риторика? Чем отличаются от нее риторики частные?
4. Назовите разделы современной общей риторики. Что изучает каждый из них?
5. С какими дисциплинами связана риторика?

Лекция 3, 4,5 25 веков риторики (становление риторики как науки)

1. Античная риторика

2. Из истории русской риторики

3. Развитие риторики в странах Востока

Рекомендуемая литература

1. Залепо В. Деловая риторика. Бишкек, 2001.
2. Зарецкая Е.Н. Риторика теория и практика речевой коммуникации. М., Дело, 1998.
3. Казарцева О.М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения. М., Наука, 1998.

Пятый век до н.э.- время «официального» появления риторики как научной дисциплины, которая старше чем церковь, старше чем римское право, старше чем латинская литература. Однако задолго до этого времени сходные категории интенсивно разрабатывались в других культурных регионах — особенно продуктивно в Индии, Египте, Ассирии - Вавилонии. Но именно в Древней Греции появляется первый учебник риторики, который был составлен двумя греками — из Сиракуз, а в 427 году до н.э оратор Горгий явил в Афинах образец до сих пор неслыханного красноречия и считается основоположником риторики.

В античной риторике после Древней Греции видное место занимал Рим, выдвинувший блистательных ораторов во главе с великим трибуном Марком Туллием Цицероном (106-43 гг. до н.э).

Большой вклад в теорию риторики внесла русская наука в лице Я.В.Толмачева, Н.Ф.Кошанского и особенно М.В.Ломоносов своей работой «Краткое руководство к красноречию» где изложил основы национальной риторики.

Наука, к изучению которой мы приступаем, очень древняя: она родилась еще в античности. И, конечно же, за многие века своего существования претерпела значительные изменения, наполнилась новым содержанием, хотя суть ее осталась той же. Точное определение современной риторики вы найдете в конце главы. Оно явится выводом из сведений, которые дают представление об истории развития риторики. А пока обратимся к традиционному, общепринятому определению. Слово «риторика» произошло от греческого *rhēo* — «говорю, лью, теку». Производное от него *rhētor* означало «ритор, оратор». Это слово дало название науке «риторика», т.е. мастерство (искусство) ораторской речи. (Заметим, что в XIX в. было два варианта написания слова — «рЕторика» и «рИторика». Сегодня принята норма «рИторика»). Итак, традиционное определение звучит так:

риторика — теория, мастерство и искусство красноречия. Ключевое слово «красноречие» вызовет у современного человека неоднозначное толкование: один свяжет его с «краснобайством», умением увести от сути дела, другой — с узко профессиональной сферой деятельности. И оба будут неправы, потому что владение словом включает в себя не только филологические проблемы, но и общекультурные, философские, социологические.

Чтобы убедиться в этом, вспомним о том, какое значение и какую силу имеет слово в предназначении человека.

Вера людей в слово и его силу уходит далеко в глубь времен. Вера эта проявилась в магической силе первобытного заклинания и заговора. Софист Горгий, живший в древней Греции, сказал: «Слово есть великий властелин, который, обладая весьма малым и совершенно незаметным телом, совершает чудеснейшие дела. Ибо оно может и страх изгнать, и печаль уничтожить, и радость вселить, и сострадание пробудить... Сила убеждения, которая присуща слову, душу формирует, как хочет». Это высказывание актуально и сегодня. Академик РАН П. П. Гаряев экспериментальным путем доказал, что слова, несущие негативную информацию, разрушают живую клетку, а слова, полные любви и добра, оздоравливают ее. Вот почему к слову нужно относиться очень бережно.

Родилась риторика как дисциплина в Афинах около V века до н. э. Основателем античной риторики считают знаменитого софиста Горгия (485-380 г.г. до н.э.). Вот как пишет о нем А. Ф. Лосев, опираясь на античные источники: «Он первый ввел тот вид образования, который готовит ораторов, специальное обучение способности и искусству говорить и первый стал употреблять тропы, метафоры, аллегории, превратное употребление слов в несобственном смысле, инверсии, вторичные удвоения, апострофы и парисосы...» (Лосев А. Ф. История античной эстетики: Софисты. Сократ. Платон. — М., 1969. — С. 34-35). Автором же первого учебника называют сицилиец Корака из Сиракуз, который вместе со своим учеником Тисием начал преподавать ораторское искусство в специальных школах.

Возникновение риторики и периоды ее расцвета связаны с развитием демократии. В республиканском греческом полисе гражданин был очень активен, он имел право голоса, право выступления. А это значит, что публичная речь, убедительно им

произнесенная, могла повлиять на решение сограждан о мире или войне, об оправдательном или обвинительном приговоре. Вот почему и в Древней Греции, а через столетия и в Древнем Риме владение словом было непременным условием хорошего образования. Но в истории риторики были и драматические моменты, когда она запрещалась. Так дядя Платона Критий, став главой афинских тиранов, отменил преподавание красноречия, усмотрев в нем весьма опасное занятие, которое дает власть над людьми.

Мы обратимся к лучшим страницам истории риторики, к именам тех, кто внес в ее развитие неоценимый вклад. На первых порах она была не столько теорией, сколько практикой обучения речевому мастерству. Бродячие учителя красноречия, софисты, брались обучить любого желающего искусству спора и публичной речи.

Софисты. Их роль в становлении риторики

Кто же такие софисты и почему рождение риторики связывают именно с ними? На второй вопрос нам ответил русский философ А. Ф. Лосев. «Хотя греки всегда любили поговорить, — пишет А. Ф. Лосев, — и славились своими проникновенными речами, как до софистов, так и после них, тем не менее, только софисты стали говорить о силе слова вполне сознательно и систематически, впервые создавая для этого также и необходимые предпосылки» (Лосев А. Ф. История античной эстетики: Софисты. Сократ, Платон. — М., 1969. — С. 29). Ответ на первый вопрос будем искать, обратившись к истории слов софист, софизм, софистика. Софистом называют человека, который за тонкостями и деталями умеет скрыть главное, умеет доказать истинность того, что соответствует его целям. Ход подобных рассуждений и искусство изощренно доказывать нужное, но не обязательно истинное именуют софистикой. Под софизмом понимают логически или в деталях верное, но по своей сути не истинное суждение. Риторикой пренебрежительно называют пустое словесное украшательство, уводящее от главного. Появление у этих слов второго значения, несущего отрицательную оценку, связано с особенностями мировоззрения софистов. Для софистов все в мире относительно, все субъективно, а сама жизнь пестра, изменчива и бесконечно разнообразна. То, что было прекрасным для человека вчера, завтра становится безобразным. Все зависит от его настроения, возраста и т.д. «Так что же рассуждать? — спрашивает софист Протагор. — Я сказал, что докажу тождество безобразного и прекрасного...»

Риторический идеал софистов обладал следующими особенностями:

1) Это была риторика «манипулирующая», монологическая. Адресат для говорящего — скорее пассивный объект воздействия, чем активный субъект. Его сознанием можно манипулировать.

2) Риторика софистов — агональная (от греч. *agon* — борьба, состязание), т.е. риторика словесного спора, состязания, которые направлены на победу одного и поражение другого.

3) Риторика софистов была риторикой относительности. Не истина была целью их споров, а победа, потому что никакой истины, по их мнению, нет, а есть только то, что удалось доказать.

Сократ. Платон. Аристотель

В спор с софистами вступает Сократ, живший в Афинах в 470-399 г.г. до н.э. Его имя связывают с истоками европейской философской и риторической культуры. Сократ не

оставил после себя ни одного им самим написанного текста. Но его система мировоззрения, его методы обучения все же дошли до нас благодаря его ученику —

Платону, который поведал о том, что Сократ утверждал новый подход к познанию и обобщению действительности. Но делал это очень тонко, не поучая своих учеников, а беседуя с ними. Об удивительном мастерстве Сократа Платон рассказывает в диалоге «Пир» устами юного Алкивиада: «Этот Марсий (древнее божество, достигшее совершенства в игре на арфе) приводил меня часто в такое состояние, что мне казалось — нельзя больше жить так, как я живу... Я испытываю сейчас то же, что человек, укушенный гадюкой... Я был укушен сильнее, чем кто бы то ни было, и при том в самое чувствительное место — в сердце, называйте как хотите, укушен и ранен философскими речами, которые впитываются в молодые одаренные души сильнее, чем змея, и могут заставить делать и говорить все, что угодно».

Риторический идеал Сократа можно определить как:

«1) диалогический: каждый из участников общения выступает как активный субъект собственной речи и мысли; не манипулирование адресатом, а пробуждение его мысли — вот цель речевого общения и деятельности говорящего,

2) гармонизирующий: главная цель разговора, спора, монолога — не победа и вообще не борьба, а объединение усилий участников общения для общей цели, достижение определенного согласия между ними по поводу смысла, цели и результатов общения...

3) смысловой: цель разговора между людьми, цель речи — поиски и обнаружение смысла, истины, которая не есть какой-то фантом, призрак, иллюзия, а заключена в предмете речи и может быть обнаружена» (21,383).

Сократ учил кратко задавать вопрос, выслушивать ответ и на вопросы кратко отвечать, беседуя. Таким образом, слово Сократа обладало страстной устремленностью к смыслу, к истине. Он учил «провидеть загадки, поставленные человеку для разрешения, разгадывать их, рассуждая вслух, учить этому других, вовлекая их в эту захватывающую работу, нащупывать и показывать смысловые пути от мысли к слову» (21,11).

Если Сократ не оставил письменных трудов, то перу знаменитого Аристотеля принадлежит авторитетный античный трактат «Риторика» (IV в. до н. э.). Этот труд сохранил свое значение до наших дней. Аристотель считал, что «риторика — искусство, соответствующее диалектике», она «способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета». Риторика Аристотеля — это наука и мастерство доказательной речи. Однако, по мнению Аристотеля, для риторики важны далеко не все способы доказательства. То, что убеждает само по себе, то, что очевидно, — не слишком интересно и важно для риторики. Ведь ее дело «не убеждать, но в каждом данном случае находить способы убеждения», т.е., убеждая, делать очевидной скрытую истину и даже показывать неистинное — для того, чтобы знать, как это делается, а также, чтобы уметь опровергнуть, если кто пользуется доказательствами несогласно с истиной» (Аристотель. Риторика: Книга первая. Книги Аристотеля дают представление о том, как строить идеальную, с его точки зрения, речь, — динамичную, логически безупречную и столь же безукоризненную и строгую по форме. Труд Аристотеля обобщил достижения риторики в период политической независимости Эллады и послужил основой большинства позднейших риторических руководств — античных, затем европейских, в том числе и русских.

Из истории русской риторики

История не оставила прямых свидетельств об ораторском искусстве Древней Руси.

Но по документам и сохранившимся литературным произведениям можно составить представление об основных особенностях и принципах древнерусского красноречия.

Первоначально оно существовало только в устной форме былинно-песенного творчества.

Другой формой было красноречие политическое. Сходки старейшин, народные собрания и особенно вече требовали от участников навыков публичного выступления. Вече выработало особые традиции обращения к народу, закрепленные в типе вечевого речи, которая чаще всего представляла собой политическую программу выступающего. Эти речи отличались четкостью композиции, предельной лаконичностью и высокой образностью.

Известно в Древней Руси и дипломатическое красноречие. Одна из первых серьезных дипломатических акций относится еще к X веку, когда после знаменитой победы князя Олега под Царьградом княжескими послами был заключен «Договор русских с греками».

Достойным образом в Древней Руси было представлено военное красноречие – обращение к войску проявить стойкость и мужество. Еще один вид красноречия – торжественное. Пир, тризна, встречи победителей не обходились без соответствующих речей. После принятия Русью христианства развивается гомилетика – торжественное и учительное красноречие. Оформившееся как литературный жанр в Византии, оно широко было известно на Руси в «словах» и поучениях отцов церкви, синтезировало в себе исконные традиции устного народного творчества и достижения восточного христианского проповедничества.

В XII в. широкую известность получил крупнейший мыслитель Древней Руси Кирилл Туровский. Ни по объему оставленного литературного наследия, ни по популярности и авторитету ему не было равных среди современников. Его называли «Златоустом, паче всех воссиявшим нам на Руси». Наибольшей популярностью пользовались «слова» Туровского, предназначенные для чтения в церкви в дни религиозных праздников. В них автор проявляет себя как настоящий оратор, в совершенстве владеющий ораторским искусством: он то обращается к слушателям, то описывает евангельский сюжет или сложную богословскую концепцию с помощью красочных аллегорий, то вопрошает и отвечает сам себе, сам с собою спорит на глазах у слушателей, сам себе доказывает. Творчество Туровского свидетельствует о том, что древнерусские ораторы свободно владели всем многообразием приемов, выработанных античной риторикой. Это повлияло на распространение соответствующих знаний в светской среде.

Образцы вполне светского публичного красноречия есть в «Слове о полку Игореве». Достаточно вспомнить обращение к князьям Святослава.

Термин «риторика» в русском языке впервые появляется в переводе греческой рукописи «Об образех» в 1073 году. А самое раннее из русских руководств, «Риторика Макария», появилось в начале XVII столетия.

В становлении русской риторики огромную роль сыграл М. Ломоносов. Он написал учебник «Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой

содержится риторика, показывая общие правила обоюстороннего красноречия, т.е. оратории и поэзии, сочиненной в пользу любящих полезные науки» (1748 г).

Ломоносов дает следующее определение риторики: «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красноречиво говорить и тем преклонять других к своему об ней мнению. Предложенная по сему искусству материя называется речь или слово». Следовательно, по Ломоносову, риторика есть искусство убеждения.

Из многочисленных отечественных риторик наиболее известна «Общая риторика» Н. Ф. Кошанского (1829). Ученый дает следующее определение: «Риторика, имея предметом мысль, показывает: 1, откуда они почерпаются (Изобретение); 2, как приводятся в порядок (Расположение); 3, как излагаются (Выражение мыслей)».

(Кошанский Н.Ф. Общая риторика, 9-е изд. - СПб., 1844. — С.2) Цель риторики как науки и учебного предмета Кошанский видит в том, чтобы, «раскрывая источники изобретения, раскрыть все способности ума, чтобы, показывая здоровое расположение мыслей, дать рассудку и нравственному чувству надлежащее направление, чтобы, уча выражать изящное, возбудить и усилить в душе учащихся живую любовь ко всему благоразумному, великому и прекрасному» (там же).

Нужно отметить, что до середины прошлого столетия риторика была не только наукой об ораторском искусстве, но и теорией прозы и одна за другой от предмета риторики отпадают то одна, то другая область словесности. Обособляется теория поэзии, стилистика. Риторика вновь становится лишь учением о приемах убеждения.

Вопросы для самопроверки и размышления.

1. Как относились к слову в древности и как относится к речи наш современник?
2. Когда и где возникла риторика как наука и мастерство? Назовите имена первых известных риториков античности.
3. Какую роль в развитии риторики сыграли софисты? Каковы их воззрения на мир и на задачи оратора?
4. Каков риторический идеал Сократа?
5. Какой вклад в развитие риторики внес Аристотель?
6. Как между собой связаны риторика и демократия?
7. Назовите выдающихся русских ученых в области риторики.

Лекция 6, 7. Законы современной общей риторики

- 1. Закон гармонизирующего диалога**
- 2. Первый закон риторики и принципы диалогизации речевого общения**
- 3. Закон продвижения и ориентации адресата**
- 4. Закон эмоциональности**
- 5. Закон удовольствия**

Законы современной общей риторики способствуют эффективности речи и успеху речевого общения в различных ситуациях: и в процессе непосредственного взаимодействия с тем, кому речь адресована; и в ситуации публичного выступления.

Поэтому в этой главе речь пойдет о самых общих, классических законах риторики, законах монологической и диалогической речи. Больше внимание будет уделено тому, как эти законы работают при непосредственном взаимодействии с тем (или с теми), кому эта речь адресована, а вот отношения «говорящий — аудитория» и управление вниманием аудитории будут рассмотрены в главе, посвященной ораторскому мастерству.

Итак, риторика говорит: «Речь должна быть сшита по мерке слушателя, как платье по мерке заказчика». Это значит, что говорящий должен учитывать фактор адресата — особенности личности, психологии и восприятия слушателя. Все четыре закона, о которых пойдет речь, связаны именно с фактором адресата и показывают, каким образом обеспечивается гармония между основными участниками речевой ситуации — говорящим и адресатом.

Первый закон современной общей риторики — закон гармонизирующего диалога гласит: эффективное речевое общение возможно только при диалогическом взаимодействии участников речевой ситуации.

Раскроем сущность этого закона. Термин «диалог» в современной риторике имеет иной, более общий и широкий смысл. Риторика принципиально отрицает возможность «речи, обращенной к самому себе». Такая речь риторике (как науку об эффективной, воздействующей, гармонизирующей речи) просто не интересует. В риторике не только говорящий, но и слушатель понимается как лицо активное, деятельное. Такими видел отношения между говорящим и адресатом еще Аристотель. Это видение особенно близко русскому речевому идеалу. Замечательный русский филолог и философ М. М. Бахтин писал: «Жить — значит участвовать в диалоге: вопрошать, внимать, ответственствовать, соглашаться и т.д. В этом диалоге человек участвует весь и всюю жизнью: глазами, губами, руками, душой, духом, всем телом, поступками. Он включает всего себя в слово, и это слово входит в диалогическую ткань Человеческой жизни, в мировой симпозиум» (Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979. — С. 318).

Итак, закон гармонизирующего диалога говорит о том, что ваш собеседник или аудитория — не пассивный объект, которому вы должны передать информацию, на который вы как говорящий призваны воздействовать. Ваша задача — «пробудить собственное внутреннее слово» слушателя, установить гармонические и двусторонние отношения с адресатом. Как диалогизировать речевое общение, мы разберем в следующем параграфе.

Первый закон риторики и принципы диалогизации речевого общения

Для того чтобы диалогизировать речевое общение, т.е. чтобы получить активный отклик на речь говорящего, надо знать принципы речевого поведения.

1. Внимание к адресату.

Готовясь к публичной речи, профессиональной или личной беседе, прежде всего, необходимо представить себе слушателя, собеседника. Кто он? Каковы особенности его личности (характер, вкусы, интересы). Есть ли темы, которые не стоит затрагивать?

Риторика рекомендует, обдумывая речь, заранее составить «социальный портрет слушателя (аудитории)». Он создается в результате ответов на следующие вопросы:

- 1) социальное положение слушателя или социальный состав аудитории; социальная роль собеседника по отношению к вам (руководитель? преподаватель? товарищ? родитель? и т.д.);
- 2) размер аудитории (количество человек);
- 3) возраст;
- 4) круг особых интересов адресата и набор «запретных тем», личные особенности собеседника (характер, образование, воспитание...);
- 5) почему и зачем люди собрались? Что будут делать в результате собрания, конференции?

б) как ваше сообщение связано с личными насущными интересами и потребностями адресата?

7) что они хотят получить от вас как оратора? Что вы можете им предложить? Может быть, нужна не столько информация, сколько поддержка или укрепление чувства единства?

8) как они будут использовать полученные от вас сведения? Когда? Каким образом? Еще раз хочется подчеркнуть, что работа по составлению портрета адресата очень полезна в любой ситуации: и при подготовке к беседе личного или делового характера, и при подготовке к публичному выступлению. Анализ аудитории поможет продумать ход беседы, поможет диалогизировать даже монологическую речь в условиях публичного выступления — использование риторических вопросов, обращение к слушателям.

Второй принцип диалогизации речи — это принцип близости содержания речи интересам и жизни адресата. Предварительно оценив и представив себе аудиторию, необходимо продумать те факты, примеры, образы, которые взяты из области, жизненно важной или хорошо знакомой, интересной, доступной вашему слушателю. Природа человека такова, что он острее переживает то, что касается его лично, то, что ему близко.

Представьте себе, что случилось чрезвычайное происшествие: а) где-то за рубежом; б) в вашем городе; в) в вашем доме. Какое из них привлечет ваше внимание больше? Ответ однозначен. Эксперименты показывают, что понимание текста напрямую зависит от того, насколько его содержание близко интересам адресата: чем больше эта близость, тем меньше вариантов понимания обнаруживается. Поэтому риторика рекомендует на протяжении всей беседы или выступления показывать, почему сообщаемое лично важно для адресата, каким образом обсуждаемый вопрос непосредственно касается его жизненных интересов.

Третий принцип — конкретность.

Конкретность помогает зримо воспринять звучащее слово, а это очень важно для понимания и запоминания.

Обязательно должны быть примеры — конкретные проявления и подтверждения ваших мыслей.

Обратите внимание на образность речи.

Отбирайте слова: лучше употребить не родовое понятие, а видовое (не головной убор, а шляпа; не транспорт, а троллейбус).

Продумывая структуру речи, формулируйте тему или отдельные вопросы как можно конкретнее.

Второй закон общей риторики — закон продвижения и ориентации адресата, который требует, чтобы слушатель с помощью говорящего был ориентирован «в пространстве» речи и чтобы он чувствовал, что вместе с говорящим продвигается к цели.

Какие средства предлагает риторика, чтобы осуществить этот закон?

Прежде всего нужно продумать общую структуру речи. Структура речи должна быть ясной не только для оратора, но и для адресата, а для этого говорящий должен «все время помнить о своей цели и основной мысли и делать их очевидными для аудитории».

Хорошо, когда переходы от одной смысловой части к другой тоже создают впечатление, что оратор движется вперед, не отвлекаясь, не «застревая «и не возвращаясь к тому, что уже пройдено» (21,88).

Легче воспринимать высказывание, если соблюдаются принципы построения всей фразы. Фраза должна иметь четкую структуру. В риторике существует такое понятие как период, о котором Аристотель писал так: «Я называю периодом фразу, которая сама по себе имеет начало и конец и размеры которой легко обозреть. Такой стиль приятен и понятен; он приятен, потому что представляет собой противоположность речи незаконченной, и слушателю всегда кажется, что он что-то схватывает и что-то для него закончилось; а ничего не предчувствовать и ни к чему не приходиться — неприятно.

Понятна периодическая речь потому, что легко запоминается, а это происходит от того, что периодическая речь имеет число, число же всего легче запоминается. Поэтому все запоминают стихи лучше, чем прозу...»

(Аристотель Риторика: Книга третья. — с.9) (О периоде смотри в лекции «Элокуция»).

Ощущение движения создается и самим процессом исполнения, произнесения речи. Необходимы осмысленные паузы, правильно выбранный темп речи. Повторы должны не мешать движению мысли, а подчеркивать особенно важные формулировки, выводы.

Закон эмоциональности

Третий закон риторики, закон эмоциональности, требует, «чтобы говорящий не только мыслит, не только рассудком творит свою речь, но и чувствовал, переживал эмоционально то, о чем он сообщает или беседует» (21, 90). Еще древние риторика говорили о то, что только лично пережитое, прочувствованное можно убедительно сообщить, не оставив слушателя равнодушным. Существует множество выразительных средств, разработанных риторикой, которые делают речь выразительной. Самое сильное из них — это метафора (Смотри главу «Элокуция»). Эмоциональной и экспрессивной речь становится также благодаря выразительным движениям говорящего, его голосу.

Закон удовольствия

Четвертый закон риторики — закон удовольствия. Речь тогда и потому действенна, когда доставляет удовольствие слушателю (собеседнику). Как сделать речевое общение приятным? Прежде всего созданием игровой установки, «загадок», которые вместе с говорящим разгадывает слушатель. Умение пользоваться парадоксом, каламбуром, игрой слов — вот что поможет говорящему доставить удовольствие слушателю. При этом нужно помнить; речь не должна превращаться в пустую болтовню.

И еще, Доставить удовольствие слушателю — это не значит избежать сложных вопросов, порой даже неприятных. В любой ситуации нужно помнить о культуре общения.

При публичном выступлении не нужно забывать о том, что адресат воспринимает речь на слух, что он должен постоянно концентрировать внимание, чтобы понять все, что говорит оратор. Неясная, путаная, однообразная речь утомляет слушающего. Поэтому необходимо научиться менять темп и ритм речи, высоту голоса.

Вопросы для самопроверки и размышления.

1. Почему первый закон риторики назван законом гармонизирующего диалога? В каком отношении к нему находятся остальные три? Раскройте риторический смысл терминов «гармонизирующий» и «диалог»?
2. Какие принципы речевого поведения должен соблюдать говорящий, чтобы « возбудить в слушателе его собственное внутреннее слово»?
3. Как составить «портрет» вашего будущего слушателя, адресата?
4. Почему второй закон риторики назван законом продвижения и **ориентации** адресата?
Как его выполнять?
5. Как называется третий закон риторики? О чем он гласит?
6. Назовите и сформулируйте четвертый закон риторики? Возможно ли его проявление в неприятных или трагических ситуациях?

Лекция 8,9 Риторика и речевое поведение человека

- 1. Поток речевого поведения, или дискурс.**
- 2. Речевая ситуация.**
- 3. Речевое действие (речевой акт) и типы речи.**
- 4. Требования к поведению говорящего.**

Риторика, как лингвистическая наука, прежде всего сотрудничает с родственными науками. Так, ею широко используются результаты лингвистической прагматики — науки XX столетия, изучающей, как человек использует язык и речь для воздействия на себе подобных и как ведет себя в процессе речевого общения. Начиная изучать риторику, нужно понять, на каких законах основана сила слова. Прежде чем сформулировать эти законы, обратимся к базовому понятию лингвистической прагматики.

Итак, основной единицей речевого общения (коммуникации) является речевое событие, которое определяется как некое законченное целое со своей формой, структурой, границами. Лекция, репетиция какого-то мероприятия, конференция и т.д. — все это речевые события. Любое речевое событие складывается из двух составляющих:

1. то, что говорится, сообщается (словесная речь), и то, чем она сопровождается (мимика, жесты и пр.), — поток речевого поведения;

2. условия, обстановка, в которой происходит речевое общение между его участниками.

В свою очередь поток речевого поведения складывается из:

1. собственно слов — того, что можно написать на бумаге; это вербальное (словесное) поведение;

2. звучания речи (ее акустики): громкости, высоты тона, быстроты темпа речи, пауз: это акустическое поведение (1-е и 2-е можно записать на обычный магнитофон)

3. значимых движений лица и тела: взгляда, жестов, мимики; это жестово-мимическое поведение;

4. того, как партнеры, разговаривая друг с другом, используют пространство; это пространственное поведение (3-е и 4-е можно зафиксировать только с помощью видеоманитофона).

Если мы проследим речевое поведение человека, то убедимся, что словесная речь и её акустика в живом общении тесно связана с жестами, мимикой, пространственным

поведением. Понаблюдайте за окружающими, проанализируйте свой собственный опыт, и вы увидите, что жест или выражение лица могут придать противоположный смысл сказанному, и всегда при этом меняется акустика, звучание речи; одна и та же фраза может быть произнесена с совершенно разным смыслом, при этом изменятся жесты, мимика, тон говорящего.

Звучащее слово — живую речь, произносимую в процессе развертывания речевого события, в современной лингвистике и риторике называют дискурсом (от лат. *diskuro*, *diskursum* — рассказывать, излагать, а также — бегать туда и сюда).

Ученые исследуют речевое поведение, делая магнитофонные и видеомагнитофонные записи. Без таких наблюдений невозможно понять законы эффективного воздействия звучащего слова, невозможно дать рекомендации современному человеку.

Итак, мы кратко описали первую составляющую речевого события — дискурс.

Вторая составляющая речевого события — условия и обстановка, в которой происходит речевое общение, и все те, кто в нем участвует, это «сцена действия» и «действующие лица». Чтобы до конца понять, что такое речевое событие и какова его структура, вспомним классическую пьесу. Текст пьесы — это дискурс, который членится на действия, картины, явления. Так вот, «явление» в классической пьесе сходно с речевым событием в реальной жизни: есть определенный набор участников — действующих лиц», обстановка, в которой происходит «явление», и диалог, протекающий в ней. Если состав участников меняется (появляются новые лица или уходят прежние) или происходит перемена «декораций» — наступает новое «явление» — новое речевое событие» (21, 48).

Приведем пример речевого события. Студенты собрались в аудитории в ожидании лекции. Они обмениваются короткими фразами, делятся впечатлениями. Это одно речевое событие. Входит преподаватель, начинает лекцию — начинается новое речевое событие.

Итак, совокупность элементов речевого события, включающая его участников, отношения между ними и обстоятельства, в которых происходит общение, называют речевой ситуацией.

Таким образом, речевое событие — это дискурс плюс речевая ситуация.

Для риторики понятие речевой ситуации очень важно. «Можно даже сказать, что правильное видение речевой ситуации и способность привести в соответствие с ней свои речевые действия — это и есть существо риторических знаний и умений, самое главное в риторике. Собственно говоря, риторика — это и есть наука описывать речевые ситуации, анализировать их и приспособлять к ним речь — дискурс и другие характерные проявления речевого поведения человека (жесты, мимику, прочее)» (21,49). Мы разобрались в элементах дискурса, а теперь обратимся к составляющим речевой ситуации и посмотрим, что здесь мы можем взять на вооружение для практического использования при общении.

Итак, в речевой ситуации есть участники, среди которых можно выделить главных и второстепенных. Главных участников речевой ситуации принято называть говорящим и слушающим (адресатом). Для ситуаций ораторской речи это оправданно; для беседы, спора — условно: в диалоге роли постоянно меняются. Помимо говорящего и адресата, в речевой ситуации могут участвовать и другие — те, кто является как бы свидетелем

происходящего, оценивая все со стороны. Присутствие таких свидетелей в большей или меньшей степени, но повлияет на речь общающихся.

Говоря об отношениях между говорящим и адресатом, имеют в виду прежде всего не отношения в бытовом смысле слова, а социальные роли участников общения.

Представьте, что отец, только что беседовавший со своим сыном за завтраком, выступает в институте в роли преподавателя своего отпрыска. В первом случае отношения между ними определяются как отношения «родитель — ребенок», во втором — «преподаватель — студент». Соответственно, и речевые роли, и речевые ситуации, и речевые события будут совершенно разные. Если человек не знает или не понимает своей социальной роли и не владеет соответствующей ей речевой ролью в речевой ситуации, неминуемы проблемы.

Еще один важный элемент речевой ситуации — зачем говорится то, что произносится в данной речевой ситуации. Каковы речевые цели, намерения участников?

Каков должен быть результат их общения? Ученые считают, что цель говорящего — это тот результат, который говорящий сознательно или неосознанно хочет получить от своей речи. Приведем пример. Возьмем одну фразу У меня важные переговоры.

Посмотрим, каковы могут быть ваши речевые намерения (цель) в разных речевых ситуациях:

- 1) вы отказываете другу, который приглашает вас в театр; цель — отказ: «У меня важные переговоры» (поэтому я не пойду в театр);
- 2) вы приходите на день рождения к дорогому человеку с опозданием; цель — извинение: «У меня важные переговоры» (которые я никак не мог отложить);
- 3) вы сообщаете своим коллегам о переговорах, которые могут сдвинуть дело смертной точки; цель — вселить уверенность: «У меня важные переговоры» (они будут началом новых отношений с партнерами).

Итак, мы убедились, что речевые намерения (цели) — важный элемент структуры речевой ситуации.

И, наконец, последнее, о чем надо сказать, рассматривая элементы речевой ситуации, — это условия и обстоятельства. Они определяют ее, но не имеют прямого отношения к «действующим лицам». Это то, что драматурги описывают в соответствующих ремарках: «Ночь. Овраг, покрытый кустами; наверху забор сада

Кабановых и калитка... («Гроза» Островского). Влияние обстановки и условий на характер речи показывает следующий пример. Вы идете на деловые переговоры. Где они будут проходить: в офисе вашего партнера? в вашем офисе? а может быть, в комнате переговоров фешенебельного ресторана? В какое время они запланированы: днем? вечером?

Безусловно, все это в какой-то степени повлияет на процесс общения.

Речевое действие (речевой акт) и типы речи

На предыдущих страницах мы рассмотрели понятие цели и выяснили, что, участвуя в речевом событии, человек сознательно или бессознательно стремится к ее осуществлению. Таким образом, говоря, он совершает поступок, действует. Еще древние утверждали, что «слово — вид дела». Это подтверждают и современные лингвисты (Дж.

Остин, Дж. Сирл, Х. Грайс). Остину принадлежат следующее высказывание: «Слово есть дело». Итак, говоря, мы совершаем определенное действие, направленное на адресата.

«Это действие, определяемое целью (намерением) говорящего, называется в неориторике и прагматике «речевой акт», «речевой поступок», «речевое действие». (21, 56). Очевидно, что речевые акты разнообразны и их существует большое количество.

Ученые-лингвисты составили их классификацию, в основу которой и положили речевое намерение. В соответствии с речевыми целями (намерениями) говорящего были выделены типы речевых актов и типы речи. (См. таблицу 1).

Таблица 1

ТИПЫ РЕЧЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ И ТИПЫ ДИСКУРСА

Цель говорящего	Цель речевого действия	Тип речи
1. Сообщить, информировать	Сообщение, информация	Информирующий
2. Высказать и доказать свое мнение.	Побудить к действию	Агитирующий
3. Побудить к действию	Побудить к действию	Агитирующий
4. Обсудить проблему, найти истину вместе с собеседником	Поиски смысла	Эвристический (гр. eurisko — нахожу)
5. Выразить свое видение добра и зла, прекрасного и постыдного	Оценка (похвала и порицание)	Эпидейктический (гр. — (deiknumi — показываю, приветствую)
6. Доставить удовольствие себе и собеседнику самим процессом речевого общения.	Игровые речевые акты	Гедонистический (гр. hedonai — радуюсь), или диатрибический (гр. diatribe — провожу время)
7. Выразить и возбудить эмоции, предложить свою «эмоциональную» картину мира	Эмотив	Поэтический, художественный

Кратко поясним таблицу. В любой реальной речи осуществляется сразу несколько целей говорящего и, соответственно, выступает несколько речевых актов. Возьмем для примера фрагмент из речи Д. С. Лихачева на первом съезде народных депутатов СССР.

«...Буду говорить только о состоянии культуры в нашей стране, и главным образом о гуманитарной, человеческой ее части. Я внимательно изучил предвыборные платформы депутатов. Меня поразило, что в подавляющем большинстве из них даже не было слова «культура»... Между тем без культуры в обществе нет и нравственности. Без элементарной нравственности не действуют и социальные законы, экономические законы, не выполняются указы и не может существовать современная наука, ибо трудно, например, проверить эксперименты, стоящие миллионы, огромные проекты «строек века» и т.д.... О крайне низком состоянии культуры в нашей стране свидетельствует, во-первых, состояние памятников культуры и истории. Это перед глазами у всех, я не буду об этом говорить. Во-вторых, это состояние библиотек и архивов... В-третьих, состояние музеев, состояние образования, в первую очередь — среднего и начального, где закладывается культура человека».

Далее Д. С. Лихачев подробно останавливается на положении дел в перечисленных областях. В конце речи он дает конкретные предложения, которые помогут поднять культуру нашей страны и улучшить экономическое положение учреждений культуры:

«Вы скажете, откуда взять деньги, чтобы повысить уровень жизни людей, чьи профессии обращены к человеку, а не к вещам. Я реалист. Рискую нажать себе врагов среди многих своих товарищей, скажу. Первое. Надо сократить — и очень решительно — чрезвычайно разросшийся и хорошо обеспеченный административный аппарат всех учреждений культуры и министерств...» и т.д.

При анализе выступления Лихачева возникает вопрос, к какому же типу речи его отнести? Каковы намерения выдающегося ученого, общественного деятеля? Привлечь внимание депутатов к проблемам культуры, убедить их в том, что воспитание культурного человека — первоочередная задача общества, проинформировать об истинном положении дел в сфере образования, воспитания, побудить депутатов к конкретным действиям. Чтобы определить тип речи, надо выяснить, какое речевое намерение в выступлении преобладает, какого результата ожидает оратор. Если вы прочитаете речь Лихачева полностью (см.; «Русское красноречие / Авторы-сост.: Купина Н. А., Матвеева Т. В. — Екатеринбург: ИД «Сократ», 2002), то придете к выводу, что главная его цель — побудить депутатов к конкретным действиям. Отсюда следует вывод: тип речи — убеждающий, а точнее агитирующий.

В дальнейшем мы подробнее остановимся на информирующем, аргументирующем, эпидейктическом типе речи. Здесь же поясним гедонистический, или диатрибический.

Возьмем для примера разговор приятельниц по телефону, разговор «ни о чем», то, что мы называем болтовней. «В этой ситуации речь самоценна, самодостаточна, направлена как бы «сама на себя» — это прежде всего инструмент совместного получения удовольствия: ничего нового ни один из собеседников не узнает; все оценки давно известны, единственное, ради чего предпринимаются такие дружеские беседы, длящиеся нередко часами, это установление общности эмоционального фона, «приятность», радость от эмоционального контакта, самоутверждение партнеров в качестве нужных, эмоционально важных друг для друга. Вспомните, как часты в беседах такого типа шутка (которая стороннему наблюдателю может показаться и не слишком остроумной), намек, занимательный рассказ о забавной ситуации... и т.д. — все то, что призвано доставить радость собеседнику» (21, 58).

Возвращаясь к таблице, подчеркнем, что в ней названы только те типы речевых актов, которые особенно важны в курсе общей риторики. В реальном, живом общении встречается множество разновидностей речевых поступков: получить помощь, завоевать сострадание, наказать и т.д. — но они не являются предметом наших рассуждений.

Кроме приведенной классификации существует множество других классификаций красноречия. Самая распространенная из них — жанрово-тематическая. (См. таблицу 2)

Таблица 2 ОСНОВНЫЕ РОДЫ И ВИДЫ РЕЧИ (по Н. Н. Кохтеву)

Виды речи	Род речи
-----------	----------

Академическая	лекция вузовская, школьная научный доклад научный обзор научное сообщение научно-популярная лекция
Судебная	прокурорская (обвинительная) адвокатская (защитная)
Социально-политическая	доклад (выступление на съезде, конференции, собрании, заседании) парламентская митинговая военно-патриотическая дипломатическая агитаторская политическое обозрение
Социально-бытовая	речь на приеме приветственная застольная (тост) надгробная
ДУХОВНАЯ (церковно-богословская)	слово (проповедь) официальная церковная

Описание этих типов речи вы найдете в учебниках Кохтева.

Мы же обратимся к речевой ситуации и к речевому поведению говорящего. Говоря о речевом событии, нужно учесть еще один момент: компоненты речевой ситуации и сама речь должны соответствовать друг другу, составлять гармоничное единство.

Принцип гармонии речевого события

Принцип гармонии речевого события является основополагающим

принципом риторики. Это значит, что элементы целого не должны быть случайны, а должны определять друг друга. Особенно часто нарушается этот принцип в рекламных компаниях, когда тексты западных реклам механически переносятся на наше телевидение без учета того, что в нашей стране другие речевые ситуации, другие условия жизни. Такой подход к рекламе негативно сказывается на человеке.

Итак, обобщим все сказанное. Вы убедились, что в понятие «речевое событие» заключены важные знания, которые помогут говорящему сделать речь эффективной. А теперь подробнее остановимся на том, что нужно учитывать в речевом поведении говорящего и адресата, прежде всего, какие характеристики дискурса должен научиться различать, оценивать и практически использовать современный риторически образованный человек.

Требования к поведению говорящего

Убеждение с помощью речи может быть действенным, если говорящий, его личность и поведение имеют определенные особенности. «Мы слушаем не речь, а человека, который говорит», — гласит риторика.

«Говори, чтобы я мог узнать тебя», — сказал Сократ. Большое внимание тому, какое впечатление производит личность говорящего на слушателей, уделял Аристотель: «Доказательство достигается с помощью нравственного характера говорящего в том случае, когда речь произносится так, что внушает доверие к человеку, ее произносящему, потому что вообще мы более и скорее верим людям хорошим, в тех же случаях, где нет ничего ясного и где есть место колебанию, — и подавно» (Риторика: Книга первая)

Эллины, так же как и Аристотель, считали, что речь звучит для аудитории убедительней, если оратор известен как человек добродетельный; но она еще более действенна, когда нравственный авторитет говорящего завоевывается каждый раз заново в процессе выступления. «Плутарх, сравнивая двух ораторов, Демосфена и Фокиона, говорит, что первый был величайший, но второй, зато самый искусный. Он воздействовал на слушателей не только силой речи, но и безукоризненностью жизни, понимая, что «одно единственное слово, один кивок человека, внушающего к себе доверие, весит больше иных пространственных доводов» (Плутарх. Сравнительное жизнеописание в трех томах. — М., 1964.- Т.Ш).

Римский ритор, теоретик риторической педагогики Квинтилиан обобщил эти требования к личности оратора в следующем совете: если хочешь быть хорошим оратором, стань сначала хорошим человеком.

Конечно, эта рекомендация носит весьма общий характер. Конкретнее сказал Аристотель: «Есть три причины, возбуждающие доверие к говорящему, потому что есть именно столько вещей, в силу которых мы верим без доказательств, — это разум, добродетель и благорасположение. Если, таким образом, слушателям кажется, что оратор обладает всеми этими качествами, они непременно чувствуют к нему доверие». (Риторика: Книга вторая).

Современные руководства по ораторскому искусству указывают на те же свойства личности оратора, что и античные источники:

1. обаяние;
2. артистизм;
3. уверенность;
4. дружелюбие;
5. искренность;
6. объективность;
7. заинтересованность, увлеченность.

Остановимся подробнее на этих свойствах.

Обаяние.

Обаятельный человек тот, кто умеет быть самим собой, умеет отказаться от чужого, наносного, привнесенного. Еще Аристотель говорил о том, что речь человека должна соответствовать его возрасту, полу, национальности, темпераменту. Свое согласие с Аристотелем выражал в «Кратком руководстве к риторике ...» М. Ломоносов. Умение быть естественным дается непросто, потому что во многих ситуациях говорящий чувствует на себе оценку слушателей (например, при поступлении на работу или в момент публичного выступления). Тогда возникает потребность «выйти за границы» своего

привычного облика, своего обычного «я». Это приводит к результату, о котором выразительно сказал американский писатель и философ XIX в. Ралф Эмерсон: «Я не слышу, что вы говорите, потому что слишком громко кричит то, что вы собой представляете». Значит, нужно изучить себя, особенности своего характера, внешние их проявления, характерные именно для вас, и, отказавшись от недостатков, отнестись бережно и любовно к тому, что может нравиться и быть полезным для окружающих.

Обаяние неразрывно связано с артистизмом.

Артистизм.

Артистизм — это умение общаться с окружающими активно и с игровой установкой, соблюдая при этом чувство меры. Это значит, что вы постоянно настраиваете себя на то, что говорить с другими людьми приятно, более того, что это радость. Быть умелым игроком — значит изображать, т.е. в определенной мере утрировать не столько чьи-то чужие черты, а свои собственные. «Лучший образец для подражания — это вы сами», — утверждает риторика. Особенно ценен компонент игры, актерства в публичной речи. Оратор может и должен показать себя, но при этом обязан не нарушать общепринятых рамок поведения. Психологи установили, что популярность у публики создается, если отчетливо проявляются сразу две тенденции в речевом поведении оратора:

1) стремление к индивидуализации и 2) стремление «быть как все», не выходя за пределы выразительности поведения. Последовательность поведенческих факторов, влияющих на популярность ораторов у аудитории, выглядит так:

1) внешность (общий облик, одежда, манера держаться);

2) подчеркнута женственная манера речи и всего поведения у женщин и мужественная — у мужчин;

3) выраженность индивидуальных черт — выразительность поведения, его экспрессивность и эмоциональность, при соблюдении общепринятых границ.

Уверенность.

В ситуации непринужденной беседы, когда собеседники знакомы, равны по статусу, когда нет никаких признаков «официоза», право на речь получает то один из них, то другой. Но в жизни часто возникают такие ситуации, когда наблюдается неравноправие участников по отношению к речи, особенно ясно выражена такая иерархия при ораторской, публичной речи: право голоса на определенное условленное время передается оратору; аудитория должна выполнять собственную роль. Таким образом, право на речь в определенном смысле означает власть говорящего над слушающим, возможность управлять аудиторией. Эту возможность оратор должен реализовать. Но для этого нужно уметь играть роль «главного» в речевой ситуации, повести за собой слушателей. Это невозможно без чувства уверенности в себе. Любое сомнение, колебание, проявление неуверенности в поведении говорящего сбивает с толку слушающего: трудно доверять и доверяться человеку, который сам в себе сомневается. А между тем, 70% начинающих ораторов считают неконтролируемый страх проблемой номер один. Это чувство знакомо и

профессионалу. Его испытывали даже Демосфен и Цицерон. Оно получило название «ораторский страх». Как же избавиться от этого чувства?

Чтобы победить страх, нужно знать его причины.

1. Они могут быть связаны с индивидуальными чертами личности.
2. Причина страха кроется в нереалистических ожиданиях — настроенности на то, что речь должна оказать какое-то необыкновенное воздействие на слушателей. Другие результаты воспринимаются как крах. Этому способствует повышенное внимание к себе.
3. Вызывает страх и безразличие к вам собеседника или аудитории.
4. Собственная установка на неудачу.
5. Важной и единственно обоснованной причиной страха бывает плохая подготовка к беседе или выступлению, незнание темы или предмета речи — некомпетентность.

Вот почему необходимо наблюдение за собой и самоанализ. Это необходимо для того, чтобы выработать разумное отношение к себе в роли говорящего. Основой этого отношения должна быть реалистическая установка на благоприятный результат вашего выступления или беседы, установка на хорошее впечатление, которое вы, несомненно, произведете. Готовя себя к общению, внушите себе, что иметь возможность поделиться своими мыслям, чувствами и знаниями с собеседниками или аудиторией, это не наказание, а радость.

Техника борьбы со стрессом как с физиологическим явлением описана во многих пособиях.

Дружелюбие.

Это одно из основных условий успеха общения и действенности речи. Беседуя с человеком, постарайтесь разглядеть в нем хотя бы одну черту, которая вам импонирует, даже если в целом человек вам несимпатичен. Говоря публично, не забывайте, что в аудитории сидят ваши друзья или люди, которых вы уважаете. Если аудитория совсем незнакома, помните, что среди собравшихся найдутся интересные и умные слушатели. Не воспринимайте аудиторию как безликое анонимное чудовище. Начало вашей речи должно представлять собой дружескую увертюру.

Искренность.

Применительно к публичной речи искренность называют «ораторской честностью». Это черта, которую особенно ценят слушатели у выступающего. Чтобы заставить своего адресата верить во что-то, нужно самому в это верить. Нечестность говорящего проявляется в интонации, взглядах, мимике и т.д. Ее можно увидеть и в бездоказательности суждений, недостаточности примеров и фактов, необоснованности выводов.

Объективность. Говоря по вопросу, который может иметь разные трактовки и решения, нельзя просто игнорировать те взгляды или концепции, которые противоречат вашим. Чем полнее и доказательнее вы сможете показать, почему именно ваше мнение правильно, тем больший эффект будет иметь выступление. Соблюдать это правило на практике довольно трудно. И все же выражать презрение, нетерпимость к чужому мнению

не стоит ни при каких обстоятельствах, поскольку адресат невольно переносит их на себя, в результате может возникнуть конфликтная ситуация. Существует этика речевого общения, в частности ораторская этика, которая гласит, что с аудиторией необходимо разговаривать на равных, не забывая при этом о принципе доступности изложения.

Заинтересованность.

Без этого свойства оратора даже хорошо построенное выступление, прекрасно продуманная беседа теряют всякий смысл и не спасают слушателей от скуки. А поэтому избегайте говорить о том, что вам совершенно безразлично.

Правило риторики: уверенность, дружелюбие, искренность, объективность, увлеченность оратора заразительны: они передаются слушателям.

Вопросы для самопроверки.

1. Что изучает лингвистическая прагматика?
2. Что такое речевое событие?
3. Как вы понимаете термин «дискурс»? Назовите составляющие дискурса?
4. Дайте определение речевой ситуации.
5. Что такое речевой поступок (речевое действие)?
6. Какие типы речи вы знаете? Как они соотносятся с речевыми намерениями?
7. Как вы понимаете принцип гармонии речевого события?
8. Как говорящий может влиять на гармонию речевого события? Может ли он активно создавать эту гармонию? Как? (Назовите черты личности и речевого поведения, которые особенно важны для этого).
9. Почему в ситуациях публичной речи говорящий нередко испытывает страх?
10. Как проявляется этика речевого поведения в соблюдении говорящим риторических требований искренности? Дружелюбия? Объективности? Заинтересованности?
11. Рекомендации каких известных раторов относительно поведения говорящих показали вам наиболее интересными?

Лекция 10 Основные понятия педагогической риторики

- 1. Определение риторики. Предмет риторики.**
- 2. Виды риторики.**
- 3. Педагогическая риторика.**
- 4. Стили педагогического общения.**
- 5. Культура речи преподавателя.**
- 6. Качества голоса преподавателя.**

Педагогическая риторика — один из разделов частной риторики. Вместе с тем, процесс создания педагогом текста, который будет использован в учебной или иной педагогической коммуникации, следует рассматривать и с учетом категорий общей, классической, риторики.

Многие закономерности создания и восприятия речи, обращенной к обучающейся аудитории, которые рассматриваются в педагогической риторике, пересекаются с содержанием одного из традиционных разделов частной риторики — академического

красноречия. Данные разделы частной риторики следует рассматривать как дополняющие друг друга.

Академическое красноречие изучает особенности речевой деятельности в академической среде, т. е. в среде научной, складывающейся в высших учебных заведениях. Один из признаков академического красноречия — реальная публичность (именно публичные, т. е. доступные всем желающим, публике). В академической речи также меньше, чем в педагогической речи, акцентируется ее дидактическая направленность.

Очевидно совпадение целей академической речи и речи педагога, но совпадение лишь частичное. Цель воздействующей речи педагога — обеспечить решение задач воспитания, обучения и образования человека; цель академической воздействующей речи — изложить материал доступно и увлекательно.

Сопоставление жанров академического красноречия и педагогической риторики также убедительно иллюстрирует специфику каждого из данных видов красноречия.

Жанры академического красноречия — это университетские лекции, доклады, выступления на конференциях (жанры научного стиля). Образцы данных жанров — лекции В. О. Ключевского, А. Ф. Кони и других ученых-лекторов.

Жанры педагогической риторики — это рассказы и объяснения учителя (жанры научного и разговорного стилей), вступительное слово к теме (жанр научно-популярного подстиля), слово учителя (жанр публицистического стиля). Образцы данных жанров находим в творчестве А. В. Сухомлинского, К. Д. Ушинского и других педагогов.

Условия эффективности академической речи, средства, обеспечивающие ее доступность и увлекательность, — это те аспекты академического красноречия, которые взяты за основу и педагогической риторикой.

Педагогическая риторика имеет свои истоки также в теории духовно-нравственного красноречия, в гомилетике. В словаре: «Гомилетика — это учение о

церковном проповедничестве. Оно тесно связано с пастырским служением. В число обязанностей, которые получает пастырь при вступлении в должность, входит наставление своих прихожан в вероучительных истинах. Эта учительская обязанность пастыря и является предметом гомилетики».

Объектом педагогической риторики является процесс формирования риторической культуры учителя.

Предмет педагогической риторики — система принципов, приемов, условий, моделей эффективного риторического обучения учителя как языковой личности.

Педагогическая риторика изучает речь учителя с точки зрения: 1) воплощения мысли в 7 слово-речь через аргументацию, вербальные и невербальные средства, 2) с

точки зрения риторических категорий «этос», «пафос» и «логос». Этос (с греч. нравы) — этическое и нравственно-философское начало, проявляющиеся в слове качества учителя-ритора, которые дают ученикам, родителям, коллегам основания доверять ему; логос — (с греч. аргументы) — мыслительное начало речи и мысль, которую последовательно раскрывает учитель как ритор в слове (речи); пафос — (с греч. страсти) — это эмоциональное начало, чувство, вложенное в речь.

Проявление индивидуальности учителя как ритора возможно только через пафос, который побуждает аудиторию переживать предмет речи и предложение (идеи, примеры) ритора.

Педагогическое общение – общение между педагогом и учащимся, в ходе которого педагог решает учебные, воспитательные и личностно-развивающие задачи.

В педагогическом общении присутствуют два вида общения. Когда учитель ведет объяснение нового материала, он включен в социальноориентированное общение, если он работает с учеником один на один (беседа в ходе ответа у доски или с места), то общение личностноориентировано.

Под стилем педагогического общения понимаются индивидуально-

типологические особенности взаимодействия педагога и обучающихся. В нем находят выражение:

- коммуникативные возможности педагога;
- сложившийся характер взаимоотношений педагога и воспитанников;
- творческая индивидуальность педагога;
- особенности учащихся.

классификации стилей педагогического общения нет.

Наиболее распространены следующие:

- 1) общение-устрашение (преподаватель подавляет обучаемых, диктует свои условия, играет роль «деспота», «диктатора»);
- 2) общение-заигрывание (преподаватель, не уверенный в своих знаниях и педагогическом мастерстве, как бы пытается заключить «сделку» с обучаемыми; в обмен на снижение требований к ним он получает, например, лучшую дисциплину в аудитории);
- 3) общение с четко выраженной дистанцией (преподаватель постоянно подчеркивает разницу между собой как более опытным, знающим, понимающим и обучаемыми, обязанными его слушаться);
- 4) общение дружеского расположения (преподаватель выступает в роли старшего друга, приятеля, знающего, желающего прийти на помощь обучаемому);
- 5) общение совместной увлеченности (преподаватель и обучаемые – коллеги, вовлеченные в процесс совместной интеллектуальной деятельности на занятии).

Первые два стиля свидетельствуют о профессиональной непригодности преподавателя. Элементы трех последних встречаются в общении разных преподавателей. Лишенные крайностей, эти стили общения могут применяться в разных ситуациях общения в зависимости от конкретных обстоятельств.

Педагогический этикет предполагает договоренность о том, что считать

принятым в поведении и деятельности, а что - неприятым. Ученики достаточно быстро научаются оценивать, деликатен ли учитель, насколько его требовательность и принципиальность соблюдаются им самим в общении со своими коллегами, родителями, учениками.

Неотъемлемой составляющей профессиональной этики педагога является педагогический такт - интуитивное чувство меры, помогающее дозировать воздействия и уравнивать одно средство другим. Тактика поведения педагога состоит в выборе стиля и тона в зависимости от времени и места педагогического действия, а также от возможных последствий применения тех или иных методов.

Учебно-речевые ситуации. Попытки определения специфических ситуаций педагогического общения предпринимались неоднократно. Остановимся на классификации А.А. Леонтьева, предложившего использовать в качестве основы классификации систему «дидактических» функций языка.

Задаче (функции) передачи информации соответствует учебно-речевая ситуация введения информации; задаче организации учебно-практической деятельности обучаемых – ситуация закрепления, повторения, проверки домашнего задания; задаче проверки знаний, умений и навыков – ситуация проверки и опроса, проведения и анализа проверочных работ.

Представляется целесообразным при определении жанровых разновидностей речи опираться на понятия формы речи (устная, письменная), формы речевой деятельности (монолог, диалог) и понятия функциональных стилей литературного языка. Речевой жанр педагога представляет собой определенную композиционную форму, соотношенную с целями и условиями общения, определенным функциональным стилем, с содержанием и формой речи (устной или письменной), а также формой речевой деятельности (монологом или диалогом).

Выделяются беседа и дискуссия (как разновидности устного диалога), доклад и лекция (как разновидности устного монолога).

Элементы монолога (объяснение нового материала, комментарии к ответам, мини-лекции) представлены на уроке, который строится в целом как открытый диалог.

Основные жанровые разновидности монолога в речевой практике учителя – доклад и лекция. При составлении монологической речи учитываются разные факторы: информационные, композиционные, языковые, средства выразительности, психологические особенности общения.

Диалог (греч. «dialogos») представляет собой вид коллективной интеллектуальной работы. В педагогической деятельности диалог особенно отчетливо представлен в такой учебно-речевой ситуации, как опрос учащихся. Диалогичность урока, обсуждение разных взглядов, спор, дискуссия ведут учеников к более глубокому восприятию материала.

Профессионально значимые речевые жанры педагога: письменные и устные. К письменным относятся аннотация, отзыв, рецензия, реферат, характеристика, отчет, письмо, биография. К устным – педагогический диалог в ситуации опроса, повторения, обобщения изученного, объяснения нового материала, объяснительный монолог, обобщающая речь учителя в ситуации подведения итогов урока, доклад.

Культура речи преподавателя. Назовем требования, предъявляемые к хорошей профессиональной речи педагога.

1. Каждый говорящий определяет содержание и форму выражения своих мыслей в соответствии с уровнем развития мышления, общей и языковой культурой, конкретными целями и условиями общения, жанрово-композиционными формами, существующими в речевой практике (формально-содержательные характеристики речи).
2. Речь – реализация, воплощение языка, следовательно, последний определяет законы, нормы, правила, обязательные в практическом говорении и письме, т. е. качества, регулирующие нормативную сторону речи (языковые характеристики речи).
3. Речь обладает законами, вытекающими из ее специфики как средства реализации языка. Для успешного достижения целей коммуникации устная и письменная формы речи также должны соответствовать определенным качествам, регулирующим техническую сторону речи (технические характеристики речи).

Речевую культуру педагога определяют такие качества речи, как: правильность — соответствие речи языковым нормам; точность — соответствие смыслового содержания речи и информации, которая лежит в ее основе; логичность — выражение в смысловых связях компонентов речи и отношений между частями и компонентами мысли; чистота — отсутствие в речи элементов, чуждых литературному языку; выразительность — особенность речи, захватывающая внимание и создающая атмосферу эмоционального сопереживания. Владение педагогом различными средствами выразительности речи (интонация, темп речи, сила, высота голоса и др.) способствует совершенствованию его речевой культуры; богатство (разнообразие) — умение использовать все языковые единицы с целью уместность — употребление в речи единиц, соответствующих ситуации и условиям общения. Уместность речи педагога предполагает, прежде всего, обладание чувством стиля.

Преподаватель обязан владеть навыком корректировки устной и письменной речи учащихся.

Качества голоса педагога. К голосу педагога предъявляется ряд требований, которые определяются условиями педагогического общения и задачами, решаемыми в профессиональной деятельности.

1. Голос преподавателя не должен вызывать неприятных ощущений у слушателей и должен обладать благозвучностью.

2. Преподавателю необходимо изменять характеристики своего голоса (в пределах природного диапазона) с учетом ситуации общения.

3. Преподаватель должен уметь управлять своим голосом в общении с аудиторией, направлять его, «отдавать» слушателям, говорить не для себя, для обучаемых, то есть голос должен обладать полетностью.

4. Голос – основное орудие педагогического воздействия, поэтому с его помощью преподаватель должен суметь внушить учащемуся определенные требования и добиться их выполнения. Эта задача решается при использовании такого качества голоса, как суггестивность.

5. Преподавателю постоянно приходится выдерживать значительные нагрузки на речевой аппарат, поэтому его голос обязан быть достаточно выносливым.

Развитие всех качеств голоса представляет собой комплексный процесс, который называют постановкой голоса.

Лекция 11, 12, 13 Основы мастерства публичной речи (4 часа)

1. Риторический канон и современное красноречие.
2. Диспозиция как раздел науки.
3. Подготовка к выступлению.
4. Структура ораторской речи.
5. Доказательность и убедительность речи.
6. Запоминание и произнесение речи
- 7.

Ораторское искусство – это высокая степень мастерства публичного выступления качественная характеристика ораторской речи искусное владение живым словом.

Ораторское искусство и наука о нём зародились в Древней Греции. Расцвет демократии в афинском полисе (городе-государстве) совпал с расцветом риторики. Выступления в народном собрании требовали умения выступать с убедительными речами.

Ораторская речь – воздействующая, убеждающая речь, которая обращена к широкой аудитории, произнесение профессиональных речей имеет своей целью изменить поведение аудитории, ее взгляды, убеждения, настроение. *Оратор* (от латинского ORARE - говорить) - человек, произносящий публичную речь. Люди, к которым обращены его слова - *аудитория* (от латинского AUDIRE - слышать). Оратор и аудитория взаимодействуют друг с другом в процессе устного публичного выступления, где ораторская речь возможна только при наличии обоих элементов: говорящего и слушающих.

Выступление, как правило, не готовится заблаговременно, а выражается спонтанной реакцией на все услышанное от оратора, докладчика. Во время выступления оратор может затронуть один два вопроса, дать на них откровенный ответ, не отходя от тематики повестки дня.

Все речи делятся на 3 основные группы:

Совещательная – стремление побудить аудиторию к решению, которое ей надо реализовать в будущем.

Осудительная – оценочная речь, анализ, какого-то существующего факта.

Показательная – речь, призванная создать общественное мнение о ком-то или о чем-то.

Существуют 10 элементов, которые характеризуют хорошую речь:

- Объективность,
- Ясность,
- Образность,
- Целеустремленность,
- Повышение напряжения,
- Повторение,
- Смысловая насыщенность,
- Лаконичность (краткость),

Существует 5 элементов ораторской речи :

ИНВЕНТИО - нахождение того, что сказать.

ДИСПОЗИТИО - расположение изобретенного.

ЕЛОКУТИО - украшение словами.

МЕМОРИЯ – запоминание.

АКТИО - произнесение, действие.

3 “кита”, на которых держится хороший оратор:

этнос - этические качества оратора.

логос – наука об аргументации.

пафос – то, какие чувства оратор вызывает у аудитории

В предыдущих разделах мы говорили о том, как должен вести себя риторически образованный человек, чтобы его речевое поведение способствовало эффективности его речи. В этом разделе перед нами стоит другая задача: «... понять, как возникает и как организуется само содержание речи — то, что мы говорим, — и как это содержание, этот смысл получает словесное выражение. Итак, перед нами задача — исследовать путь от мысли к слову» (21, 121).

Создание речи — процесс творческий. По-настоящему интересная речь та, в которой отражается индивидуальность автора, его мысли, чувства, его стиль. Еще раз хочется подчеркнуть, что, употребляя слово «речь», мы имеем в виду не только публичное выступление, но и повседневную речевую практику. В учебном пособии «Риторика» Е. В. Клюев пишет о том, что риторику следует трактовать как науку, связанную с творческим мышлением, и что «... соотносилась она (риторика) изначально не столько с «искусством красиво говорить», сколько с «искусством говорить», а это, как очевидно, разные вещи. Так что с утратой риторики мы отнюдь не утратили прежде всего красноречия (это как-нибудь еще можно было бы пережить!) — мы утратили фактически дар речи, что пережить уже гораздо труднее» (13, 4). Как же пробудить в себе дар речи?

Каким образом сведения из области классической риторики использовать и в повседневной речи, и в практике делового общения? Об этом пойдет речь в следующих

главах. Классическая риторика разработала образец (канон), согласно которому речь на своем пути от мысли к слову проходит пять этапов (в соответствии с этими этапами

называются и разделы риторики). Итак, риторика «возложила на себя контроль за всеми стадиями процесса трансформации предмета в слово». (13,10)

Назовем эти разделы (этапы):

1. Инвенция (лат. *Inventio*) или «нахождение», «изобретение» — *invenire quid dicere* — «изобрести, что сказать». На этом этапе, по рекомендации риторики, отбирался материал для будущего сообщения. Речь шла прежде всего отнюдь «не о языковом материале» — речь шла о предметах реальной действительности, часть которых предлагалось выбрать из всего предметного многообразия мира, а выбрав, отграничить от прочих, чтобы в дальнейшем перейти к их изучению: во-первых, по отношению к «другим предметам», оставшимся в стороне после отбора, и, во-вторых, изнутри.

Инвенция предлагала говорящему систематизировать собственные знания по поводу отобранных им предметов, сопоставить их с наличными на данный момент времени знаниями других и определить, какие из них и в каком количестве должны быть представлены в будущем сообщении» (13, 11).

Итак, инвенция поставила во главу угла предмет и обеспечивала «доброкачественность предметного содержания сообщения».

2. Диспозиция (лат. *Dispositio*) — «расположение»- *inventa disponere* — «расположить изобретенное». Второй раздел, «получив в свое распоряжение уже «готовый к употреблению» предмет, превращал его в понятие и помещал в систему других понятий.

Понятия становились объектом логических и аналогических процедур. Они определялись, делились, сочетались между собой, соплагались и противоплагались». (13, 11). Весь этот процесс регулировался определенными правилами, соблюдение которых позволяло говорящему избежать логических ошибок.

Кроме того, диспозиция «предлагала модели расположения понятий в составе единого речевого целого».

Таким образом, центральное место в диспозиции занимало понятие, «диспозиция гарантировала доброкачественность понятийного аппарата говорящего».

3. Элокуция (лат. *Elocutio*) — «словесное оформление мысли», «собственно красноречие» — «*ornare verbris*» — «украсить словами». Этот раздел разработал множество приемов

(фигур и тропов), с помощью которых можно создать смысловые эффекты необыкновенной силы. Если диспозиция опиралась на логику, то «элокуция открывала перед говорящим область паралогики. Те же самые процедуры, которые были запрещены с точки зрения логики и считались паралогическими (т.е. ошибочными с т.з. логики) приобретали здесь новый смысл: негативное использование логики и преобразование их в законы паралогики создавало эффекты необыкновенной силы». (13, 11). «Стало быть, тем, вокруг чего строилась элокуция и что естественным образом завершало преобразование исходного предмета, было слово: отныне слово начинало жить самостоятельной жизнью как один из элементов вербального мира». (13, 12).

4. Мемория (лат. *Memoria*) — «память», запоминание речи. Этот раздел разрабатывал приемы запоминания материала. «Фактически владение меморией должно было обеспечить говорящему постоянную доступность сведений из имеющегося у него «банка данных» и возможность быстро и кстати воспользоваться любым из этих сведений». (13, 13).

5. Акция (лат. Actio hipocrisis) — «актерское», «театральное исполнение речи», ее произнесение. Здесь риторика давала советы по поводу пластического решения произносимой речи. Внешнему виду оратора всегда уделялось большое значение, он должен был производить благоприятное впечатление на публику. Поэтому речь его должна быть продумана с точки зрения силы звучности, длительности пауз, сопровождения жестами.

Следующий после инвенции этап создания речи — диспозиция. Еще древние риторика сравнивали деятельность говорящего с деятельностью полководца. Выбор «воинов — идей» осуществлялся на этапе изобретения, а вот расстановка и передвижение этих войск — на этапе диспозиции. Этот раздел риторики фактически представлял собой «науку развития мысли, давая ощутить сообщение как процесс». Основные требования к диспозиции были таковы:

- установить четкое членение сообщения;
- обеспечить внутреннюю связность между частями.

Таким образом, возникает вопрос о соотношении плана и композиции речи.

Классическая и современная риторика не отождествляет эти понятия. «План отражает внутреннюю структуру речи, это заранее продуманное развитие темы, логика перехода от одного вопроса к другому, содержательная схема речи...» (20, 33). «В отличие от плана — внутренней структуры речи (что из чего вытекает), композиция выступления — это его реально — речевая, внешняя структура (что, за чем и как излагается)» (20, 34). Для того, чтобы понять, чем отличается план от композиции, представим себе, что вы задумали построить дом. Для этого сначала вы обсуждаете свои замыслы (идеи) с архитектором: что должно быть в этом доме, как он должен выглядеть и т.д. Затем вместе с архитектором составляете план дома. Т.е. план будущего дома можно рассматривать как идею. Но чтобы реализовать эту идею в жизни, нужно продумать план строительства будущего дома. В риторике реализация идеи-плана и называлась композицией. За многовековую историю риторика разработала множество образцов, которые помогают структурно организовать речь. Но в основе любого из них лежит простейшая композиционная схема:

- вступление;
- основная часть;
- заключение.

Термин ораторское искусство античного (латинского) происхождения. Его синонимами являются греческое слово «риторика» и русское «красноречие».

Ораторское искусство — это искусство построения и публичного произнесения убедительных и красочных речей с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию.

Убедительность и красочность — обязательные признаки речи. Убедительность создается системой доказательств. А выражение эмоций и эффектные приемы подачи материала оживляют речь, обеспечивают поддержание внимания аудитории, а значит, и усиливают воздействующее влияние слова.

Совокупность всех этих качеств делают речь эффективной. Умение влиять на людей с древних времен считалось одним из высших талантов, и главным инструментом

этого воздействия была ораторская речь. Необходима риторика и в наши дни. Невозможно переоценить ее роль для преподавателей, политиков, прокуроров, адвокатов, менеджеров и представителей многих других профессий. Большое значение она может иметь и в различных областях повседневной жизни, так как знание законов и приемов построения монологического высказывания является надежным инструментом в борьбе с языковой агрессией, демагогией, манипулированием и позволяет эффективно защищаться от них.

Ораторское искусство неоднородно. В зависимости от содержания, цели и условий высказывания в современной практике публичного выступления выделяют следующие виды красноречия:

1. социально-политическое. К нему относят выступления, посвященные вопросам государственного строительства, экономики, права, этики, культуры; дипломатические, политические, военно-патриотические, митинговые, парламентские речи;
2. академическое, помогающее формировать научное мировоззрение. К нему относят учебные вузовские лекции, научные доклады, обзоры, сообщения, научно-популярные лекции;
3. судебное. К данному виду красноречия относят речи, произносимые участниками судебного процесса: прокурором, адвокатом, обвиняемым;
4. социально-бытовое. Приветственные, юбилейные, застольные, поминальные речи и т.п.;
5. духовное, или церковно-богословское, – это проповеди для прихожан или официальные речи, адресованные самим служителям церкви (например, на Соборе).

Личность оратора

Что нужно человеку для того, чтобы приобрести навыки ораторского выступления?

Конечно, в первую очередь нужно отметить значение природных данных. К ним относятся особенности нервной системы, функциональной деятельности мозга, строение голосовых связок, двигательного аппарата. Будущему оратору необходимо обладать развитым произвольным вниманием, хорошей образной и логической памятью, сообразительностью, глубиной и широтой мышления. Цицерон говорил: «Совершенство не дано никому, но, занимаясь упорно и настойчиво, вы сможете приблизиться к нему настолько, насколько вам позволит природа». Кроме этого, в человеке, который хочет влиять на других, должна ярко проявляться

Личность. «Типичными личностными качествами являются самостоятельность и оригинальность мышления, доброжелательность, открытость, уверенность в себе, обаяние, артистичность и, несомненно, трудолюбие, сильная воля и активный характер».

Если оратор является такой личностью – сильной, умеющей убеждать, влиять на поведение людей, – то очень важным фактором становятся нравственные установки, которые он несет в массы. Как утверждают социологи, в нашей стране сейчас господствует нравственный плюрализм: каждый человек имеет свой моральный кодекс.

Такое положение вещей опасно, поскольку может привести к моральной неразборчивости или вседозволенности. Уважая личное мнение каждого, все же необходимо формировать и

определенную систему ценностей, руководствуясь которой человек, с одной стороны, не теряет своих индивидуальных качеств, а с другой – является представителем определенного социума. Поэтому риторическое образование должно сопровождаться этическим просвещением и нравственным воспитанием, формирующим такие принципы социального взаимодействия людей, как отказ от монополии на истину, готовность к диалогу и компромиссу, позитивная критика, борьба со злом, любовь к ближнему, порядочность и честность.

Подготовка к выступлению

В ораторской деятельности выделяется три основных этапа²:

1. докоммуникативный (до встречи с аудиторией);
2. коммуникативный (сам процесс выступления);
3. посткоммуникативный (анализ выступления).

Не стоит игнорировать первый этап подготовки к выступлению. Оратор должен во многих деталях предусмотреть ту конкретную речевую ситуацию, в которой он окажется. И, поверьте, от того, насколько Вы хорошо информированы об аудитории, перед которой Вам предстоит выступать, может многое зависеть.

Поэтому заранее уточните:

- в каких условиях придется выступать (большое помещение или маленькое, тепло в нем или холодно, хорошая ли акустика, освещение и пр.);
- при каких обстоятельствах состоится встреча (предпраздничный день, конец рабочей недели, позднее время начала встречи и т.д.);
- кто те слушатели, которые придут на встречу: их численность (приемы, используемые в аудитории, манера поведения, форма преподнесения материала бывают различными в малочисленной и многочисленной аудитории); возраст; однородность или неоднородность по половому, национальному признаку (чем однороднее аудитория, тем единодушнее реакция); уровень образования и круг профессиональных интересов; настроение.

Важно не упустить и такую деталь: как должен выглядеть сам выступающему? Его костюм должен быть уместен, то есть соответствовать ситуации общения, не вызывать удивления или зависти – это помешает слушать, что Вы говорите. Но, с другой стороны, костюм должен отличаться и некоторой торжественностью, особенно если это первая встреча (тем самым Вы даете понять, что относитесь к ней как к значительному событию, проявляя уважение к аудитории). Прическа должна быть аккуратной, макияж умеренным, украшения скромными.

Помните: скромность предпочтительнее назойливого шика.

Итак, Вы морально готовы предстать перед аудиторией.

Теперь необходимо подготовиться к самому выступлению. Это очень важное и ответственное дело.

Практическая подготовка к выступлению начинается с выбора темы, которая должна представлять несомненный интерес для Вас и для Ваших слушателей. Заглавие речи должно отражать суть проблемы в лаконичной форме и носить рекламный характер: привлекать внимание и затрагивать интересы аудитории.

Определившись с темой и названием, продумайте, каковы Ваши цели: что нового Вы собираетесь сообщить аудитории, какой реакции слушателей будете добиваться.

Содержание речи должно раскрывать тему, и для этого используются факты, доводы, рассуждения, объяснения. Чтобы почерпнуть иллюстрирующий материал, можно воспользоваться:

- официальными документами;
- научной, научно-популярной литературой;
- справочной литературой: энциклопедиями, энциклопедическими словарями, статистическими сборниками, ежегодниками по различным вопросам, таблицами;
- интернет-сайтами;
- материалами СМИ;
- результатами социологических опросов.

Структура ораторской речи

Композиция речи – это закономерное, мотивированное содержанием и замыслом расположение всех частей выступления и целесообразное их соотношение, система организации материала

Ораторская речь состоит из трех частей: вступления, средней части (рассуждение) и заключения.

Психологи утверждают (и это доказано многочисленными экспериментами), что, в соответствии с так называемым (Культура русской речи / Под ред. Л.К. Граудиной. – М., 2000. С. 130). «законом края», лучше всего усваивается то, что содержится в начале и в конце сообщения. Поэтому вступлению и заключению необходимо уделить особое внимание. Функция вступления состоит в том, чтобы психологически подготовить аудиторию к восприятию темы, заинтересовать и создать психологически благоприятные условия для ее обсуждения. Для этого во вступлении следует подчеркнуть актуальность темы, ее значение для данной аудитории, сформулировать цель, кратко изложить историю вопроса.

Вступление должно быть кратким.

Заключение по продолжительности не должно превышать 1,5–2 минут. Здесь оратор подводит итог, кратко повторяет ключевые мысли своей речи. Народная мудрость утверждает: «Конец – делу венец». Поэтому убедительное и яркое заключение оставит хорошее впечатление от всей речи, неудачное – погубит даже неплохое выступление.

В средней части излагается основной материал, последовательно разъясняются выдвинутые положения, аргументируется и доказывается их правильность, анализируются примеры, таким образом, слушатели подводятся к необходимым выводам.

Материал должен располагаться в логической последовательности, изложение не должно быть слишком затянутым, детализированным. Здесь нужно стремиться к яркости, наглядности, время от времени проявлять эмоцию, желание действовать в определенном направлении.

Работая над своим выступлением, учтите следующие рекомендации:

- Будьте последовательны в своей речи. Не переходите к следующему пункту выступления, пока не разъясните предыдущий.
- Начинайте выступление с наиболее существенных положений.
- Не повторяйтесь. Многократное возвращение к недосказанному производит крайне неблагоприятное впечатление. Если считаете необходимым повторить сказанное, дайте понять, что Вы это делаете намеренно.
- Не отвлекайтесь на посторонние, малозначимые для сути дела проблемы, факты, сведения, примеры и т.п.

• Следуйте принципу усиления, суть которого заключается в том, что значимость и убедительность аргументов постепенно нарастают, самые сильные доводы используются в конце рассуждения.

Доказательность и убедительность речи.

Основные виды аргументов

Ораторские выступления относятся к убеждающим жанрам. Речь должна быть доказательной, а суждения и положения – убедительными. Как же достичь этого?

Во-первых, необходимо отбирать и уточнять содержательный материал в

зависимости от интересов аудитории. Очевидно, что статистические данные о состоянии преступности в нашей стране вызовут более живой интерес в аудитории и специалистов, нежели в аудитории, например, менеджеров.

Во-вторых, нужно представить проблему, т.е. описать истоки и противоречия, породившие ее. Это позволит аудитории глубже осмыслить происходящее и сделать прогноз на будущее.

В-третьих, выступающий должен сформулировать спорный вопрос, чтобы потом последовательно и аргументировано доказывать свою точку зрения.

В-четвертых, надо сформулировать главную мысль (тезис).

ТЕЗИС – «Что доказываем?» – мысль или положение, истинность которого требуется доказать.

При построении логического доказательства необходимо знать и соблюдать правила выдвижения тезиса:

1. тезис нужно четко сформулировать и постараться, чтобы партнер уловил личностную значимость суждений. В ином случае не возникнет желания вникать в его обоснование.

Например, необходимость указывать индекс на почтовом отправлении можно сформулировать так: «Написание индекса отделения связи необходимо для ускорения доставки корреспонденции». Но гораздо более действенным будет другое обоснование:

«С индексом ваше письмо дойдет в два раза быстрее!»;

2. тезис должен оставаться неизменным в ходе доказательства и не содержать в себе логических противоречий.

В-пятых, Вы должны привести систему аргументации.

В логическом плане аргументация выступает как процедура отыскания основания (доводов) для тезиса, выражающего определенную точку зрения.

АРГУМЕНТ – «Чем доказываем?» – положение, с помощью которого обосновывается тезис, это логический довод, истинность которого проверена и доказана практикой.

Аргумент является необходимой частью всякого доказательства.

Требования к аргументам:

- они должны иметь непосредственное отношение к тезису;
- быть истинными, т.е. доказанными заранее;
- быть обоснованы независимо от тезиса;
- быть достаточными для получения вывода.

Типы аргументов апеллируют к:

Логические аргументы:

- к цифрам, фактам, событиям;
- к ранее доказанным законам науки, аксиомам и постулатам, основным понятиям конкретных областей знаний;
- к законам, документам;
- к личному или историческому опыту;
- к здравому смыслу;
- к мнению, суждению очевидцев, свидетелей;
- к авторитетному мнению;
- аргументы к прогрессу, изменениям.

Аргументы к этическим нормам:

- к образцу или антиобразцу;
- к норме;
- к основным потребностям: к утверждению своей личности, к репутации; к завоеванию власти, к экономическим интересам, к физическому благополучию, к пользе;
- к долгу, ответственности.

Психологические аргументы:

- к чувствам: жалости, милосердию, состраданию, великодушию, почтению;

- к безопасности;
- к тщеславию;
- к народному единодушию;
- к настроению;
- к симпатиям;
- к чертам характера человека.

Используя психологические доводы, не следует, однако, забывать, что «риторическая этика запрещает говорящему обращаться к наиболее низменным чувствам, а также к эмоциям, способным породить открытые общественные конфликты (Романчук С.И. Русский язык и культура речи. Пособие по развитию устной и письменной речи. Учебно-методическое пособие. – М., 2003, С. 77–78).

Здесь относятся злоба, жадность, зависть, ненависть к другим людям, малодушие, агрессивность и т.п.».

ДЕМОНСТРАЦИЯ, или способ доказательства, – «Как доказываем?» – совокупность умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов.

Для аудитории специалистов, привыкших к теоретическому обоснованию суждений, больше подойдет дедукция (Анисимова Т.В., Гимпельсон Е.Г. Современная деловая риторика. Учебное пособие. Ч.1. – Волгоград, 1998. С. 157).

Запоминание и произнесение речи

Оратор должен произносить речь наизусть, т.к. слушатели плохо воспринимают чтение текста с листа. Иногда приходится заучивать текст выступления, и это бывает оправдано, когда приходится выступать с убеждающей речью на митинге, с приветствием на торжественном мероприятии. Заучивать можно небольшую по объему речь. Если же речь большая (лекция, доклад), то выучить ее на память удастся не каждому, и тут могут возникнуть проблемы при воспроизведении: сильное волнение, шум в зале.

Сбившись, оратор не всегда может продолжить заученную речь. Многие опытные ораторы советуют выступать с опорой на текст: выделить основные смысловые части; подчеркнуть основные мысли; выделить фактический материал (фамилии, статистические данные, цитаты). Таким текстом легко будет пользоваться во время выступления, и само

выступление создаст впечатление свободного владения материалом, даст возможность оратору свободно общаться со слушателями.

Не всегда у оратора есть возможность для предварительной подготовки выступления, и тогда приходится создавать речь в момент ее произнесения. Импровизированное выступление, как правило, хорошо воспринимается аудиторией, устанавливается непосредственный контакт со слушателями.

Однако из-за неотработанности речь может быть не совсем гладкой, оратор не всегда

успевает уложиться в отведенное время, некоторые вопросы остаются неосвещенными.

«Творить речь» на глазах у слушателей – это высокое мастерство, результат долгой и кропотливой работы, показатель опыта и теоретической подготовленности оратора.

Следует помнить, что чрезвычайно действенным инструментом оратора является его голос. Рассказывают, что Уинстон Черчилль, выдающийся политический деятель и прекрасный оратор, очень тщательно готовился к каждому своему выступлению. Он по нескольку раз прочитывал готовый текст речи и делал пометки на полях, которые способствовали бы эффективному воздействию его слов на слушающих. Так, в одной из рукописей на полях была сделана следующая пометка: «Здесь следует повысить голос: аргументов не хватает!»

Примем во внимание этот пример и проанализируем, что нужно сделать, чтобы научиться эффективно владеть этим «оружием». Прежде всего, надо определить недостатки и достоинства своего голоса, а затем научиться выразительному чтению, что предполагает хорошую дикцию, средний темп говорения, умение ставить логические ударения и делать логические паузы, уметь варьировать диапазоны высоты голоса, применять разнообразные интонации.

Сведем рекомендации специалистов к следующим правилам произнесения речи:

- речь должна быть правильной во всех ее аспектах;
- надо избегать монотонности; придерживаться среднего темпа речи;
- говорить необходимо достаточно громко, чтобы все присутствующие могли хорошо слышать оратора.

Существуют типичные недостатки ораторской речи.

Обратим на них внимание.

Бедность словаря. Небольшое количество слов, которыми пользуется выступающий, постоянные их повторы действуют удручающе и свидетельствуют о его слабой образованности и низком интеллектуальном уровне. В речи должны содержаться синонимы, красочные обороты, сравнения. Стилиевое несоответствие. Следует помнить, что о предметах разного духовно-нравственного достоинства нужно говорить, используя разные стили: о важных делах нельзя говорить низким стилем, о печальных – веселым. Чем достойнее предмет речи, тем больше в ней должно быть высоких, торжественных слов. Жаргонных, просторечных слов вообще нельзя употреблять в ораторской речи. Кроме того, не следует говорить слишком напыщенно или слащаво, что делает речь неестественной. Длинные. Слишком длинные замысловатые рассуждения подлежат сокращению, а сложные предложения разбиваются на 2-3 предложения. Излишняя краткость. Опуская какую-то информацию или что-то недоговаривая, оратор делает свое выступление не совсем понятным. Говорить нужно не так, чтобы вас могли понять, а так, чтобы вас не могли не понять. Следует избегать употребления малоизвестных слов, узкоспециальных терминов, устаревших слов. Моменты неблагозвучия. Необходимо избегать многочисленных звуковых заполнителей пауз (слов-паразитов) типа э-э- э-э...м-м-м...как это?...как его?... и др., а также неблагозвучных аллитераций – повторений согласного (Министр встретился с высокопоставленными представителями...).

Контакт с аудиторией.

Этика и эстетика ораторского выступления

Важнейшее условие эффективности ораторской речи – это контакт со слушателями. На его установление, несомненно, влияют, прежде всего, актуальность обсуждаемой проблемы, новизна в освещении данного вопроса. Опытные ораторы никогда не высказывают важных идей в начале выступления, поскольку знают, что на этой стадии аудитория еще только привыкает к выступающему. Иногда оратор нужно сделать спорное заявление, чтобы вызвать интерес слушателей.

Для установления контакта необходимо эмоциональное сопереживание, т.е. оратор и присутствующие в аудитории должны испытывать сходные чувства по отношению к предмету речи, и выступающий должен «заразить» аудиторию своей заинтересованностью и эмоциональностью.

На установление контакта влияют и некоторые особенности психологии слушателей.

Важно, чтобы они почувствовали уверенность в поведении оратора, увидели спокойствие и достоинство на его лице, услышали твердость и решительность в голосе. Чем более уверен и внутренне спокоен выступающий, тем больше доверия будет проявлять к нему публика.

Особенностью психологии слушателей является и то, что они одновременно являются и зрителями. Поэтому все аспекты внешнего облика выступающего становятся предметом пристального внимания. Надлежащие манеры оратора имеют более существенное значение, чем даже его внешний вид.

Слушатели предъявляют к выступающему особые требования:

они предоставили ему главную роль – оратор должен с этим считаться. Если он держит себя нерешительно, безразлично и как бы извиняясь за свою миссию, чувство ожидания у слушателей мгновенно сменится разочарованием и досадой.

Слушателям далеко не безразлично, смотрит ли оратор на аудиторию, как в пустое пространство, или же создается впечатление, что он обращается ко всем и к каждому. В правильной позе должны сочетаться непринужденность осанки и легкость движений.

Жесты должны отвечать своему назначению: их количество и интенсивность должны соответствовать характеру речи и аудитории.

Психологи подчеркивают, что необходимым условием возникновения контакта между

оратором и аудиторией является искреннее уважение к слушателям, признание в них партнеров по общению, доброжелательность и профессионализм.

Доброжелательность исключает такие формы речевого поведения, как агрессивность в ее различных проявлениях (упреки, угрозы, оскорбления) и демагогия (ложь). Аудитория чутко улавливает, пришел ли лектор «поучить», «осчастливить», «открыть глаза» или он представляет заботы и запросы сидящих в зале и обращается как бы к каждому лично.

Профессиональное отношение «предполагает умение работать с любой аудиторией: и с той, которая настроена доброжелательно, и с той, которая настроена агрессивно, и с той, которая высказывает безразличие к оратору» (Русский язык и культура речи. / Под ред. проф. Максимова В.И. М., 2002. С. 109).

Выступление оратора – его профессиональная деятельность, и он должен руководствоваться интересами дела, подчиняя ему свои чувства и эмоции.

Внешне контакт проявляется в поведении публики.

Главные показатели взаимопонимания между говорящим и слушающими – положительная реакция на слова выступающего, внешнее выражение внимания у слушателей: их поза, сосредоточенный взгляд, возгласы одобрения, согласные кивки головой, улыбки, смех, аплодисменты. Уверенное и естественное поведение самого оратора также есть показатель контакта с аудиторией.

Установить контакт с аудиторией – очень важно, но этого, увы, мало. Гораздо сложнее поддерживать это внимание на протяжении всего выступления: как бы оно интересно ни было, внимание со временем притупляется, и человек перестает слушать. Выступающему необходимо иметь в своем арсенале различные приемы управления аудиторией и заранее планировать их. К ним относятся:

- прямое требование внимания;
- голосовые приемы (вспомните пример с У.Черчиллем);
- прерывание речи, создание некоторой паузы;
- обращение к слушателям с неожиданным вопросом;
- драматизация речи (эмоциональное и наглядное изображение относящихся к теме событий);
- так называемый вопросно-ответный ход (оратор ставит вопрос и сам на него отвечает, как бы вслух рассуждает и спорит, выдвигает сомнения и приходит к определенным выводам).
- оживляют выступления примеры из художественной литературы, пословицы, поговорки, фразеологические выражения;
- опытные ораторы в серьезную по содержанию речь вводят элементы юмора, каламбуры, анекдоты.

Хочется еще раз вернуться к мысли о том, что любому выступлению должно быть чуждо менторство в худшем смысле этого слова, излишняя назидательность, безапелляционность заявлений, неуважительность к оппоненту или аудитории, ханжество и грубость. Тот, кто не может избавиться от этих недостатков, не имеет морального права нести свое слово в массы.

Чтобы достичь успеха, следует помнить о следующих правилах.

1. Надо опровергать мнение, точку зрения, взгляды оппонента, а не его личные качества, пристрастия, образ жизни жизнь.
2. Обращение к чувствам аудитории не должно перерасти в манипулирование ею.
3. Не следует отождествлять взгляды человека со взглядами той группы, к которой он принадлежит (совсем не обязательно, что они полностью совпадают).
4. Нельзя искажать мнения оппонентов. Будьте скрупулезно точны при цитировании.

5. Не бравировать личными качествами, не преувеличивать свою роль в каких-либо событиях, совместной деятельности и т.д.

6. Защищая свою точку зрения, доказывайте и обосновывайте. Всегда вызывают возражения фразы типа: « ясно, как божий день, что»; «конечно, мне незачем вам говорить, что»; «ни один человек в здравом уме не будет отрицать, что»; «я вас могу заверить в том, что...».

Нам очень часто приходится сталкиваться с примерами монологических высказываний. И особое удовлетворение мы получаем тогда, когда, кроме новых знаний, получаем и еще поистине эстетическое наслаждения от того, как человек владеет Искусством слова.

Чтобы им овладеть, надо знать и уметь пользоваться коммуникативными качествами речи, которым относятся следующие.

ТОЧНОСТЬ РЕЧИ обеспечивается:

- знанием предмета;
- логикой мышления;
- умением выбирать нужные слова.

Точность речи может быть предметной и понятийной (коммуникативной). Предметная точность обеспечивается тогда, когда говорящий хорошо разбирается в предмете, о котором идет речь. Точность понятийная – это высочайший уровень владения словом, когда говорящий находит наиболее точное соответствие конкретного предмета используемым словам, когда он для обозначения предмета может подобрать множество понятий (здесь большое значение имеет синонимия), умеет по-разному рассмотреть его в зависимости от личности адресата речи и ситуации общения. А.С. Пушкин говорил: «Точность и краткость – вот первые достоинства прозы».

Лаконизм – краткость и четкость в изложении мысли -достоинство, которым обладает далеко не каждый. Антон Павлович Чехов приравнивал его к таланту («Краткость – сестра таланта»), а Алексей Максимович Горький отмечал: «...Крайне трудно найти точные слова и поставить их так, чтобы немногим было сказано много, «чтобы словам было тесно, а мыслям – просторно» Иным носителям языка подобная задача становится не под силу, и тогда их беспомощность проявляется в речевой избыточности – многословии. На это явление как на большое зло неоднократно обращали внимание ученые, писатели.

ПОНЯТНОСТЬ РЕЧИ связана с эффективностью русского слова. Понятность определяется, прежде всего, отбором речевых средств путем удаления из речи профессионализмов, диалектной лексики, жаргонизмов, терминов. (Горький М. Собр. соч. в 30 т. – М., 1953. Т. 24. С. 490).

Употребление в речи иноязычной лексики должно быть строго мотивировано, и, конечно же, говорящий должен точно знать их значение.

В процессе общения людям часто приходится разъяснять, как следует понять то, что обсуждается, уточнять, какой смысл имеет то или иное слово, выражение.

Речевая практика выработала несколько способов объяснения слов. Наиболее рациональным способом толкования слов считается логическое определение, т.е. определение понятия через ближайший род и видовое отличие. Распространенным является синонимический способ, т.е. объяснение с помощью слов, различных по звучанию, но именующих общее значение. Довольно часто применяют описательный способ, при котором его смысл передается посредством описания самого предмета,

понятия, явления. Поясняя значение слова, иногда хорошо обратиться к его этимологии (происхождению).

ЧИСТОТА РЕЧИ – отсутствие в ней лишних слов, слов-сорняков, слов-паразитов, которые становятся таковыми из-за частого и неуместного их употребления. Эти слова не несут никакой смысловой нагрузки, а просто засоряют речь, затрудняя ее восприятие, отвлекают внимание от содержания высказывания. Подобные слова появляются в нашей речи по многим причинам: это и волнение во время говорения, и неумение мыслить публично, подбирать нужные слова для оформления своих мыслей, и, конечно, бедность словарного запаса.

БОГАТСТВО И РАЗНООБРАЗИЕ РЕЧИ будет зависеть от того, каков у человека словарный запас (по подсчетам специалистов, словарный запас образованного человека может составлять до 10 тысяч слов).

Для сравнения можно привести такие цифры: А.С. Пушкин употребил в своих произведениях и письмах более 21 тысячи слов; С. Есенин – 18890, Сервантес – около 17 тысяч слов, Н.В. Гоголь («Мертвые души») – 10 тысяч слов. Богатство языка определяется и смысловой насыщенностью слова, т.е. его многозначностью. Не забудем еще раз подчеркнуть, что русский язык богат синонимами, антонимами, которые делают речь красочнее, разнообразнее, позволяют образно выразить мысль: синонимы могут придавать разный оттенок смысла: способный – талантливый – гениальный;

антонимы часто выполняют стилистическую функцию создания контраста.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ усиливает ее эффективность. Ученые считают, что выразительность может создаваться средствами языка всех его уровней. Позволяют говорящему сделать речь образной, эмоциональной специальные художественные приемы, изобразительные и выразительные средства языка (тропы и фигуры), а также пословицы, поговорки, фразеологические выражения, крылатые слова, потому что они апеллируют к миру чувств и эмоций аудитории. В конфликтной ситуации чаша весов часто склоняется в пользу того, кто сумел овладеть эмоциями и чувствами аудитории

Лекция 14, 15 Выразительность устной речи.

- 1. Прямое и косвенное сообщение.**
- 2. Тропы, фигуры речи, фразеологизмы, афоризмы.**
- 3. Невербальные средства выразительности.**

Третьим этапом создания речи по классической традиции является этап «превращение замысла речи, ее изобретенного и расположенного в определенном порядке содержания в реальный текст». (21,210). В риторике он называется «элокуция». Иногда элокуция понимается как этап, на котором уже готовая речь украшается метафорами, гиперболами и другими художественными средствами. Для того чтобы понять, что такое толкование далеко от истины, обратимся к истории риторики и выясним, почему такие понятия как «метафора», «синекдоха», «гипербола» и другие, встречаются и в риторике, и в литературоведении.

«На 18 век пришлось время рокового союза риторики с поэтикой и стилистикой, из которой риторика вышла в большом недоумении, а поэтика и стилистика изрядно обогащенными. К началу 19 в. историки науки фиксируют упадок риторики. XIX в.

и первая половина XX в. — самый печальный период в истории ее развития. Ученые отмечают, что именно в этот период другие науки активно использовали знания, добытые риторикой. «... в ход шли отдельные категории и понятия риторики. Вынутые из состава научной парадигмы, категории и понятия эти, разумеется, трансформировались — иногда до полной неузнаваемости». Так произошло с тропами и фигурами, которые утратили тесную связь с риторикой и «перекочевали» в поэтику. «И уже довольно скоро случилось так, что из речевых приемов вообще тропы и фигуры превратились в речевые приемы художественной литературы: именно там стали со временем локализовать такие явления, как метафора, метонимия, гипербола, параллелизм, инверсия и др.» . Активно используя тропы и фигуры и делая при этом ссылки на риторику, поэтика способствовала тому, что риторику стали определять как науку о красноречии, т. е. как науку об украшенной речи.

Впоследствии многие критики стали противопоставлять «украшенную» речь (Клюев называет ее фигуральной, или фигуративной) и речь точную. Точную речь связывали с логикой, а «украшенную» (фигуральную) — с риторикой. Между тем, «тропы не являются внешним украшением, некоторого рода апплике, накладываемым на мысль извне, — они составляют суть творческого мышления, и сфера их даже шире, чем искусство. Они принадлежат творчеству вообще» (Лотман М. Ю., с.169) . Таким образом, между фигуральной речью и речью точной нет никаких противоречий. В статье «Риторика»

Лотман пишет: «... ошибочно риторическое мышление противопоставлять научному. Риторика свойственна научному сознанию в той же мере, как и художественному. В области научного сознания можно выделить две сферы. Первая — риторическая — область сближений, аналогий и моделирования. Это сфера выдвижения новых идей, установления неожиданных постулатов и гипотез, прежде казавшихся абсурдными. Вторая — логическая. Здесь выдвинутые гипотезы подвергаются проверке, разрабатываются вытекающие из них выводы, устраняются противоречия в доказательствах и рассуждениях. Первая — «фаустовская» — сфера научного мышления составляет неотъемлемую часть исследования и, принадлежа науке, поддается научному описанию» (Лотман М.Ю. 175). Из этих слов следует, что на этапе «элокуция» оратор занимается не механическим украшением речи. Теперь его главная задача состоит в том, чтобы правильно выбрать языковые и речевые средства, которые соответствовали бы речевой ситуации, т.е. подать материал определенным образом.

Прямое и косвенное сообщение

Вопрос подачи материала связан прежде всего с выбором тактики речевого поведения оратора. Как воздействовать на слушателя, чтобы добиться успеха?

Существуют тактики двух родов:

- прямые тактики речевого воздействия;
- косвенные тактики речевого воздействия.

В лингвистике и современной риторике высказывание, которое должно быть «отгадано», «расшифровано» в прямом смысле называется прямым сообщением. В нем смысл складывается из значений употребленных слов. В этом случае во фразе «принесите, пожалуйста, соль» искать дополнительного смысла не стоит. «Прямые тактики речевого воздействия действительно дают слушателю определенное и точное представление о том, к чему склоняет его говорящий: гадать, что он имеет в виду и «правильно ли я его понимаю» в случаях подобного рода не приходится» (13, с. 154).

Но не всегда выбор прямой тактики оправдан. Есть ситуации, когда лучше воспользоваться метасообщением, т.е. непрямым, косвенным сообщением. Представьте себе ситуацию, когда вы пришли на званый обед и вас угощают пирогом, который, на ваш взгляд, недосолен. Что лучше? Сказать прямо: «Пирог недосолен», или «Что-то мне сегодня все кажется недосолённым», или «Я всегда солю дополнительно» и т. п.? Второй вариант избежать неприятной ситуации.

Так и в публичном выступлении нужно уметь пользоваться косвенными речевыми тактиками, которые связаны с искусством комплимента, намека, шутки. Основными риторическими формами метасообщений является намек, ирония, притча. Эти приемы позволяют увлечь слушателя игрой, дают возможность не слишком «давить» на слушателя, не огорчить его.

На протяжении многовекового существования риторика изобрела систему риторических тропов и фигур, в основе которых лежит переносное значение (метасообщение). Кроме того, ею разработаны особые формы синтаксических конструкций (фигур). При сознательном использовании тех и других можно действительно добиться выразительности и эффективности речи.

Что же такое риторические тропы и фигуры?

Риторические тропы

Риторика насчитывает десятки риторических тропов и фигур.

В своем учебнике «Риторика» Е. В. Клюев дает понятие о 37 (тридцати семи) тропах и 44 (сорока четырех) риторических фигурах. Мы рассмотрим главные из них: метафору, метонимию, синекдоху, аллегория, антомасию, парафразис, оксюморон и др.

Итак, «троп» в переводе с греческого «tropos» обозначает поворот, т.е. употребление слова или выражения в переносном смысле. При этом в сознании говорящего и адресата речи одновременно присутствуют два смысла, два значения — прямое и переносное.

Понятия «метафора», «метонимия», «синекдоха» знакомы вам из курсов русского языка и литературы. Чем же они отличаются, от риторических тропов с тем же названием?

В языке с помощью метафор возникают «словарные» значения многозначного слова.

Метафора, становясь языковой, теряет образность, выразительность, её называют «стертой метафорой». Когда мы говорим «спинка стула», то в нашем сознании отсутствует основное значение слова «спинка» — спина — часть тела. То же самое в выражениях «ручка чайника», «гусеница трактора» и т.д. Они стали «словарными», утратили свою выразительность и меньше всего интересуют риторика.

Риторические тропы — это важнейшее средство создания выразительности речи.

Они делают речь привлекательной, доставляют удовольствие слушателю, т.к. содержат элемент загадки. Использование метафор делает речь ёмкой, краткой (пример: жизнь — игра). Кроме того, метафора отражает ход познавательной деятельности человека, т.к. ищет сходное между предметами, группирует их по близости, смежности.

«Метафора и метонимия принадлежат к области аналогического мышления. В этом качестве они органически связаны с творческим сознанием как таковым». (Ю. М. Лотман.

Риторика. Избранные статьи в 3-х томах, С.175). Метафора в переводе с греческого — «перенос» (от meta — пере, phoro — несу).

В метафоре происходит перенос названия с одного предмета на другой по сходству этих предметов или контрасту. Например: говор волн.

Со времен античности существуют несколько видов метафоры, их называет Е. В. Клюев в своем пособии.

Резкая метафора, которая сводит далеко отстоящие друг от друга понятия. Пример: начинка высказывания.

Стёртая метафора — общепринятая, фигуральный характер которой уже не ощущается. (О ней мы говорили выше). Пример: ножка стула.

Метафора–формула, которая близка к стёртой метафоре, но отличается от нее еще большей стереотипностью. Пример: червь сомнения.

Развернутая метафора, которая последовательно осуществляется на протяжении большого фрагмента сообщения или всего сообщения в целом. Пример: «книжный голод».

Это понятие подробно расшифровывается: Книжный голод не проходит: продукты с книжного рынка все чаще оказываются несвежими — их приходится выбрасывать, даже не попробовав.

Реализованная метафора, т.е. когда переносное значение используется как прямое, в результате возникает комический эффект. Пример: Я вышел из себя и вошел в автобус.

Итак, в основе метафоры лежит сравнение. Овладев механизмом сравнения, можно самому научиться строить метафору.

При этом нужно соблюдать следующие правила:

1. Сравнимые предметы (члены сравнения) должны быть разнородны, далеки друг от друга. Нельзя сказать: дуб как вяз, но можно: дуб как великан.

2. Термин сравнения должен выявлять не любой, а важный признак сравниваемых объектов. Причем этот признак опущен, скрыт (ещё одно определение метафоры — это «скрытое» сравнение)

В примере «дуб — великан» опущен термин сравнения «могучий». (Дуб могуч как великан).

Обратимся к другим тропам.

Метонимия — замена одного слова другим на основании близости выражаемых ими понятий. Пример: любить Пушкина, т.е. любить стихи Пушкина; или он здесь первая рука — он здесь главная персона. Слово «рука» исходно обозначает порядок карточных ходов. Первая рука — первый ход в картах, начало игры. Первая рука — лицо, начинающее дело, отсюда — главное лицо. Перенос происходит по роли в общем деле.

Синекдоха (разновидность метонимии) — употребление названия большего в значении меньшего, целого в значении части и наоборот. Например: все флаги в гости будут к нам или мастер золотые руки.

Поскольку руки — та часть тела, которая выполняет работу, то слово «руки» переносится на человека как на целого деятеля. Слово «золотой» метафорически значит «лучший».

Аллегория — иносказания, выражение ответственного понятия при помощи конкретного образа. Например, в баснях лиса — «хитрость».

Аллегория последовательно переводит мысль в «картину». Впоследствии «картина» должна быть снова разгадана как мысль. Пример: митрофаны высших учебных заведений; голгофа российской власти.

Антонимия — замена имён собственных на нарицательные (или наоборот).
Пример: Время от времени он просто Цицерон.

Перефразис — троп, посредством которого одно понятие представляется через несколько понятий, т.е. описывается, а не называется. Пример: Бесплатные сосиски для всех, афишки, рекламки и значки — по желанию, короткая речь про «наши беды»; рукопожатия, объятия, поцелуи с выхваченными из толпы желающими... Глядишь, и мандат в кармане! Т.е. не называется прямо, что описывается избирательная кампания, а лишь косвенно обозначается — глядишь, и мандат в кармане!

Эпитет — образное определение.

Пример: воздушный почерк, изящная теория, безголовый директор и др.

Гипербола — образное преувеличение. Пример: ждать целую вечность, или а денег у него — пять раз Россию купит и ещё на мороженое останется.

Оксюморон — подчёркнутое соединение противоположностей, несоединимых слов. Греческое слово «охутогон» состоит из двух значений:

«охус» — острый (остроумный) и «тогос» — глупый, нелепый. Пример: живой труп, передовые отстающие, всем известные новости.

Антифразис — слово берётся в значении, контрастном по отношению к обычно присущему ему. Обычное же значение «утаивается». Пример: О безобразном человеке говорят: «Красив как Аполлон», о лгуне —

«кристально честный человек» и т.д.

Антифразис — простейший вид иронии.

Ирония нередко осуществляется посредством парадокса.

Парадокс — утверждение, изречение, противоречащее на первый взгляд здравому смыслу, но таящее в себе более глубокое значение, чем то общепринятое, банальное высказывание, которое служит в парадоксе предметом иронии. Пример: «Лучшее правительство то, которое меньше всего правит» (Джефферсон). Тише едешь — дальше будешь (Пословица).

Аллюзия — (лат. «allusio» — намёк) — средство непрямого информирования. Адресату самому предлагается догадаться, какой из известных ему фактов имеет в виду говорящий. Пример: Нестабильные политические обстоятельства, как известно, иногда вынуждают вспомнить о фригийском колпаке.

Намёк поймёт тот, кто знает, что фригийский колпак, который носили древние фригийцы, в своё время стал образцом для головных уборов деятелей Французской революции. Потому «вспомнить о фригийском колпаке» означает взятие за оружие, готовить новую революцию.

Не менее важным средством украшения речи являются риторические фигуры.

Риторические фигуры

Фигуры речи — это особые формы синтаксических конструкций, с помощью которых усиливается выразительность (экспрессивность) речи, увеличивается сила её воздействия на адресата.

Как уже было сказано, риторических фигур несколько десятков. Мы остановимся на тех, которые эффективны и просты в употреблении и часто встречаются как в публичных выступлениях, так и в обыденной речи.

Антитеза — оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются противоположные понятия. Пример: Жизнь коротка — искусство вечно; претензии велики, да возможностей мало.

Градация — такое расположение слов, при котором каждое последующее превосходит предыдущее по интенсивности. Пример: Время летит: минута, век, эра.

Анафора — повторение слова (нескольких слов) в начале нескольких фраз, следующих одна за другой.

Пример: Суров закон. Суров, но справедлив. Из двух спорящих один всегда не прав. Из двух спорящих не прав тот, кто умнее.

Эпифора — повтор заключительных элементов последовательных фраз. Пример: Кто должен взяться за это, если не мэр? И кто в любом случае потом получит по шапке, если не мэр?

Анадиплозис — последующая фраза начинается с повтора элемента, завершающего фразу предыдущую. Пример: Он не прав. Не прав любой, кто сердится.

Параллелизм — однотипность синтаксических конструкции в смежных или отстоящих недалеко друг от друга частях сообщения. Пример: Но что же сказать о любви чистой и ясной, о любви идейной, о любви к

Родине? Она бескорыстна, но это потому, что и всякая любовь бескорыстна (или она не есть любовь). Она готова на жертвы, но это потому, что нет любви без жертвы иподвига, нет любви без самоотверженности и самоотречения... (А. Лосев)

Период — это такое построение фразы, при котором и говорящий и слушающий уже в начале этой фразы предчувствуют, ожидают, каково будет её развитие и завершение.

Сегодня периодически структура — единственная синтаксическая конструкция, которая позволяет строить длинные предложения, хорошо воспринимаемые слушателями, аудиторий.

Существует несколько типов периодов, которые во многом аналогичны классификации сложноподчинённых и сложносочинённых предложений.

1. Временной период.

Модель: в одной из частей периода имеем: когда..., когда..., когда...
в другой части — тогда.

Пример: Когда нам говорят о великом преступлении...; когда нам кажется, что оно было направлено против целой семьи; когда жертва его — слабая девушка...; каждый из нас, возмущённый, становится на сторону обиженных (П. Сергеич).

2. Условный период.

Модель: если..., если..., если..., то...

3. Определительный период.

Модель: кто..., кто..., кто..., тот... и другие.

Перечисленные фигуры создают ритм речи, который в свою очередь вызывает эмоции у слушателей. (Вспомните стихи: они гораздо больше влияют на человека, потому что в них есть ритм, т.е. музыка).

Особенно важны те риторические фигуры, которые помогают установить контакт между говорящим и слушателем, диалогизируют речь.

Рассмотрим их.

Риторический вопрос — утверждение или отрицание, облеченное в форму вопроса: оно содержит ответ в самом себе и преследует цель активизировать внимание и интерес слушателей. Пример: Есть ли где народ, есть ли город такой, как наш? Умело поставленный риторический вопрос формирует мнение и чувство аудитории, выделяет важные мысли в речи.

Риторическое восклицание — особо эмоциональное утверждение или отрицание с целью привлечь внимание аудитории, побудить ее разделить мнение оратора. Пример: О времена! О нравы!

Сермоцинацио — это «прямая речь» в ткани устной монологической речи (выступления), но не любая, а выдуманная, додуманная или в обработанной форме восстановленная оратором.

Пример из «Обращения к юношеству» Льва Толстого: Что же любить?... Любить не для того, кого любишь, не для себя, а для любви». Стоит понять это, и сразу уничтожится все зло человеческой жизни и становится ясным и радостным смысл ее.

«Да, это хорошо бы было. Чего же лучше, — скажут люди. — Хорошо бы было любить и жить для любви, если бы все так жили. А то я буду жить для любви, отдавать все другому, а другие будут жить для себя; для своего тела, что же будет со мной?».

Вот что писал П. Сергеич о сермоцинацио: «Этот прием незаменим как выражение нравственной оценки поступков... человека».

Итак, риторические тропы и фигуры и по сей день являются важным средством выражения мысли автора, тем рычагом, с помощью которого можно овладеть вниманием аудитории и установить с нею контакт.

Невербальные средства общения – это несловесные средства, «язык внешнего вида» (язык телодвижений и жестов). Невербальными являются такие средства общения, как жесты, мимика, поза, расстояние между собеседниками, взгляд, внешность, запах, смех, слёзы, пауза, интонация, темп и ритм речи, громкость голоса. Основные – жесты и мимика.

Важно использование невербальных средств для установления контакта со слушателями и воздействия на аудиторию.

Невербальные средства – принадлежность индивидуального стиля выступающего. Эти элементы кинетической системы общения действуют на зрительный канал восприятия, акцентируют внимание на содержании информации, поступающей по слуховому каналу, повышают эмоциональность и тем самым способствуют лучшему усвоению высказанных мыслей. По мнению психологов, речь на 25 % воспринимается зрительным путем.

Оратор должен добиться ощущения устойчивости, равновесия, легкости, подвижности и естественности на трибуне, перед аудиторией. Вид человека, который длительное время стоит неподвижно, утомляет слушателей. Во время длительного доклада опытный выступающий меняет позу. Шаг вперед в нужный момент усиливает значимость того или иного места речи, помогает сосредоточить на нём внимание. Отступая назад, оратор как бы даёт аудитории возможность «отдохнуть» и затем переходит к другому положению речи. Не следует расхаживать, двигаться в стороны во время выступления.

От жестов значимых, которые способствуют успеху речи, необходимо отличать бессмысленные, механические (встряхивание головой, поправление волос, одежды, верчение ручки и др.). Специалисты утверждают, что лучший и самый совершенный жест – тот, который не замечают слушатели, который органично сливается с содержанием речи.

Мимика оратора стимулирует эмоции аудитории, способна передать гамму переживаний: радость и скорбь, сомнение, иронию, решимость и т. д. Выражение лица должно соответствовать характеру речи. У хорошего оратора, как замечал А.Ф. Кони, «лицо говорит вместе с языком».

Лицо и весь внешний облик выступающего должны выражать доброжелательное и даже дружественное отношение. Аудитория не любит сердитых или безучастных.

Мимика и жестикуляция оратора

Овладеть «языком движений» — это во многом овладеть вниманием слушателей: движение — один из главных факторов внимания. Психологи утверждают, что человек способен ощущать те эмоции, которые испытывает окружающие. У слушателей (или зрителей) напрягаются те же мышцы, что и у человека, на которого они смотрят. Нужно владеть движениями своего лица и тела, чтобы использовать их в качестве эффективных средств воздействия.

«Хороший оратор не является ни непоседой, ни соляным столбом. Когда слушатель видит перед собой мечущуюся фигуру, у него возникает ощущение настоящего головокружения. Оратор также не должен копировать часовых, неподвижно стоящих перед Букенгемским дворцом». (18, 226). Существует несколько правил, с которыми должно соизмеряться движение на трибуне. (О них пишет Михальская в «Основах риторики» на с. 304).

Чем живее чувство, тем сильнее движение.

Движение должно быть естественно и разнообразно.

Поза, жесты, выражения лица должны иметь собственный смысл, значение, помогать восприятию речи, а значит — варьировать, меняться.

Поза оратора.

Говорящий стоит свободно, прямо; одна нога несколько выдвинута (не сильно), центр тяжести перевести на другую ногу. Руки свободно опущены. В процессе речи можно сделать шаг — другой в сторону, подойти ближе к аудитории. Но не нужно метаться из стороны в сторону или ходить, «заложив руки за спину, как преступник на ежедневной прогулке по тюремному двору». (18, 228).

«Если вы говорите сидя, сядьте прямо, не облокачиваясь на спинку стула и не нависая над столом. Руки свободно лежат на столе или на коленях — они готовы к жестам. Одна нога немного впереди, другая отодвинута несколько назад — это позволяет легко и красиво встать, если понадобится. ... не нужно вцепляться в кафедру, стол или спинку стула, это нарушит всю область пантомимического общения» (21, 305).

Жесты.

Жесты должны быть ваши, собственные, а не заученные. Избавляться надо от «манеризмов» — произвольных движений, которые мешают слушать (когда человек трогает себя за нос, поправляет волосы, вертит ручку, нервно смеется, хмурится и т.д.)

Помните, что по направлению движений рук можно определить характер эмоций: «взлетающие» движения говорят о подъеме чувств, «падающие» — сверху вниз — о печали, подавленности. Одновременное падение обеих рук выражают безнадежность, тупик.

Если жестикуляция правой руки начинает сопровождаться синхронными движениями левой, интенсивность воздействия на слушателей возрастает.

Итак, запоминание и произнесение речи не менее ответственны, чем разработка ее содержания. Не секрет, что самая блестящая по содержанию лекция может провалиться, если оратор не владеет навыками ее исполнения.

5.2.2. Практические (семинарские) занятия

№ прак. зан	Содержание практических занятий	Кол-во часов	Задания самостоятельных работ студентов	Кол-во часов
1.	<p>Семинарское занятие 1 Возникновение риторики и ее место в истории античной литературы. 1. Риторика как искусство. 2. Причины широкого распространения риторики в Афинах в эпоху Перикла. 3. Роль политической жизни древнеафинского полиса в становлении риторики. Римское красноречие 4. Марк Туллий Цицерон – вершина риторического мастерства Древнего Рима. 5. Риторическое образование – основной вид образования Древней Греции и Древнего Рима в течение целого тысячелетия. 6. Почему занятие риторикой являлись самым почетным видом деятельности в античности?</p>	2ч.	Русские пословицы о языке, речи и речевой ситуации. (15 примеров)	4ч.
2.	<p>Семинарское занятие 2 Риторика в истории России 1. три рода красноречия: а) торжественное б) совещательное или политическое 3) судебное. 2. Учение о стиле 3. Риторические выступления и его правила 4. История русской риторики Ломоносов М.В Краткое руководство к красноречию. 5. Плаксин В.Т. Учебный курс словесности.</p>	2ч.	Темы для публичного выступления на выбор 1. Что дает человеку образование? 2. Должна ли оплачиваться помощь детей родителям по дому? 3. Можно ли победить блат. 4. Кто больше успевает — тот, кто только учится или тот, кто и подрабатывает?	15 ч.

	6. Зеленецкий К.П. Общая риторика . Частная риторика.			
3.	Семинарское занятие 3 Речь как важнейшее средство обучения 1. Структура программы. Язык и речь. 2. Понятие о коммуникативной деятельности учителя словесности. 3. Виды профессиональной речевой деятельности (говорение, письмо; слушание, чтение): общее представление. 4. Речь учителя как средство обучения и воспитания. Основные каналы воздействия на учеников. 5. Особенности говорения учителя как устной формы речи. Основные свойства и средства выразительности говорения (лингвистические, паралингвистические, невербальные).	2ч.	5. Какие жертвы могут принять дети от родителей? 6. Исправляет ли преступника тюрьма 7. Надо ли разрешить курение в школе? 8. Как победить пьянство? 9. Нужна ли нам цензура? 10. Должны ли родители помогать детям выполнять домашние задания?	
4.	Семинарское занятие 4 Средства выразительности речи 1. Тропы как образные ресурсы ораторской речи 2. Фигуры ораторской речи. 3. Анализ выступлений.	2ч.	11. Могут ли все жить богато? 12. Можно ли искоренить преступность? 13. Должны ли родители учитывать мнение детей при совершении больших покупок.	
5.	Семинарское занятие 5 Информационные речи 1. Классификация публичных речей по цели. 2. Особенности информирующей речи. Виды информационных выступлений. 3. Общие правила подготовки информирующей речи: 1) вступление: • основные задачи оратора на этом этапе; • приёмы, которые можно использовать. 2) основная часть: планирование и тактика. 3) характер заключения	2ч		
6.	Семинарское занятие 6 Убеждающие и призывающие к действию речи Убеждающие и призывающие к действию речи	2ч		

	<p>1. Общая характеристика аргументирующей речи. Разновидности аргументирующей речи: воодушевляющее выступление, агитационное выступление, собственно убеждающее выступление.</p> <p>2. Планирование и тактика композиционных элементов убеждающей речи. 6. Основные правила составления и исполнения аргументирующей речи.</p> <p>3. Функции и общая цель, задачи эпидейктической речи. Разновидности эпидейктической речи.</p> <p>4. Развлекательное выступление (особенности, виды: тост, анекдот, случай из жизни).</p>			
7.	<p>Семинарское занятие 7 Основы мастерства педагогического публичного выступления</p> <p>1. Чтение в профессиональной деятельности учителя русского языка и литературы.</p> <p>2. Виды чтения.</p> <p>3. Основные недостатки детского чтения как причина неэффективности педагогического общения на уроке.</p> <p>4. Приемы управления профессионально значимым чтением.</p>	2ч.	<p>15. Хорошо учиться необходимо для будущего.</p> <p>16. Если к человеку хорошо относиться, он будет хорошо относиться и к вам.</p> <p>17. Отдыхать надо в России. 18. Надо ли иметь дома собственную библиотеку</p>	
8.	<p>Семинарское занятие 8 Коммуникативные качества речи учителя</p> <p>1. Понятие о речи правильной и хорошей (правильность, точность, логичность, уместность (выразительность)).</p> <p>2. Основные виды речевых ошибки и недочетов учителя. Приемы предупреждения и исправления нарушений речи.</p> <p>3. Понятие о стилистической ошибке как нарушении ситуативно уместной речи.</p> <p>4. Понятие о вежливости и такте как профессиональных качествах речевого поведения учителя.</p>	2ч.	<p>Написать эссе на предложенные темы по выбору.</p> <p>Риторика и этика (аспектный анализ с т.з. профессии учителя)</p> <p>2. Цицерон об ораторе: основные идеи воспитания духовного лидера общества</p> <p>3. Сократовский метод ведения беседы и его роль в современной педагогике.</p>	

	5.Педагогическое требование, просьба, отказ, возражение, запрет. 6.Профессиональные коммуникативно-этические требования к речи учителя.			
9, 10	Семинарское занятие 9,10 Профессиональные значимые для учителя речевые жанры 1.Урок как текст и профессиональное высказывание учителя (поликодовый полилог). 2. Способы введения информации (дедуктивный и индуктивный) в урок как текст. Сочетание разных типов текста, видов, стилей и жанров речи, видов речевой деятельности в уроке. 3.Этапы подготовки урока как коллективного высказывания. Со-держание коммуникативной деятельности учителя на различных этапах (предтекстовом, текстовом, послетекстовом) создания урока. Требования к конспекту урока как тексту сценарного плана. 4.Анализ и самоанализ урока как педагогические жанры речи учителя.	4ч.	Написать эссе на предложенные темы по выбору. Риторика и этика (аспектный анализ с т.з. профессии учителя) 2. Цицерон об ораторе: основные идеи воспитания духовного лидера общества 3. Сократовский метод ведения беседы и его роль в современной педагогике. 4. Определение риторики в трудах Платона, Аристотеля, Цицерона.	9 ч.
11,12	Семинарское занятие 11,12 Публичные споры как профессиональные высказывания. 1. Общее представление о дискуссии, диспуте, полемике, контрвью, критическом выступлении как жанровых разновидностях педагогической публичной речи. 2.Основные жанры несогласия в профессиональной коммуникации учителя. 3.Коммуникативные приемы конструктивного разрешения профессионально значимых педагогических споров.	4ч.	5. Роль риторики в подготовке специалистов. 6.Творческая индивидуальность учителя и ее проявление в профессиональном общении. 7. Речь учителя русского языка в различных учебно-речевых ситуациях.	
13.	Семинарское занятие 13 Ораторское мастерство дискуссионные жанры Убеждающие и призывающие к действию речи	2ч		

	<p>1. Общая характеристика аргументирующей речи. Разновидности аргументирующей речи: воодушевляющее выступление, агитационное выступление, собственно убеждающее выступление.</p> <p>2. Планирование и тактика композиционных элементов убеждающей речи. 6. Основные правила составления и исполнения аргументирующей речи.</p> <p>3. Функции и общая цель, задачи эпидейктической речи. Разновидности эпидейктической речи.</p> <p>4. Развлекательное выступление (особенности, виды: тост, анекдот, случай из жизни).</p>			
14	<p>Семинарское занятие 14</p> <p>Риторическая деятельность на этапе словесного оформления выступления</p> <p>Риторическая деятельность на этапе запоминания.</p> <p>эпидейктический, как ритор отбирает и организует содержание сообщения?</p> <p>4. Что коммуниканты сообщают ненамеренно — о себе, о предмете речи, о своем отношении к адресату и т. д.</p> <p>5. Какие компоненты речевой ситуации влияют на протекание и результат общения?</p> <p>6. Добивается ли ритор запланированного результата?</p> <p>7. К каким средствам прибегал говорящий, чтобы добиться результата? Целесообразно ли их использование?</p> <p>8. Что мешало говорящему добиться результата?</p>	2ч		
15.	<p>Семинарское занятие 15.</p> <p>Риторическая деятельность на этапе произнесения речи.</p> <p>1.. Современная отечественная педагогическая риторика.</p> <p>Индивидуальные задания:</p> <p>2. Современная отечественная педагогическая риторика</p>	2ч		

	<p>3. Закон гармонизирующего диалога в педагогической риторике</p> <p>4. Педагогическая риторика и принципы эффективности речевого поведения: отношения между субъектами взаимодействия.</p> <p>5. Анализ педагогического дискурса. 6. Принципы педагогической риторики в отечественных экспериментальных педагогических системах</p>			
--	---	--	--	--

Примерные критерии оценки СРС

Параметры оценивания	Количество баллов
<p>1. Определение уровня оформления самостоятельной работы студента: научность, логичность, последовательность, связь с практикой, наличие заключения.</p>	<p>Если самостоятельная работа студента оформлена в соответствии с требованиями – 40б.; на половину раскрыта- 30 б.; тема не раскрыта – 15 б.</p>
<p>2. Определение уровня содержания самостоятельной работы студента: научность, логичность, последовательность, творчество, связь с практикой, наличие самостоятельных заключений.</p>	<p>Если содержательная часть самостоятельной работы оформлена в соответствии с требованиями – 40б.; на половину раскрыта- 30 б.; тема не раскрыта – 15 б.</p>
<p>3. Определение уровня знаний, умений и навыков при защите самостоятельной работы студента: владение методикой и терминологией литературоведческого анализа; ориентироваться в существующих в современном литературоведении теориях и концепциях относящихся к историко-литературному материалу курса; знать и содержание программных художественных текстов; проведение исследовательской работы; грамотно и логически излагать свои знания в устной и письменной форме.</p>	<p>Если при защите самостоятельной работы студента полностью показаны знания, умения и навыки студента – 40б.; на половину раскрыта- 30 б.; тема не раскрыта – 15 б.</p>
<p>4. Наличие знаний и навыков в информационных наглядностях, сопровождение моделей текстов, схем, оснащений, фотографий, видеоматериалов.</p>	<p>При высоком уровне наглядного информирования материала – 40б.; при показании среднего уровня – 25 б.; при низком уровне – 15 б.</p>
<p>Итого</p>	<p>Все баллы суммируются, и делятся на количество заданий, где в итоге выходит средняя оценка (если баллы в пределах 24-40 баллов то, значит, вы выполнили задание)</p>

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.

6.1. Образовательные технологии, используемые на аудиторных занятиях.

Рабочая программа предусматривает следующие формы работы студентов: лекционные и семинарские занятия, изучение основной и дополнительной литературы, конспектирование научной литературы, подготовка рефератов по основным вопросам истории русской литературы, подготовка кратких сообщений, выполнение домашних заданий практического и теоретического плана, индивидуальных заданий, контрольных и тестовых работ, анализировать художественные тексты, принадлежащие разным эстетическим системам, работа с предложенными интернет-сайтами и интернет-ресурсами. Примеры образовательных технологий, применяемые по дисциплине: дискуссия, командная работа, проблемное обучение, индивидуальное обучение

6.2. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях.

Интерактивная лекция. Заранее разрабатывается на компьютере в приложении Power Point программы Office необходимое количество слайдов теоретического материала, дополняя видеoinформацию на них звуковым сопровождением и элементами анимации. Важным условием проведения интерактивной лекции является также наличие специализированной аудитории, оснащенной компьютерной техникой и современными средствами публичной демонстрации визуального и звукового учебного материала. В процессе чтения лекции преподаватель эпизодически представляет информацию на слайде в качестве иллюстрации. Это способствует лучшему усвоению учебного материала студентами.

Дистанционная технология обучения. Организация учебной работы осуществляется с помощью Автоматизированной система AVN, которая представляет собой функционально полный сетевой распределенный комплекс программного обеспечения. Система обеспечивает дистанционного обучения студентов через локальную сеть или Интернет. Возможности системы состоят в следующем:

- Электронные курсы лекций
- Два варианта тестирования: промежуточное (с возможностью самообучения) и контрольное (с возможностью ограничении времени и автоматическим выставлением оценки).
- Общение студентов с тьюторами (открытое или индивидуальное) в виде коллоквиума или форума.
- Система сообщений с возможностью отправки сообщения отдельному студенту, группе или всем пользователям системы, отправка сообщения от студента к студенту с предварительным поиском адресата.

Используются традиционные технологии проведения лекций и практических занятий в аудиториях, а также чтение лекций с использованием слайдов (интерактивная лекция). Все методические материалы для прохождения дисциплины отражены в автоматизированной системе AVN.

7. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И РЕАЛИЗУЕМЫХ В УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ КОМПЕТЕНЦИЙ.

В соответствии с требованиями ГОС ВПО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений планируемым результатам обучения по дисциплине созданы фонды оценочных средств (Приложение 1).

8. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Контроль и оценка результатов освоения дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий и практических работ, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований. Контроль и оценка результатов освоения дисциплины также осуществляется в виде коллоквиума. Коллоквиум проводится после изучения раздела в форме опроса с билетами. Работа может проводиться как в группе, так и индивидуально. Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме. Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале («неудовлетворительно» – «отлично»). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен. Письменная форма. Состоит из одного теоретического вопроса, предполагающего короткий ответ и двух практических заданий.

Таблица 6.

Результаты обучения и формы и методы контроля и оценки результатов обучения

№	Результаты обучения (усвоенные знания, освоенные умения, навыки)	Формы и методы контроля и оценки результатов обучения
1.	Владеет правилами ведения диалога, спора, дискуссии, полемики, дебатов;	<p>Проверка и оценивание рабочей тетради лекций и семинарских занятий.</p> <p>Устный опрос и проверка знаний студентов на практических занятиях.</p> <p>Проведение коллоквиума после изучения определенного раздела.</p> <p>Итоговое тестирование и оценивание по всем разделам дисциплины.</p>
2.	Владеет основными литературно-теоретическими терминами.	
3.	Умеет анализировать художественные тексты, принадлежащие разным эстетическим системам.	
4.	Применяет полученные знания в собственной профессиональной деятельности, проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик	
5.	Владение навыками коммуникации, способность аргументированно, логически верно и содержательно ясно строить устную и письменную речь	
6.	Может написать рецензию на экранизацию литературного произведения	
7.	ориентируется в типовых ситуации профессионального общения;	
8.	Специфику профессиональных монологов. ди- и полилогов; приемы и средства результативного	

	сотрудничества с коллегами, администрацией образовательных учреждений, учениками, приемы предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций на работе	
9.	Может подготовить научное, научно-художественное эссе	Проверка и оценивание письменных работ по практическим занятиям и СРС.
10.	Может подготовить презентацию по творчеству писателя или поэта данного периода.	

Оценка модуля (зачета)		Требования поставленные знаниям
В баллах	Традиционная шкала	
86 - 100	5 – «отлично»	студент владеет знаниями по дисциплине в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает содержание предмета; самостоятельно в логическом последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы экзаменационные вопросы, выделяя при этом главное и самое существенное по раскрываемому вопросу, четко и убедительно формулирует ответы, свободно владеет навыками и результатами, полученными на практических и лабораторных занятиях; может применить теоретические результаты и собственные исследования на практике и в решении более сложной ситуации.
76 - 85	4 – «хорошо»	студент почти владеет знаниями по учебной дисциплине в полном объеме программы, но имеет некоторые проблемы в сложных разделах, самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает более- менее полноценные ответы на экзаменационные вопросы; в своих ответах менее логичен, чем отличник, не всегда выделяет наиболее существенное, но не допускает серьезных ошибок в ответах, умеет решать средней тяжести ситуационные теоретические и практические задачи.
60 - 75	3 – «удовлетворительно»	студент владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками и не дает исчерпывающего ответа на поставленный вопрос; не может выделить наиболее существенное, ответы не совсем убедительны и логически не последовательны.

0 - 59	2 – «неудовлетворительно»	
--------	------------------------------	--

9. ВИДЫ И ФОРМЫ ОТРАБОТКИ ПРОПУЩЕННЫХ ЗАНЯТИЙ

Пропущенные занятия студент отрабатывает до начала модуля. Студент, пропустивший лекционное занятие, обязан предоставить конспект соответствующего раздела учебной литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым вопросам в соответствии с программой дисциплины. Студент, пропустивший практическое занятие, отрабатывает его в форме реферативного конспекта соответствующего раздела учебной литературы (основной и дополнительной) по рассматриваемым на практическом занятии вопросам в соответствии с программой дисциплины или в форме, предложенной преподавателем.

Структура оценивания дисциплины «Культура речи и риторика»

1. Балльно-рейтинговая система

Достижения магистранта оцениваются по общей 100-балльной системе. В рамках данной системы предусмотрено следующее распределение баллов:

- Самостоятельная работа студента (СРС): в зависимости от уровня выполнения заданий студент может набрать до 60 баллов.
- Остальные баллы набираются за счет активности на практических занятиях и прохождения модульного контроля.

2. Шкала и критерии оценивания

Набранные баллы переводятся в академические оценки согласно следующим критериям:

- 86–100 баллов («отлично» / «зачтено»): Студент демонстрирует глубокие и системные знания учебного материала, свободно выполняет практические задания (например, по темам «Нормы русского языка», «Публичное выступление» и «Ораторское мастерство»).
- 76–85 баллов («хорошо» / «зачтено»): Основные знания освоены, однако при применении знаний в аналитических или новых ситуациях допускаются незначительные неточности.
- 60–75 баллов («удовлетворительно» / «зачтено»): Компетенции сформированы на базовом уровне, но в ходе контрольных мероприятий допускаются существенные ошибки.
- 0–59 баллов («неудовлетворительно» / «не зачтено»): Уровень знаний ниже базового или компетенции не сформированы.

3. Формы и методы оценивания

При освоении дисциплины используются следующие формы контроля и методы обучения:

- Формы оценивания: устный опрос в ходе практических занятий, защита индивидуальных и групповых заданий (проектов), а также промежуточное и контрольное тестирование через систему eBilim.
- Методы обучения: лекции по основам дисциплины, «лекция-беседа» (диалог с аудиторией), а также формирование практических навыков с использованием технологий очного, оффлайн обучения и цифровых инструментов. Данная структура оценивания направлена на проверку способности студентов эффективно применять информационные технологии в профессиональной деятельности (например, компетенции ИК-2, ИК-3, ПК-1).

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Перечень рекомендуемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Залепо В. Деловая риторика. Бишкек, 2001. стр. 16-26
2. Зарецкая Е.Н. Риторика теория и практика речевой коммуникации. М., Дело, 1998. стр.10-15
3. Казарцева О.М. Культура речевого общения. Теория и практика обучения. М., Наука, 1998. стр.8-18.
4. Десяева, Н.Д. Культура речи педагога [Текст] : учебное пособие для вузов / Н. Д. Десяева, Т.А.Лебедева,Л.В.Ассуирова. - Изд.2-е; стер. - М.: Академия, 2006. - 191с. - (Высшее профессиональное образование).
5. Львов, М.Р. Риторика.Культура речи [Текст] : учебное пособие для вузов / М. Р. Львов. - Изд.2-е ; испр. - М. : Академия, 2004. - 272с. - (Высшее профессиональное образование).

Дополнительные источники

1. РАН; Институт русского языка им.В.Виноградова. Культура русской речи [Текст] : энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л.Иванова, А.Сковородникова, Е.Ширяева. - 2-е изд. ; испр. - М. Флинта;Наука, 2007. - 838с.
2. Педагогическое речеведение [Текст] : словарь-справочник / под ред. Т.Ладыженской. - 2-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Флинта,Наука, 1998. - 309 с. - ISBN 589349007X.
3. Педагогическое речеведение [Текст] : Словарь-справочник/Под ред.Т.Ладыженской и А.К.Михальской. - 2-е изд.,испр. и доп. - Москва : Флинта;Наука, 1998. - 310 с. - ISBN 589349007X
4. Винокур Т. Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. - М., 1993
5. Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Чихачев В. П. Культура и техника речи. - Ростов/нД, 1994.

Вопросы 1 модуля

1. Риторика как искусство.
2. Общая и частная риторика.
3. Античная риторика
4. Неориторика как наука об эффективном речевом общении.
5. Педагогическая риторика как разновидность частной риторики.
6. Общение. Педагогическое общение. Понятие об учебно-речевой ситуации.
7. Основные единицы педагогического общения.
8. Педагогический дискурс. Речевой акт (речевое действие) как единица педагогического дискурса.
9. Категории риторики как основа профессионального красноречия.
10. Текст (высказывание) как динамическая единица педагогического общения.
11. Первичные и вторичные тексты в коммуникативной практике педагога.
12. Речевой жанр как риторическое явление профессиональной деятельности педагога.
13. Речевая деятельность учителя. Механизмы речи и особенности их функционирования в процессе порождения и восприятия высказывания педагогом.
14. Коммуникативные качества речи учителя русского языка и литературы. Понятие о речевой ошибке и недочете.
15. Вербальный и невербальный аспекты педагогического общения. Речевой имидж педагога.

16. Слушание в профессиональной деятельности учителя. Основные приемы совершенствования умения слушать.
17. Чтение в профессиональной деятельности учителя.
18. Говорение и письмо как виды речевой деятельности. Механизмы речи, обеспечивающие создание устных и письменных высказываний.
19. Педагогические жанры устной и письменной речи.
20. Внутренняя речь как коммуникативно-психологический феномен. Роль внутренней речи в формировании профессионального высказывания.
21. Коммуникативный успех (эффект) педагогической речевой деятельности. Коммуникативные помехи (сбои) и причины их появления.
22. Риторический канон как основа успешной речи.

2 модуля

1. Публичное выступление в профессиональной деятельности учителя русского языка и литературы, его жанровые формы.
2. Категории риторики в публичной речи педагога. Эмос, пафос, логос, их роль в создании публичного высказывания.
3. Информационная (информативная) речь учителя и ее особенности.
4. Аргументирующая (аргументативная) речь педагога. Жанры аргументирующей речи учителя русского языка и литературы.
5. Публичные споры в профессиональной коммуникации учителя русского языка и литературы.
6. Эпидейктическая речь учителя - словесника.
7. Письменные жанры профессионального педагогического общения.
8. Конспект как репродуктивный жанр профессиональной речи учителя русского языка и литературы. Основные требования к конспекту урока. Риторическая взаимосвязь конспекта урока и урока.
9. Устные профессионально-значимые высказывания учителя.
10. Понятие о педагогическом монологе, диалоге, полилоге. Основные жанры монологической речи учителя.
11. Диалогическая и полилогическая речь педагога.
12. Понятие о персонифицированных жанрах речи учителя. Классификация персонифицированных жанров педагогической речи.
13. Объяснительный монолог (объяснительная речь) учителя в ситуации изучения нового материала.
14. Обобщающая речь учителя, ее жанровые формы
15. Сопроводительное слово учителя, его разновидности.
16. Проблемный монолог педагога, его разновидности. Способы создания интеллектуальных «ловушек» в проблемном монологе.
17. Правила и определения в профессиональной речи учителя русского языка и литературы, их типология.
18. Урок русского языка и литературы как высказывание. Типология уроков как профессиональных жанров педагогической речи. Риторические критерии для оценки урока как профессионального полилога.
19. Профессиональные полилоги в педагогической коммуникации.
20. Риторика как компонент культурологической парадигмы. Риторический идеал.
21. Педагогический речевой идеал. Учитель как риторическая личность.
22. Основные требования к профессиональной речевой деятельности учителя русского языка и литературы.
23. Основные проблемы вузовского коммуникативного образования учителя и способы их решения