МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

НАРЫНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ С.НААМАТОВА

КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

"ОДОБРЕНО"	"УТВЕРЖДАЮ"
Начальник учебного управления	Проректор по академической работе
_____ Ж.Ж.Усубалиева	_____ К.О.Окурова
"5" 09 2025 г.	"___" _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине «Многокультурное образование»

Направление подготовки бакалавра: 550300 «Филология»

Профиль подготовки: «Английский язык и литература»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Нарын -2025 г.

Рабочая программа дисциплины «Многокультурное образование» составлена в соответствии с требованиями ГОС ВПО КР по направлению подготовки 550300 «Английский язык» утверждённого приказом МОН КР №1179/1 от 15 сентября 2015г.

Рабочую программу составила
преподаватель «Иностранные языки» _____ Абдыразакова М.У.

РАССМОТРЕНА и **ОДОБРЕНА** на заседании кафедры ___ от
«9» сентября 2025г., протокол №2

Заведующей кафедрой иностранных языков,
п.и.к., доцент _____ Эгимбаева Ж.Б.

Руководитель ООП,
п.и.к., доцент _____ Эгимбаева Ж.Б.

Рассмотрена и одобрена на заседании Совета факультета «Филологического факультета»
от «____»_____20___г., протокол №_____

Декан факультета
п.и.к., доцент_____ Таштанкулова Ж..Ж.

Учебно-методический комплекс дисциплины «Многокультурное образование»/ **сост. М.У.Абдыразакова – Нарын: НГУ, 2024.**

УМК предназначен для преподавания учебной дисциплины «Многокультурное образование» базовой части профессионального цикла бакалаврам очной формы обучения по направлению подготовки 550300 «Филологическое образование» в 3 семестре.

УМК составлен с учетом государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 550300 «Филологическое образование», утвержденного приказом Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

УМК включает рабочую программу, теоретический материал лекций, тематику и планы семинаров; фонды оценочных средств.

Для бакалавров, специалистов в области образования и преподавателей.

Рецензент:

Айдаралиева А.С.. – к. фил. н., и.о. доцента

СОДЕРЖАНИЕ

1. Рабочая программа …….....…….4
1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ 5

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА. 5
3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ . 5
4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ 6
5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ. 7
6. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. 15
8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ . . . 18
9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 34
10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ 37

2. Теоретический материал…….....……..39

Лекция 1. Основные положения дошкольного образования.

Лекция 2. История развития дошкольных образовательных учреждений

Лекция 3. Нормативные основы дошкольного образования

Лекция 4,5. Основная образовательная программа дошкольного учреждения, условия ее реализации

Лекция 6,7,8. Современные программы для детей дошкольного возраста

3. Планы семинарских занятий……129

4. Фонды оценочных средств……134

1. Рабочая программа

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. ***Целью освоения дисциплины*** является формирование и развитие компетенций, позволяющих осуществлять социально-педагогическую профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности народных воспитательных традиций, их сущность и возможности практического применения.

1.2. ***Задачи изучения дисциплины:***

- сформировать знания о теоретических основах культурологического подхода;
- сформировать знания по основам культуры межнационального общения в РФ;
- способствовать воспитанию всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию и осуществляющей этнокультурное и гражданское самоопределение на основе национальной традиции, ценностей российской и мировой культуры;
- формировать и развивать умения выполнять самостоятельную работу по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА

Учебная дисциплина «Поликультурное образование» относится к Модулю 1 «Теоретические и экспериментальные основы психолого-педагогической деятельности» базовой части профессионального цикла Б3.Б.2.4 и изучается во 2 семестре.

Для изучения дисциплины необходимо знание законов исторического и общественного развития; социокультурных закономерностей и особенностей межкультурного взаимодействия; закономерностей образовательного процесса; теории обучения и воспитания. Студенты должны уметь выстраивать социальные взаимодействия с учетом этнокультурных различий участников образовательного процесса; осуществлять поиск, сбор и первичную обработку информации. В связи с этим студенты для освоения дисциплины «Поликультурное образование» используют знания, умения, навыки, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «История», «Теория обучения и воспитания», «История педагогики и образования», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса». Дисциплина изучается параллельно с курсами «Теория обучения и воспитания», «История педагогики и образования».

Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих дисциплин)	№ разделов, тем данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин					
		1	2	3	4	5	6
1.	Психология дошкольного возраста	+	+	+	+	+	+
2.	Теория обучения и воспитания	+	+	+	+	+	+

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1. Процесс изучения дисциплины «Образовательные программы для детей дошкольного возраста» направлен на формирование следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВПО:

Профессиональные компетенции (ПК):

Общие для всех видов профессиональной деятельности бакалавра (ОПК):

готов использовать знание различных теорий обучения, воспитания и развития, основных образовательных программ для обучающихся дошкольного, младшего школьного и подросткового возрастов (ОПК-4);

способен вести профессиональную деятельность в поликультурной среде, учитывая особенности социокультурной ситуации развития (ОПК-9).

В результате изучения дисциплины бакалавр должен:

Знать:

- общие основы возникновения и становления идей поликультурного образования как научной теории и социальной практики;
- основные теории обучения, воспитания и развития;
- основные требования к организации образовательного процесса в образовательном учреждении;
- особенности культуры межнационального общения как основы социально-педагогической деятельности.
- особенности возникновения, развития и современное состояние проблем культуры межнационального общения в мире и КР;
- существующие концепции поликультурного образования в современной КР и за рубежом;
- основные характеристики толерантного воспитания, закономерности, категории, принципы толерантного воспитания;
- теоретические основы построения межкультурного взаимодействия с представителями других этносов и культур;

- особенности культуры межнационального общения как основы социально-педагогической деятельности.

Уметь:

- проводить сравнительный анализ образовательных программ для студентов;
- делать осознанный выбор образовательной программы на основании проведенного анализа ;
- организовать учебный процесс с учетом этических норм поведения в среде с различной конфессиональной ориентацией;
- организовывать реализацию программ этнокультурной адаптации студентов в образовательном процессе;
- планировать и проводить мероприятия по толерантному воспитанию студентов;
- организовать культурно-воспитательное пространство образовательного учреждения.
- анализировать основные этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении культурно-образовательных взаимодействий в социально-педагогической практике;
- использовать рекомендуемые методы и приемы для организации совместной и индивидуальной деятельности детей;
- формировать у студентов позитивное отношение к родной и мировой культуре;
- анализировать первоисточники, объяснять причины возникновения и развития той или иной теории или концепции;
- использовать современные информационные технологии в профессиональной деятельности.

Владеть:

- методами аналитической работы, обеспечивающими выбор адекватной программы обучения и воспитания;
- приемами и способами деятельности по реализации программ этнокультурной адаптации студентов в образовательном процессе;
- навыками межкультурной коммуникации и толерантного общения с представителями других культур;
- способами установления контактов и поддержания взаимодействия с субъектами образовательного процесса в условиях поликультурной образовательной среды;
- способами совершенствования профессиональных знаний и умений путем использования возможностей информационной среды.
- способами и приемами обучения студентов этическим нормам поведения в среде с различной культурной и конфессиональной ориентацией;
- приемами и способами учета и реализации национальных и региональных традиций в процессе воспитания.

3.2. Дескрипторные характеристики компетенций

Код компетенции	Название – определение (краткое содержание) компетенции	Структура компетенции Дескрипторные характеристики компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию компетенций
ОК- 1	способен критически оценивать и использовать научные знания об окружающем мире, ориентироваться в ценности жизни, культуры и занимать активную гражданскую позицию, проявлять уважение к людям и толерантность;	**знать:** владеет целостной системой научных знаний, место и роль человека в природе и социуме, способен ориентироваться в ценностях жизни, культуры; **уметь:** способен приобретать и применять новые знания с использованием информационных технологий для решения сложных проблем в области работы и обучения; **владеть:** методами аналитической работы, обеспечивающими выбор адекватной программы обучения, воспитания и развития;	1) лекции 2) проблемное обучение 3) интерактивные формы проведения занятий 4) портфолио 5) учебная дискуссия 6) работа в группе 7) решение педагогических задач 8) тесты достижений 9) разбор конкретных ситуаций
ИК-3	Владеет одним из иностранных языков на уровне социального общения	**знать:** -читать вслух, понимать фразы легкие тексты, построенные на усвоенном в устной речи языковом материале, писать буквы, слова и фразы. Учить их переводить на родной язык. **уметь:** работать со словарем (читать транскрипцию, различать прямое и переносное значение слов); **владеть:** -логически верно и ясно строить устную и письменную речь на иностранном языке.	1) лекции 2) проблемное обучение 3) интерактивные формы проведения занятий 4) портфолио 5) учебная дискуссия 6) работа в группе 7) решение педагогических задач 8) тесты достижений 9) разбор конкретных ситуаций
ПК-3	Способен формировать оптимальные условия для образовательного процесса в соответствии с принципами личностно-ориентированного образования и образования для	**Знать:** -основные теории обучения, воспитания и развития; -основные требования к организации образовательного процесса в образовательном учреждении; -особенности культуры межнационального общения как основы	1) лекции 2) проблемное обучение 3) интерактивные формы проведения занятий 4) портфолио 5) учебная дискуссия

	устойчивого развития (культурное многообразие, гендер, инклюзия и др.)	социально-педагогической деятельности. **Уметь**: -планировать и проводить мероприятия по толерантному воспитанию студентов; -организовать культурно-воспитательное пространство образовательного учреждения. -анализировать основные этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении культурно-образовательных взаимодействий в социально-педагогической практике; **Владеть**: -приемами и способами деятельности по реализации программ этнокультурной адаптации студентов в образовательном процессе; - навыками межкультурной коммуникации и толерантного общения с представителями других культур;	6) работа в группе 7) решение педагогических задач 8) тесты достижений 9) разбор конкретных ситуаций

4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Структура преподавания и трудоемкость дисциплины

Курс рассчитан на 1 семестр. Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетную единицу, 32 часа. Из них**: а**удиторные занятия 48 часа, в том числе лекции 32 часов, семинарские занятия 16 часов, самостоятельная работа 16 часов. Итоговый контроль – зачет. Формой промежуточной аттестации является контрольная работа, включающая тестирование с помощью googleform.

4.1.1. Объем и виды учебной работы (в часах) по дисциплине в целом

Вид учебной работы	Объем работы		Объем работы	
			4года	
	Всего часов	Се-местр	Всего часов	Курс
Общая трудоемкость дисциплины	48	3	48	3
Аудиторные занятия:	32		32	

лекции (Л)	32		32	
семинарские занятия (СЗ)	16		16	
Самостоятельная работа (СР)	16		16	
Вид промежуточного контроля	Практическая работа			
Вид итогового контроля	Зачет.	2	Зачет.	2

5. СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Тематический план

№	Темы, разделы дисциплины	лекции	семинары	Самостоятельная работа
1.	**Раздел 1. Поликультурное образование как специфическая область научно-педагогического знания**			
	Тема 1 Сущность поликультурного образования	4	2	2
	Тема 2 Содержание и система поликультурного образования в КР	4	2	2
	Тема 3 Международный опыт поликультурного образования.	4	2	2
2.	**Раздел 2. Учёт национальной психологии в воспитании.**			
	Тема 4 Этническая идентичность. Национальный характер.	4	2	2
	Тема 5 Психология межэтнических и межкультурных контактов	4	2	2
	Тема 6 Этнопедагогика.	4	2	2
3.	**Раздел 3. Межкультурная коммуникация, взаимовлияние культур.**			
	Тема 7 Развитие этнокультурной компетентности	4	2	2
	Тема 8 Формирование толерантных отношений в поликультурном пространстве.	4	2	2
	Итого:	32	16	16

5.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Поликультурное образование как специфическая область научно-педагогического знания.

Тема 1. Сущность поликультурного образования.

Актуальность поликультурных знаний на современном этапе развития общества. Основные тенденции развития поликультурного образования. Феномен этнического возрождения (этнический парадокс) и его социально-психологические причины. Проблемы образования в поликультурном обществе. Концептуальные положения идей поликультурного образования в педагогической науке. Основные подходы в поликультурном образовании. Достоинства и недостатки каждого из подходов. Цели, задачи поликультурного образования.

Тема 2. Содержание и система поликультурного образования.

Культурологическая концепция содержания образования. Содержание поликультурного образования в среднем общеобразовательном учреждении. Поликультурное содержание общеобразовательных дисциплин. Система поликультурного образования. Ступени поликультурного образования. Принципы поликультурного образования.

Тема 3. Международный опыт поликультурного образования.

История развития поликультурного образования за рубежом. Системы поликультурного образования различных стран: США, Канада, Германия, Австралия, Англия, Франция.

Раздел 2. Учёт национальной психологии в воспитании.

Тема 4. Этническая и социальная идентичность.

Социальная и этническая идентичность. Закономерности формирования и развития этнической идентичности. Уникальность и общность нации. Этнопсихологические исследования личностных черт. Понятие о «национальном характере». Проблемы исследования национального характера и ментальности.

Тема 5. Психология межэтнических и межкультурных контактов .

Проблемы межкультурной адаптации. Понятия «адаптация», аккультурация, приспособление, культурный шок, маргинальность. Подготовка к межкультурному взаимодействию. Этническая напряженность и этнические конфликты. Понятие об этническом конфликте. Возникновение, протекание, разрешение конфликта. Модели, механизмы урегулирования межэтнических конфликтов.

Особенности межгруппового восприятия в ситуации межэтнического взаимодействия. Этноцентризм, стереотипизация, этностереотипы. Результаты исследований стереотипов. Этностереотипы, их происхождение и функции. Этнопсихологические исследования личностных черт. Проблемы исследования

этностереотипов. Язык и этноидентичность. Этнические предрассудки, их происхождение и функции. Теоретические подходы и практические исследования этнических предрассудков.

Тема 6. Этнопедагогика. Этнокультурная вариативность социализации и воспитания.

Этнопедагогика. Методы и средства народного воспитания. Учет этнокультурных различий в образовательном процессе. Этнокультурные отношения.

Раздел 3. Межкультурная коммуникация, взаимовлияние культур.

Тема 7. Развитие этнокультурной компетентности.

Этнокультурная компетентность. Межкультурная сензитивность. Факторы межкультурного взаимодействия. Поликультурное образование как средство развития этнокультурной компетентности. Модели и типы обучения в системе поликультурного образования. Ассимиляторы как средство повышения межкультурной сензитивности. Работа с ассимиляторами. Подготовка к разработке, разработка и апробирование ассимиляторов различной этнокультурной направленности.

Тема 8. Толерантность как условие и фактор поликультурного воспитания.

Понятие толерантности. Толерантность как философское и социологическое понятие. Педагогика толерантности. Поликультурное образование как фактор формирования толерантных отношений. Ненасильственное разрешение конфликтов как одна из задач педагогики толерантности. Этнические предрассудки и стереотипы учащейся молодежи Этика толерантности и разделение труда. Особенности межгруппового восприятия в ситуации межэтнического взаимодействия. Типы культур и субкультур. Культурный плюрализм. Культурная и гражданская идентичность в условиях поликультурализма. Проблемы межкультурной адаптации. Нормы и правила поведения в поликультурном обществе. Культурная дистанция и межкультурные конфликты. Миграция, туризм и социально-экономическое сотрудничество, как факторы поликультурализма.

5.3. Самостоятельное изучение разделов дисциплины

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение
1	Проблемы образования в поликультурном обществе.
2	*Поликультурное содержание общеобразовательных дисциплин.*
3	*Системы поликультурного образования различных стран: Австралия, Англия, Франция.*
4	Проблемы исследования национального характера и ментальности.

5	Проблемы исследования этностереотипов. Теоретические подходы и практические исследования этнических предрассудков. Этнопсихологические исследования личностных черт.
6	*Этнопедагогика. Учет этнокультурных различий в образовательном процессе. Этнокультурные отношения.*
7	Модели и методики поликультурного образования
8	Этнические предрассудки и стереотипы учащейся молодежи. Типы культур и субкультур. Культурный плюрализм. Культурная и гражданская идентичность в условиях поликультурализма. Миграция, туризм и социально-экономическое сотрудничество, как факторы поликультурализма.

5.4. Контролируемая самостоятельная работа

№ раздела, темы дисциплины	Формы СРС	Трудо-емк. (час.)
2	Выполнение конспекта и собеседования по вопросам: Этнопедагогика. Методы и средства народного воспитания. Учет национальных особенностей в воспитании.	**2**
	Всего	**2**

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущая аттестация проводится путем накопительной оценки выполнения заданий на семинарских занятиях, а также в процессе самостоятельной работы студента.

Проверка качества усвоения материалов и самостоятельно изучаемых студентами научных монографий, статей и учебных пособий проводится в различных формах: устные выступления на практических занятиях (реферативные обзоры, дискуссии), выполнение тестовых и творческих заданий.

Использование различных форм текущего контроля позволяет:

- помочь студентам в планировании и организации самостоятельной работы;
- развивать навыки работы с научной литературой;
- развивать навыки применения психологических знаний к анализу реальной деятельности и интерпретации ее результатов;
- более объективно оценить знания и уровень учебной мотивации каждого студента;
- сформировать у студентов более адекватное представление об уровне собственных знаний, а также навыки рефлексии собственной познавательной деятельности.

Задания представляют собой систему познавательных и проблемных задач, отражающих основные требования федерального государственного образовательного стандарта и учебной дисциплины. Все задания направлены на формирование и развитие общекультурных и профессиональных компетенций бакалавра в соответствии с видами профессиональной деятельности. Результатом текущей аттестации является допуск к итоговой аттестации.

Промежуточная аттестация качества усвоения знаний по учебной дисциплине «Поликультурное образование» - ***тестирование,*** а итоговая по курсу предполагает ***зачёт***. Студентам предлагаются задания для проверки сформированных знаний, умений, а также компетенций**.** Все задания из обязательной части должны быть выполнены на минимальном установленном уровне качества. Кроме того промежуточная аттестация через курс «Поликультурное образование» включает оценку работы студента в течение освоения курса, т.е. оценку выполненной научно-исследовательской работы.

Формы текущего и промежуточного контроля: проверка домашних заданий и ответы на тесты, рефераты, эссе, устный опрос и др.

Форма итогового контроля: зачет.

6.1. Виды, формы и сроки проведения текущего контроля с учётом принципа организации изучения дисциплины, ее структуры и используемых образовательных технологий по всем видам учебной работы.

Виды занятий	**Номер контрольной точки**	**Разделы рабочей программы**			**Формы контроля**	**Сроки проведения**
		1	**2**	**3**		
Лекции	л-1	+			терминологический диктант	2-ая неделя
	л-2	+			тестирование	4-ая неделя
	л-3	+			Терминолог. диктант	6-ая неделя
	л-4		+		тестирование	8-ая неделя
	л-5			+	тестирование	10-ая неделя
	л-6			+	Терминолог. диктант	12-ая неделя
	л-7			+	тестирование	14-ая неделя
	л-8			+	реферат	16-ая неделя
Семинары	с-1	+			тестирование, реферат	1-ая неделя
	с-2	+			устный опрос	3-ая неделя
	с-3		+		тестирование	5-ая неделя
	с-4		+		реферат	7-ая неделя
	с-5			+	устный опрос	9-ая неделя
	с-6			+	Защита КИМ	11-ая неделя
	с-7			+	Устный опрос	13-ая неделя
Самостоятельная работа	с/р-1	+			устный опрос	2-ая неделя
	с/р-2	+			написание эссе	4-ая неделя
	с/р-3		+		устный опрос	6-ая неделя
	с/р-4		+		защита реферата	8-ая неделя
	с/р-5		+		устный опрос	10-ая неделя
	с/р-6			+	защита реферата	12-ая неделя
	с/р-7			+	защита реферата	14-ая неделя
	с/р-8			+	устный опрос	16-ая неделя

6.2.Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Одной из задач изучения курса является создание условий для самостоятельной и исследовательской работы бакалавров образования, которая включает:

- самостоятельное изучение тем (разделов) курса, обеспеченных литературой;
- углубленное изучение отдельных тем курса с использованием дополнительной литературы и Интернет-ресурсов.

Самостоятельная работа организуется в соответствии с методическими рекомендациями по выполнению заданий для самостоятельной работы.

Преподаватель определяет темы самостоятельной работы, ее формы и объем, разрабатывает и подбирает учебно-методическое обеспечение, составляет график консультаций, осуществляет индивидуальную педагогическую поддержку в выполнении студентом самостоятельной работы, оценивает ее результаты.

Аудиторная и самостоятельная работа тематически и логически дополняют друг друга. Количество часов на самостоятельную работу по учебному плану соответствует количеству аудиторной нагрузки. Тематика проводимых аудиторных занятий продолжается в заданиях для самостоятельных работ, а выполнение последних предусматривает усвоение материала, изучаемого в ходе лекций и семинарских занятий.

Самостоятельная работа студентов должна быть тесно связана с аудиторной работой, то есть:

– студент готовит конспекты, выступления и дополнения к семинару по вопросам, не рассматриваемым на лекциях;

– студент готовит презентации к отдельным вопросам, получая при этом более широкое представление о них;

– студент выполняет задания, строит графики, разрабатывает опорные схемы для закрепления материала и для последующего рассмотрения их на семинарах.

При самостоятельном изучении темы студент должен получить консультацию преподавателя.

В процессе самостоятельной подготовки к семинару студентам необходимо:

прочитать лекцию, пересказать лекцию;

выучить наизусть основные определения и понятия, запомнить формулы и схемы;

изучить учебный материал по теме в предлагаемых источниках и базовых учебниках;

ознакомиться с рекомендуемой дополнительной литературой;

ответить на предлагаемые вопросы и выполнить предлагаемые задания;

подготовиться к докладам по темам таким образом, чтобы говорить с МИНИМАЛЬНОЙ опорой на конспект.

Перечень примерных заданий для самостоятельной работы студентов:

1. Работа с лекционным материалом и подготовка к семинарским занятиям.
2. Написание рефератов на предложенные темы.
3. Анализ первоисточников и конспектирование.
4. Аннотирование научной и методической литературы.
5. Составление глоссария.
6. Написание эссе.
7. Выполнение творческих заданий по темам.
8. Написание сравнительно-аналитических материалов.
9. Решение психолого-педагогических задач
10. Разработка индивидуальных проектов.
11. Работа по составлению портфолио.
12. Работа с Интернет-ресурсами.

Сопровождение самостоятельной работы студентов может быть организовано в следующих формах:

- согласование индивидуальных планов (виды и темы заданий, сроки предоставления результатов) самостоятельной работы студента в пределах часов, отведенных на самостоятельную работу),
- консультации (индивидуальные, групповые) по оказанию помощи при разработке плана или программы работы над портфолио, индивидуальным проектом,
- промежуточный контроль хода выполнения задания,
- оценка результатов выполнения заданий,
- проведение итоговых конференций.

7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

7.1. Формы проведения занятий

В соответствии с требованиями ГОС ВПО по направлению «Психолого-педагогическое образование» в программе данного учебного курса предусмотрено использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий - учебные дискуссии, рефлексивные технологии, в т.ч. технологию развития критического мышления. Эти технологии в сочетании с внеаудиторной работой решают задачи формирования и развития профессиональных умений и навыков обучающихся как основы профессиональной компетентности.

7.2. Современные образовательные технологии, используемые в процессе преподавания дисциплины

Классические (традиционные) технологии

Информационная лекция - последовательное изложение материала в дисциплинарной логике, осуществляемое преимущественно вербальными средствами (монолог преподавателя).

Обзорная лекция - изложение материала, призванное сформировать обобщенное представление по определенным разделам, темам дисциплины.

Семинар - беседа (эвристическая беседа) - подготовка и выступление студентов по каждому вопросу плана занятия с единым для всех перечнем рекомендуемой обязательной и дополнительной литературы.

Технологии проблемного обучения

– *Проблемная лекция.*

Проблемная лекция - изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала.

В отличие от информационной лекции, на которой сообщаются сведения, предназначенные для запоминания, на проблемной лекции знания вводятся как «неизвестное», которое необходимо «открыть». Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. При этом выдвигаемая проблема требует не однотипного решения, готовой схемы которого нет. Данный тип лекции строится таким образом, что деятельность студента по ее усвоению приближается к поисковой, исследовательской. На подобных лекциях обязателен диалог преподавателя и студентов.

Интерактивные технологии

В соответствии с ГОС ВПО удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме должен составлять не менее 20% от всего объема аудиторных занятий.

– *Лекция-беседа, лекция-дискуссия.*

− *Лекция с разбором конкретной ситуации,* изложенной устно или в виде краткой презентации, видеозаписи и т.п.; студенты совместно анализируют и обсуждают представленный материал.

− *Лекция-консультация*, при которой до 50% времени отводится для ответов на вопросы студентов; в том числе с привлечением специальных консультантов – квалифицированных специалистов в области изучаемой проблемы.

– *Семинар-дискуссия* - коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, выявление мнений в группе.

Технология ситуационного обучения.

Процесс ситуационного обучения с использованием *кейс–метода* представляет собой имитацию реального события, сочетающую в целом адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и временные затраты и вариативность обучения. Учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

Информационно-коммуникационные образовательные технологии

− *Лекция-визуализация* - изложение содержания сопровождается демонстрацией учебных материалов, представленных в различных знаковых системах, в т.ч. иллюстративных, графических, аудио- и видеоматериалов.

− *Метод развивающейся кооперации.*

Для него характерна постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке и для которых нужна кооперация, объединение учащихся с распределением внутренних ролей в группе. Для решения проблемы, данной преподавателем, создаются группы учащихся из 6–8 человек. Группа формируется так, чтобы в ней был «лидер», «генератор идей», «функционер», «оппонент», «исследователь». Смена лидера происходит через каждые два-три практических занятия, что стимулирует развитие организаторских способностей у студентов. Творческие группы могут быть постоянными и временными. Они подвижны, т.е. студентам разрешается переходить из одной группы в другую, общаться с членами других групп. После того, как каждая группа предложит свой вариант решения, начинается дискуссия, в ходе которой группы через своих представителей должны доказать истинность своего варианта решения. При этом учащиеся должны проявить эрудицию, логические, риторические навыки и т.п. Если имеющихся знаний у учащихся недостаточно, преподаватель прерывает дискуссию и дает нужную информацию в лекционной форме.

− *Мозговой штурм.*

Наиболее свободная форма дискуссии, позволяющей быстро включить в работу всех членов учебной группы. Используется там, где требуется генерация разнообразных идей, их отбор и критическая оценка. Этапы продуцирования идей и их анализа намеренно разделены: во время выдвижения идей запрещается их критика. Внешне одобряются и принимаются все высказанные идеи. Больше ценится количество выдвинутых идей, чем их качество. Идеи могут высказываться без обоснования.

− *Деловые игры: имитационные, операционные, ролевые.*

Это метод, предполагающий создание нескольких команд, которые соревнуются друг с другом в решении той или иной задачи. Например, команды могут изображать банки, конкурирующие в области кредитования населения, или политические партии, стремящиеся во время выборов в парламент приобрести наибольшее количество голосов избирателей. Деловая игра требует не только знаний и навыков, но и умения работать в команде, находить выход из неординарных ситуаций и т.д.

– *Стажировка с выполнением должностной роли* предполагает исполнение под контролем преподавателя определенных профессиональных действий в реальных условиях.

– *Разыгрывание ролей (инсценировка)* представляет собой игровой способ анализа конкретной ситуации, в основе которой лежат проблемы взаимоотношений и поведения людей. Этот метод направлен на развитие поведенческих умений как социального, так и профессионального характера.

– *Проектирование.*

Метод проектов – это совокупность учебно-познавательных приемов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией этих результатов.

В работе над проектом предполагаются следующие этапы:

1. Подготовка. Определение темы и целей проекта.

2. Планирование.

Определение источников информации; определение способов её сбора и анализа. Определение способа представления результатов (формы отчёта). Установление процедур и критериев оценки результата и процесса разработки проекта. Распределение заданий и обязанностей между членами команды.

3. Исследование.

Сбор информации. Решение промежуточных задач. Основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты.

4. Анализ и обобщение.

Анализ информации, оформление результатов, формулировка выводов.

5. Представление проекта.

Возможные формы представления результатов: устный, письменный отчёт.

6. Подведение итогов.

7.3. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

Номер раздела	Вид занятия (Л, С)	Используемая интерактивная образовательная технология	**Колич. часов**
1	Л 3	Лекция-конференция	2
2	С	Презентация, обсуждение	
3	Л 5	Лекция-визуализация	2
	С5	Творческая микрогрупповая работа	2
	С 6	Защита КИМ	2
Всего			**8**

8. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

8.1.Перечень основных оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по результатам освоения изучаемого курса:

1) выполнение учебных индивидуальных и групповых заданий в ходе семинаров и практических занятий;
2) выполнение терминологических диктантов;

3) подготовка рефератов;
4) составление аннотаций или аннотированных списков информационных ресурсов;
5) составление тематических глоссариев;
6) подготовка учебных материалов в специальных программных средах;
7) разработка учебных заданий и контрольно-измерительных материалов;
8) презентация результатов исследовательской и проектной деятельности;
9) контрольный опрос (устный или письменный);
10)тестирование средствами АПИМ и психологических тестов;
11)индивидуальное собеседование.

8.2. Примерный перечень вопросов для самоконтроля и подготовки к зачету

1. Гуманистическое содержание поликультурного образования.
2. Средства и методы формирования поликультурно-образованной личности.
3.Поликультурные ЗУН и качества.
4.Структура поликультурной компетентности педагога.
5.Подготовка учителей за рубежом.
6.Педагогические технологии в поликультурном образовании.
7.Структура поликультурной компетентности педагога
8.Воспитание поликультурных качеств
9.Культурологический подход в образовании
10.Этнокультурные предрассудки, предубеждения, стереотипы
11.Проблемы этнической и культурной самоидентификации в многонациональном социуме
12.Психология поведения в иноэтничной среде
13.Диалоговый подход в поликультурном образовании
14.Аккультурационный подход в поликультурном образовании
15.Социально-психологический подход в поликультурном образовании
16.Поликультурное образование в условиях глобализации
17.Роль средств массовой коммуникации в формировании поликультурного социального пространства
18.Использование современных информационно-коммуникационных технологий в школьном образовании
19.Культурная идентичность в условиях поликультурализма
20.Ситуации межкультурного контакта
21.Культурная динамика и схождение культур
22.Коммуникация и культурные барьеры
23.Психология этнокультурного взаимодействия
24.Мотивационно-фоновые этнопсихологические особенности
25.Эмоционально-волевые этнопсихологические особенности
26.Интеллектуально-познавательные этнопсихологические особенности
27.Коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности
28.Культурные различия и культурный плюрализм
29.Культурная дистанция и культурный шок

30.Этническая толерантность и религиозная терпимость
31.Социальнополитические факторы культурного взаимодействия
32.Этноцентризм, расизм и дискриминация
32.Аккультурация, ассимиляция и этническая сегрегация
33.Языковая компетентность в поликультурном образовании
34.Проблемы коммуникации и общения в многонациональном коллективе
35.Межкультурная адаптация и реадаптация
36. Актуальность этнопсихологических знаний. Основные тенденции развития этнических общностей, этнический парадокс и его социально-психологические причины.
37. Место дисциплины среди других наук. Предмет, задачи, основные понятия.
38. Основные подходы поликультурного образования и их реализация в психологической антропологии и сравнительно-культурной психологии.
39. Исследование социализации в школе. Сравнительно-культурные исследования социализации.
40. Понятие о «национальном характере», проблемы исследования национального характера.
41. Сравнительные исследования нормы и патологии в различных культурах.
42. Межкультурные различия в экспрессивном поведении. Этнокультурные особенности вербальной коммуникации.
43. Кросс-культурные исследования конформности, индивидуализма, коллективизма.
44. Кросс-культурные исследования особенностей проявления чувства вины и стыда.
45. Межгрупповые и межличностные отношения, их психологические детерминанты.
46. Социальная и этническая идентичность. Закономерности формирования и развития этнической идентичности.
47. Особенности межгруппового восприятия в ситуации межэтнического взаимодействия. Этноцентризм, стереотипизация, этностереотипы.
48. Кросс-культурные исследования ингруппового фаворитизма.
49. Понятие об этнической напряженности и конфликте. Возникновение, протекание, разрешение конфликта, модели, механизмы урегулирования.
50. Проблемы межкультурной адаптации. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию.
51. Основные методы этнопсихологического исследования. Специфика его проведения.
52. Выявите специфику этнического возрождения в современной России.
53. Обозначьте основные факторы формирования этнической культуры и определите наиболее значимые из них в современных условиях.
54. Раскройте сущность этнокультурной идентичности и ее роль в современных этнических процессах.
55. Проанализируйте современные трактовки понятия «толерантность» и определите адекватность использования данного понятия в оценке современных

этнонациональных отношений.
56. Выявите основные проблемы формирования общероссийской идентичности.
57. Раскройте сущность этнического самосознания и особенности его формирования в современных условиях.
58. Охарактеризуйте этнонациональные обычаи, традиции и обряды, определите их роль и место в системе межэтнического взаимодействия.
59. Выявите роль религии в системе межнационального взаимодействия.
60. Раскройте роль этнической культуры в процессе межэтнического взаимодействия.
61. Раскройте роль информационно-культурного обеспечения в совершенствовании этнонациональных отношений в условиях этнического многообразия.
62. Определите основные тенденции развития межнациональных отношений и обозначьте пути и методы достижения межнационального согласия.

8.3. Примерные темы рефератов

1. Предмет, методология и задачи поликультурного образования
2. Поликультурное образование как педагогическая проблема
3. Воспитание поликультурных качеств и компетенций
4. Поликультурные ЗУН
5. Педагогические условия поликультурного образования
6. Структура поликультурной компетентности педагога
7. Этическое содержание поликультурного образования
8. Культурологический подход в образовании
9. Концепция культуры М.Бахтина
10. Концепция кросс-культурного образования Р. Хэнвей
11. Концепция мультиперспективного образования Х. Гепферта
12. Школа диалога культур В. С. Библера
13. Мультикультурное образование Р. Люсиера
14. Культурно-историческая теория развития психики Л.С. Выготского
15. Н. Рерих о единении культур
16. Идея общечеловеческих ценностей в «Панпедия» Я. Коменского
17. Интернациональное образование в марксисткой идеологии
18. Диалоговый подход в поликультурном образовании
19. Аккультурационный подход в поликультурном образовании
20. Поликультурное образование в условиях глобализации
21. Критический подход к глобальному образованию
22. Проблемы этнизации образования
23. Роль средств массовой коммуникации в формировании поликультурного социального пространства
24. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в школьном образовании
25. Культурная идентичность в условиях поликультурализма

26. Ситуации межкультурного контакта
27. Ситуации культурного шока
28. Проблемы этнической толерантности и религиозной терпимости
29. Интернациональное воспитание: новые формы и средства
30. Разнообразие форм воспитания и социализации у разных народов
31. Взаимодействие доминирующей и субкультуры
32. Индивидуалистические и коллективисткие культуры
33. Социальнополитические факторы культурного взаимодействия
34. Этноцентризм в современном мире
35. Формы сосуществования этносов
36. Языковая компетентность в поликультурном образовании
37. Концепции и модели билингвального обучения
38. Зарубежный опыт билингвального обучения
39. Сферы применения разностатусных языков
40. Проблемы билингвизма в современном обществе
41.Культурное содержание билингвизма
42. Английский язык как составная часть глобального образования
43. Социальные установки на позитивные межэтнические контакты
44. Проблемы коммуникации и общения в многонациональном коллективе
45. Проблемы этнической и культурной самоидентификации в многонациональном социуме
46. Социально-психологический подход в поликультурном образовании
47. Мотивационно-фоновые этнопсихологические особенности
48. Эмоционально-волевые этнопсихологические особенности
49. Коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности
50. Интеллектуально-познавательные этнопсихологические особенности
51. Психология поведения в иноэтничной среде
52. Механизмы психологической защиты представителей этнических меньшинств
53. Психологические факторы формирования этнического самосознания
54. Разнообразие способов мышления у разных народов

8.4. Образцы тестовых заданий

1. При поликультурном сопоставлении разных обществ и культур основным критерием является:

1) Достижения в области образования, науки, искусства
2) Средняя продолжительность жизни
· Тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность
4) Генетический «код», антропометрия, коэффициент интеллектуального уровня человека

2 Поликультурная антропология исследует:

1) Развитие теоретических представлений о культуре
2) Политическое и духовное обеспечение реализации культурных программ

3) Изменение культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации
· Процессы адаптации человека к окружающей культурной среде
3. Структура современного поликультурного знания включает:
1) Цивилиографию, историю европейской и отечественной культуры
2) Онтологию, гносеологию, этику, эстетику, философию искусства и культуры
· Социологию культуры, культурную антропологию, прикладную поликультуру
4) Философскую антропологию, культурную антропологию, социальную антропологию
4. Дискриптивно-классифицирующий метод исследования культуры:
1) Осуществляет структурный анализ для сравнительного исследования
2) Выясняет функции отдельных культурных элементов в целом
3) Составляет единую периодизацию истории развития культуры
· Описывает элементы и черты культуры
5. Морфология культуры – это:
1) Система нормативных отношений
2) Смена культурных образцов
· Типичные формы и структуры культуры
4) Чувственное представление о мире
6. Культурные нормы – это:
1) Множество закономерно связанных друг с другом элементов
2) Продукты человеческой деятельности
· Законы и стандарты социального бытия людей
4) Процесс обозначения мира понятий и вещей
7. Установите соответствие между видом значения знака или текста и его определением.
1) Денотативное значение
2) Смысловое значение
3) Экспрессивное значение
A. Передаваемая знаком или текстом информация о природе и отношениях некоторых явлений
B. Выражаемые знаком или текстом эмоции и чувства
C. Обозначаемое знаком или описываемое текстом материальное или идеальное явление
Ответ: 1-C 2-A 3-B
8. Социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся на протяжении длительного времени – это:
1) Обычай
2) Ритуал
3) Норма
· Традиция
9. Двумя ценностями современной культуры являются:
1) Размеренность

· Развитие
· Скорость
4. Традиция

9. Разновидностью культуры, сознательно ориентирующей свои материальные и духовные ценности на «усредненного потребителя»:

1) Потребительская
2) Коммерческая
3) Популярная
· Массовая

10. Назовите две черты, не характерные для западного типа культуры:

1) Антропоцентризм
· Теоцентризм
· Коллективизм
4) Преобладание активного творческого типа личности

10. Установите соответствие между исторической эпохой и её характеристикой:

1. Палеолит
2. Неолит
3. Мезолит

A. Эпоха перехода от присваивающего к производящему хозяйству
B. Эпоха лука и стрел
C. Эпоха появления человека разумного

Ответ:1-C 2-A 3-B

11. Термин культура означает…

· Диалог, обмен мнениями и опытом, постижение ценностей и традиций других, в изоляции она увядает и погибает
2) Иерархия, свойства и изменение ценностей
3) Структура, функции и динамика культурных явлений
4) Стратегии, способы и результаты человеческой деятельности

12. Ценность выражает словосочетание:

1) Будь честным
2) Не укради
3) Не прелюбодействуй
· Жизнь человека

Ключи к тестовым заданиям. Правильные варианты ответов в данной версии вариантов АПИМа даны без номеров.

8.5. Примеры заданий для письменных и творческих работ

1. Найти статью в любом СМИ, Интернете или научных периодических изданиях (начиная с 2001до настоящего времени) по проблемам взаимодействия в многонациональном школьном коллективе

Аннотация

2. Школа диалога культур В. С. Библера: основные положения.

Конспектирование первоисточников

3. Выписать из справочной литературы значения понятий: поликультурное и мультикультурное образование и соотнести с собственным представлением
   Составление терминологического словаря
4. Мультикультурное образование Р. Люсиера
   Презентация
5. Провести сравнительный анализ основных концепций поликультурного образования.
   Таблица
6. Представьте и проанализируйте все компоненты структуры поликультурной компетентности педагога
   Доклад
7. Основные проблемы культурной и гражданской идентичности в условиях поликультурного социума
   Реферат
8. Представьте цели и содержание работы одной из Программ Международного сотрудничества в области образования (на выбор)
   Презентация
9. Покажите на конкретных примерах различные формы сосуществования этносов в современном мире.
   Доклад
10. Обозначьте преимущества и недостатки вхождения в Болонский процесс для российского образования.
    Таблица сравнительная
11. Обозначьте на каких концептуальных положениях строится критический подход к глобальному образованию.
    Доклад
12. Межконфессиональные различия как фактор развития поликультурного общества
    Письменное эссе
13. Разработать ситуации-культурные ассимиляторы (от 35) межкультурного взаимодействия направленные на повышение межкультурной сензитивности.
    Написание сценария
14. Сделать сравнительный анализ приоритетов системы ценностей человека западной и восточной культуры на основе анализа литературных источников.
    Сравнительная таблица
15. Концепция кросс-культурного образования Р. Хэнвей
    Реферат
16. Значение коммуникативно-поведенческих этнопсихологических особенностей народов в процессе взаимодействия.
    Письменное эссе
17. Главные каналы и факторы усиления межкультурных контактов и сотрудничества.
    Доклад
18. Обозначьте основные этапы адаптации и реадаптации.в иноэтничной среде

Схема

19. Составить познавательный инструментарий на измерение этнической толерантности.
    Психологический тест, Анкета
20. Проанализируйте основные положения культурно-исторической теории развития психики Л.С. Выготского
    Доклад
21. Выявить набор трудностей общения, порождаемых межэтническими различиями в школьном коллективе.
    Социометрический тест
22. Обозначьте условия формирования позитивных установок на межэтнические контакты.
    Доклад
23. Составить рейтинг факторов формирования этнического самосознания от более значимых к менее значимым.
    Таблица
24. Систематизировать данные об эмоционально- волевых и интеллектуально-познавательных психологических особенностях одной из этнических групп.
    Письменное эссе
25. Проанализируйте основные статьи «Конституции Российской Федерации». Выделите статьи, регламентирующие права человека-гражданина и народов.
    Работа с первоисточником
26. Смоделируйте ситуации, отражающие различные типы межэтнического взаимодействия.
    Написание сценария

9. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

9.1. Рекомендуемая литература

Базовый учебник:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.

Основная литература:

1. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Менская Т.Б., Поликультурное образование: Программы и методы.: Общество и образование в современном мире Москва, 1993.

Дополнительная литература

4. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
5. Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования: монография / Борисенков, Владимир Пантелеймонович, Гукаленко, Ольга Владимировна, Данилюк, Александр Ярославович; В.П. Борисенков, О.В. Гукаленко, А.Я. Данилюк; ред. И.Д. Святская; РАО, Междунар. славянская акад. образования. − Москва; Ростов-на-Дону: РГПУ, 2004. − 576 с.
6. Культура взаимопонимания и взаимопонимание культур: монография / Архипкина, Галина Дмитриевна, Афанасьева, Лариса Александровна, Базар, Чегдем; [Г.Д. Архипкина и др.; ред. Л.И. Гришаева, М.К. Попова; Иноцентр (Информация. Наука. Образование) и др.]. − Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2004. − (МИОН (Межрегиональные исследования в общественных науках)) (Монографии; вып. 4). - ISBN 5-9273-0526-1. Ч. 1: − 219 с.
7. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
8. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.
9. Этногенез и цивилизационные перспективы в образовании России: материалы международной научно - практ. конференции (18-19 марта 2004 г.) / редкол.: П.В. Лепин, В.М. Кравцов, А. Ж. Жафяров, В.А. Беловолов [и др.]; Упр. образованием администрации Новосиб. обл., Упр. образованием мэрии г. Новосибирска; Новосиб. гос. пед. ун- т; Междунар. акад. наук пед. образования. - Новосибирск: НГПУ, 2004. − 859 с.
10. Леонтович О.А. Россия и США: Введение в межкультурную коммуникацию: Учебное пособие. - Волгоград: Перемена, 2003.
11. Этнология: учебник для вузов / Э.Г. Александренков, Л.Б. Заседателева, Ю.И. Зверева; Э.Г. Александренков и др.; под ред. Г.Е. Маркова, В.В. Пименова. − Москва: Наука, 1994. − 383 с.
12. Арутюнян, Ю. В. Этносоциология: Учеб. пособие для вузов/ Ю. В. Арутюнян, Л. М. Дробижева, А. А. Сусоколов.- Москва.: Аспект-пресс, 1998.
13. Библер В.С. Диалог. Сознание. Культура. – М., 1989.
14. Бим-Бад Б.М. Педагогические учения в начале 20 века: Лекции по педагогической антропологии философии образования. – М., 1998.
15. Библер В.С. Философско-психологические предположения Школы диалога культур. - Москва, 1998.
16. Волков Г.Н. Педагогика любви. Избранные этнопедагогические сочинения: В 2 т. – М.: Изд. Дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2002.
17. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. - М.: Советский писатель, 1988.
18. Гайсина Г.И. Образование как социокультурный феномен. -Москва-Уфа: МПГУ, БГПУ, 2000.
19. Ким Я. Ю. Коммуникация и кросс-культурная адаптация // Этнос и политика: Хрестоматия / Авт.-сост. А. А. Празаускас -Москва.: Изд-во УРАО, 2000.

20. Лебедева Н. М. Теоретико-методологические основы исследования этнической идентичности и толерантности в поликультурных регионах России и СНГ // Идентичность и толерантность / Под ред. Н. М. Лебедевой. М.: Институт этнологии и антр. РАН, 2001.
21. Садохин А.П. Этнология. Учебник .-Москва. Гардарики, 2000.
22. Певзнер М.Н., Ширин А.Г. Билингвальное образование в контексте мирового опыта. - Новгород, 1999.
23. Шафикова А.В. Мультикультурный подход к обучению и воспитанию школьников. - Казань 1999.
24. Теория и практика глобального образования. - Рязань: Издательство РГПУ, 1994.
25. Сысоев П.В. Концепция языкового поликультурного образования Монография.- Москва: Издательство «Еврошкола», 2003.

Периодические издания

Журналы:

1. Вопросы философии
2. Психология образования в поликультурном пространстве
3. Психологическая наука и образование

Газеты:

1. Семья и поликультурное образование

Интернет-ресурсы

1. Федеральный портал «Российское образование»: URL: http://www.edu.ru/index.php?page_id.
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. Общее образование. Экономика: http:window.edu.ru/library/resources?_rubr=2.1.2g.
3. Портал «Гуманитарное образование»: URL:http://www.humanities.edu.ru/.
4. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов»: http://shool-collecion.edu.ru.
5. Учебный портал «Социальная сеть работников образования» (Библиотека/Экономика): URL: ns.portal.ru.
6. Виртуальный университет Spectrum//http://www.vu.org
7. Программы и документы ЕС в сфере дистанционного обученияeuropa.eu.int/comm/education/programmes/elearning/programme_en.html
8. Официальный сайт ЮНЕСКО// www.unesco.ru, www.un.org
9. Официальный сайт ЮНЕСКО-CEPES//www.cepes.ro
10. Официальный сайт программы TEMPUS// http://www.tempus-russia.ru
11. Официальный сайт программы ERASMUS MUNDUS// http://www.usm.md/doc
12. Официальный сайт программы "Фулбрайт"// www.fulbright.ru
13. Официальный сайт Института международного образования// www.iie.ru

14. Официальный сайт Национального Союза студентов Европы// www.esib.org
15. Официальный сайт Национального Союза студентов Европы// www.esib.org
16. Официальный сайт Санкт-Петербургской Ассоциации проректоров по международным связям// www.eduparthners.spb.ru
17. Федеральный портал Российское образование – http://www.edu.ru/index.php?page_id=242
18. Официальный Российского Совета академической мобильности (РОСАМ)// www.scram.aaanet.ru
19. Официальный сайт Программы ИНТАС// http://www.intas.be
20. http://www.science-education.ru/11-309
21. http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18455.php
22. http://festival.1september.ru/articles/582948/
23. http://www.iro-rt.ru/node/737

9.2. Средства обеспечения освоения дисциплины

9.2.1. Методические рекомендации преподавателю

Организация изучения курса «Поликультурное образование» включает такие формы проведения аудиторных занятий как лекции, семинары. Дисциплина изучается во 2 семестре, согласно учебному плану по направлению подготовки 050400 Психолого-педагогическое образование, квалификация (степень) – бакалавр.

Материалы лекции являются основой для подготовки к рассмотрению, обсуждению вопросов соответствующей темы на семинарском занятии.

На семинарах студенты приобретают практические навыки использования теоретических знаний в ходе организации учебной деятельности по формулированию целей обучения и определению в соответствии с ними содержания, эффективных форм, методов, приемов и средств профилактики и преодоления трудностей в обучении.

Формой проведения промежуточного контроля является подготовка студентами рефератов и конспектов статей, которые предлагаются им в качестве задания для самостоятельной работы (8- 10 печ.стр.), выполнение творческих заданий, компьютерное тестирование по изученной теме и др.

9.2.2. Методические указания для студентов

Дисциплина «Поликультурное образование» изучается во 2 семестре и предполагает посещение студентами лекционных занятий, требующих от них умения слушать и конспектировать лекционный материал, использовать его для подготовки к семинарским занятиям.

Курс рассчитан на один учебный семестр, по окончании которого итоговым контролем является проведение зачета.

Самостоятельная работа студента предполагает различные формы индивидуальной учебной деятельности: конспектирование научной литературы, выполнение тематических творческих заданий и пр. Выбор форм и видов самостоятельной работы

определяются индивидуально-личностным подходом к обучению совместно преподавателем и студентом.

9.2.3. Критерии оценивания результатов изучения дисциплины

Максимальное количество баллов, которое может заработать студент за семестр равно 100 баллам. Это предполагает следующие виды деятельности:

1. Посещение лекционно-семинарских занятий - 16 баллов.
2. Активное участие в работе семинара, выступление, ответ на вопрос – до 5 баллов. Максимально до 40 баллов.
3. Выполнение творческих заданий для самостоятельной работы – 8 заданий по 2 балла, максимально 16 баллов.
4. Выполнение тестовых заданий по каждой теме, максимально 25 баллов.
5. Итоговое тестирование максимально 10 баллов.
6. Ответ на зачете может добавить 20 баллов.
7. Штрафные санкции:

отсутствие на занятии -2 балла;
невыполнение заданий, отсутствие ответа -5 баллов.

После получения штрафных баллов у студента есть 2 недели на отработку пропущенного занятия или выполнение задания. При этом штрафные баллы аннулируются и начисляются соответствующие баллы за выполнение задания. При отработке по истечении двух недель штрафные баллы аннулируются, баллы за выполненное задание не добавляются.

Итоговое оценивание в форме зачета представлено критериями :

«Зачтено»:

- студент освещает современные точки зрения на проблему, владеет и умело применяет научные термины. Ответ полный, аргументирован данными научных исследований, фактическим материалом (анализом существующих программ и методик, практическим опытом, примерами). Прослеживается системность, научность знаний, межпредметные связи, самостоятельность и логика изложения. Методологическая культура студента проявляется в диалектичности, критичности мышления, в овладении мыслительными операциями, в умении выбирать и обосновывать свой вариант решения. Ответ яркий, эмоциональный, изложение грамотное.

- студент имеет представление о современных подходах к решению проблемы. Использует научные термины, не умеет самостоятельно выделить дефиницию понятия. Ответ достаточен по содержанию, не вполне аргументирован. Студент может допускать незначительные нарушения логики, знания не достаточно систематизированы, допускаются ошибки в научных характеристиках изучаемого явления. При ответе может отсутствовать интеграция с другими дисциплинами, но при наводящих вопросах легко интегрирует знания, умения для решения проблемы.

- студент не в полной мере освещает проблемы (нет разносторонности и глубины), не знает современных подходов к решению проблемы, не использует (или нецелесообразно) научные термины. Знания не систематизированы, при изложении

отсутствует логика, междисциплинарные связи. При ответе студент не проявляет собственной позиции, критичности, диалектичности мышления, отсутствует аргументация.

«Не зачтено» - студент не раскрывает сущность проблемы, знания бессистемны. В ответах имеются грубые ошибки, которые студент не может исправить в случае наводящих вопросов, не владеет научными терминами и не применяет их при ответе. Отсутствует логика, междисциплинарные связи, собственная позиция и критическая оценка проблемы.

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Техническое и программное обеспечение дисциплины производится на базе современных информационно-коммуникационных технологий (для лекционных и семинарских занятий).

- Аудитории, оснащенные мультимедийным оборудованием;
- Доступ в Интернет;
- Программный пакет Microsoft Office; браузеры (Internet Explorer);
- Дидактические электронные и мультимедийные ресурсы (аудио, видео и дидактические материалы).

Кроме того, используются компьютерные варианты психодиагностических методик, пакеты статистических программ для обработки результатов психолого-педагогической диагностики.

Модуль 2. Теоретический материал.

Лекция 1. Сущность поликультурного образования.

План:

1. Образование. Поликультурное образование;
2. Развитие идей поликультурного образования. Подходы к поликультурному образованию;
3. Цели и задачи поликультурного образования.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Образование. Поликультурное образование;

1.Образование – это процесс и результат воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, осуществляемый в системе специальных социальных институтов.

Образование – это важный способ формирования и развития личности человека.

Образование – это главный механизм становления человека как полноценной гармоничной личности.

Образование многоаспектно:

1) Образование является длительным процессом (занимает всю жизнь);
2) Образование – это результат, подтверждается наличием документа. Чтобы получить документ, надо получить целевое образование.
3) Образование – ценность для государства, для общества. Ценность образования для личности превосходит все остальные ценности.
4) Образование – это система. Образование организации. В систему входят стандарты, программы, образовательные учреждения, реализующие их субъекты образовательного процесса, в т. ч. учителя и родители учащихся, органы контроля и надзора в сфере образования, объединения работодателей и общественные организации, оказывающие образовательные услуги.

Поликультурное образование как уникальное явление в обществе, особенно актуально в тех государствах, которые являются многонациональными, многоконфессиональными (конфессия – это группа людей одного вероисповедания), поликультурными. (Канада, Германия, Англия, Россия и др.)

В условиях открытости стран усиливается такое явление как глобализация – объединение государств для совместной деятельности. (Решение государственных проблем, ускорение прогресса)

Минус глобализации – несёт опасность утраты собственной национальной культуры.

(Устойчивы: евреи, китайцы, русские)

(Неустойчивы: многие народы)

Аспекты глобализации:

1) Политический – объединение в коалиции (2 –я Мировая война, НАТО, Антанта);
2) Экономический (ЕЭС);
3) Образовательный (Болонское соглашение);
4) Информационный (Интернет);
5) Лингвистический (Заимствование слов; появление универсальных языков);
6) Культурологический (Дед Мороз – Санта Клаус).

Глобализация в целом оказывает **позитивное** влияние на экономическую, политическую и социокультурную ситуацию в мире, но в то же время несет угрозу стирания самобытности народов. Изменения, происходящие в современном мире, указывают на необходимость создания единого геополитического пространства на основе интеграции культур и народов с целью их дальнейшего сближения и духовного обогащения. Все это обосновывает значимость поликультурного образования, целью которого выступает формирование человеческой культуры, творческой личности, способной к продуктивной деятельности в поликультурной среде. Сегодня в мире существуют вопросы для решения которых требуются усилия множества стран или населения всего мира. Поэтому современная действительность ставит перед образованием задачу воспитания молодежи в духе мира и уважения всех народов и формирования умения общаться и сотрудничать с людьми различных национальностей, вероисповеданий, социальных групп, понимать и ценить своеобразие культур других народов.

Таким образом, мы можем говорить о появлении поликультурного социума

Поликультурный социум – такое образовательное пространство, в котором проживают и обучаются представители разной этнолингвистической, религиозной и социально-экономической принадлежности (Мерзлякова)

Современное образование должно обеспечивать преемственность поколений, развитие и сохранение родного языка, этнокультурных традиций.

Важной частью современного образования становится поликультурное образование, которое направлено на ознакомление учащихся с другими культурами, традициями, ценностями, помогает формированию толерантности, предполагающего самоуважение и признание ценностей других этносов.

В современной России развитие поликультурного образования обеспечит необходимую основу для гармонизации отношений между представителями различных культур.

Современное образование в условиях возрождения этнической культуры должно обеспечивать преемственность поколений, возрождение, сохранение и развитие родного языка и этнокультурной традиции в нравственном воспитании подрастающего поколения, превращать общечеловеческие ценности в конкретные, узнаваемые в этнокультурном плане. Стратегия возрождения этнокультуры включает: признание роли родного языка; образование учителей на родных языках; развитие культуры, включая как содержательную составляющую, так и обеспечение материальными ресурсами; признание ценностей культуры в образовании.

Возрождение и сохранение этнической культуры в современных условиях становится возможным только в случае определения, сохранения и развития центральной темы культуры этноса, через её использование в повседневной педагогической практике, посредством системы образования .

Поликультурное образование - важная часть современного образования, способствующая усвоению учащимися знаний о других культурах; традиций, образа жизни, духовных ценностях народов; воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем; может способствовать повышению этнической идентичности будущего поколения.

После проведенного обзора можно сделать вывод о том, что поликультурное образование является сложным многоаспектным педагогическим феноменом, который может рассматриваться как вид целенаправленной социализации обучающихся, обеспечивающий сформированность социокультурной компетенции, предполагающей развитие самосознания студентов как культурно-исторических субъектов, испытывающих потребность в культуроведческом самообразовании как средстве освоения плюралистической картины мира.

Причины этнического прогресса:

В. А. Тишков

1) Стремление отдельных этносов устранить историческую, социально – политическую несправедливость, накопившуюся за долгие годы существования, колониальных империй и неколиниалистической политики в отношении многих народов, дискриминации иммигрантских, расовых и этнорелигиозных групп населения многонациональных государств.

2) В условиях распространения прогресса: урбанизация, этническое возрождения выполняет охраняющую функцию, способность сохранения материальной и духовной культуры этноса.

3) Экологические факторы, значение которых выражается в усиленной конкурирующей деятельности человеческих сообществ по использованию ресурсов жизнеобеспечения, в условиях обостряющихся этнических проблем.

2. Развитие идей поликультурного образования. Подходы к поликультурному образованию;

Развитие поликультурного образования обусловлено не только современными историческими и социокультурными предпосылками, но и опирается на ряд традицийотечественной и зарубежной философии, педагогики и психологии. Большой интерес, например, представляет программа «Панпедия», разработанная Я.А. Коменским в XVI веке. Великий мыслитель, исходя из посылки об общности людей, их потребностей и устремлений, обосновывает панпедию как программу универсального воспитания всего человеческого рода [3]. Значительная часть программы направлена на формирование у детей умений жить в мире с другими, выполнять взаимные обязанности, уважать и любить людей. Пониманию сущности, целей, функций поликультурного образования помогают идеи Н.К. Рериха о «благодетельном синтезе», под которым он понимает «единение культур», создающее благотворное сотрудничество людей.

Большой интерес для понимания роли поликультурного образования в становлении личности представляют идеи П.Ф. Каптерева о взаимосвязи национального и общечеловеческого в педагогике. К особенностям педагогического процесса, обусловленным национальными ценностями, П.Ф. Каптерев относил язык, религию, быт. Он призывал развивать в детях чувство принадлежности ко всему человечеству: «сколько возможно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному» [2]. По П.Ф. Каптереву, педагогическая деятельность первоначально осуществляется на основе национального идеала, а затем трансформируется в деятельность по достижению общечеловеческого идеала. В воспитании, подчеркивал он, «нужно обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [2].

Перечисленный выше комплекс исторических и социально-культурных фактов, а также философско-педагогических и психологических детерминант позволяет нам выделить наиболее распространенные в мировой педагогике подходы к пониманию сущности поликультурного образования. **Первый из них –аккультурационный.** С этим подходом связано и появление самого термина «поликультурное образование».

В рамках аккультурационного подхода большая часть зарубежных исследователей придерживается мнения о том, что поликультурное образование должно ориентироваться на культуру переселенцев. Как они считают, поликультурное образование должно включать в себя изучение традиций родной культуры, процесса переработки этих традиций в рамках новой культуры, поскольку конфронтация с изменившимися условиями жизни вызывает необходимость в выработке новых культурных ориентиров [4]. Такая формулировка задач поликультурного образования предполагает необходимость серьезного изучения культуры мигрантов, но избегает таких педагогических штампов как «взаимное культурное обогащение».

В целом в отечественных исследованиях аккультурационный подход не получил значительного распространения, т.к. для России более актуальным является сохранение и обогащение как русской культуры, выступающей в нашей стране в качестве доминирующей, так и национально – культурного своеобразия других народов, населяющих Россию.

Второй подход – диалоговый. Суть данного подхода заключается в рассмотрении поликультурного образования как способа приобщения обучающихся к различным культурам с целью формирования общепланетарного сознания, позволяющего тесно взаимодействовать с представителями различных стран и народов и интегрироваться в мировое и общеевропейское культурно – образовательное пространство.

Современная философия диалога берет свое начало в уже ставшем историческим способе философствования, который мы находим у Л.Фейербаха. Развивая собственные традиции, она постепенно обновлялась, обретая специфические характерные черты, свойственные тому или иному мыслителю-

диалогисту (М. Бубер, Э. Левинас, Ф. Розенцвейг и др.) Раскрывая сущность поликультурного образования, из отечественных исследователей, А.В.Шафрикова подчеркивает, что оно направлено на сохранение и развитие всего многообразия культурных ценностей, норм, образцов и форм деятельности, существующих в данном обществе и базируется на принципах диалога и взаимодействия различных культур.

В последнее время в ходе педагогических дискуссий по проблемам поликультурного образования появляются концепции и отдельные теоретические положения, которые условно можно объединить в содержательных границах **социально – психологического подхода**. Социально-психологический поход в полной мере в науке еще не сформировался. Вместе с тем, уже можно выделить его некоторые отличительные признаки, наиболее важным из которых является рассмотрение поликультурного образования как особого способа формирования определенных социально-установочных и ценностно-ориентационных предрасположенностей, коммуникативных и эмпатических умений, позволяющих выпускнику средней или высшей школы осуществлять интенсивное межкультурное взаимодействие и проявлять понимание других культур, а также толерантность по отношению к их носителям.

В представленных выше формулировках целей и задач различных подходов к поликультурному образованию четко прослеживается тенденция к их усложнению, повышению требований: от знакомства с чужой культурой и воспитания терпимости к ней до анализа собственной системы ценностей и поиска новых масштабов и образцов поведения.

3. Цели и задачи поликультурного образования.

Целями поликультурного образования являются:

- формирование осознанных позитивных ценностных ориентаций личности по отношению к своей собственной культуре,
- создание поликультурной среды как основы взаимодействия личности с элементом других культур;
- формирование способности индивида к культурному личному самоопределению[2].

А.Н.Джуринский считает, что поликультурное образование преследует три группы целей, обозначаемые понятиями «плюрализм», «равенство», «объединение». В первом случае, по мнению автора, речь идет об уважении и сохранении культурного многообразия; во втором - о поддержке равных прав на образование и воспитание; в третьем - о воспитании в духе общенациональных политических, экономических, духовных ценностей [2: 13-14].

Г.Д. Дмитриев демонстрирует более развернутый подход к определению цели поликультурного образования, которую он видит в том, чтобы способствовать с помощью школы и других образовательных институтов, семьи и общественных организаций созданию в России демократического государства, которое характеризуется: толерантностью взглядов, суждений людей; признанием и

развитием культурного плюрализма в обществе; равными правами, обязанностями и возможностями для всех граждан; эффективным участием всех и каждого в принятии решений, касающихся как личной жизни человека, так и жизни общества; справедливостью для всех и каждого; свободой выбора; уважением решений большинства и защитой прав меньшинства; уважением права свободного выбора человеком своих культурных идентичностей [3: 34].

Г.В.Палаткина считает, что поликультурное образование должно иметь две главные цели: удовлетворение образовательных запросов представителей всех этносов и подготовка людей к жизни в мультикультурном обществе [5: 175].

Специфическими целями поликультурного образования являются:

- формирование всесторонне и гармонически развитой личности, способной к творческому саморазвитию и осуществляющей этнокультурное и гражданское самоопределение на основе национальной традиции, ценностей российской и мировой культуры;
- воспроизводство и развитие национальных культур и родных языков народов России как необходимых инструментов социализации подрастающих поколений и важнейшей основы становления и функционирования российской гражданской нации на ее базовых уровнях - этнокультурном и национально-территориальном;
- формирование российской гражданской идентичности в условиях социально-политической неоднородности регионов Российской Федерации, поликультурности и полилингвальности многонационального народа России;
- создание условий для сохранения и развития комплиментарного сотрудничества всех этнокультурных групп в едином экономическом, социальном, политическом и культурном сообществе, именуемом российской гражданской нацией;
- эффективная подготовка выпускников школы и вуза к жизни в условиях федеративного государства и современной цивилизации, расширение возможностей самореализации, социального роста, повышения качества жизни;
- развитие образовательного и профессионального потенциала России, воспитание молодежи, подготовленной к ответственной и продуктивной интеллектуальной, организаторской, производственной деятельности в открытом поликультурном и полилингвальном мире.

Из целей вытекает ряд конкретных задач поликультурного образования:

глубокое и всестороннее овладение учащимися культурой своего собственного народа как непременное условие интеграции в иные культуры;

формирование у учащихся представлений о многообразии культур в мире и России, воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условиям для самореализации личности;

создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;

формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;

воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения [4: 6];

формирование и развитие умения критически мыслить [3];

развитие этнотолерантности;

формирование у учащихся чувства национального самосознания, достоинства, чести через развитие «исторической памяти», побуждение интереса к своей малой родине, истории своего народа;

формирование осознанных, позитивных ценностных ориентаций личности учащегося по отношению к собственной российской культуре, поликультурной по своей природе;

воспитание уважения к истории и культуре своего и иного народа;

использование этнопедагогической среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;

формирование способности учащегося к личностному, культурному самоопределению

Причины этнического прогресса:

В. А. Тишков

1) Стремление отдельных этносов устранить историческую, социально – политическую несправедливость, накопившуюся за долгие годы существования, колониальных империй и неколониалистической политики в отношении многих народов, дискриминации иммигрантских, расовых и этнорелигиозных групп населения многонациональных государств.

2) В условиях распространения прогресса: урбанизация, этническое возрождения выполняет охраняющую функцию, способность сохранения материальной и духовной культуры этноса.

3) Экологические факторы, значение которых выражается в усиленной конкурирующей деятельности человеческих сообществ по использованию ресурсов жизнеобеспечения, в условиях обостряющихся этнических проблем.

Итак, В.В. Макаев, З.А. Малькова и Л.Л. Супрунова определяют главную цель поликультурного образования как формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего развитым чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас и верований

Лекция 2. Система поликультурного образования

План:

1. Содержание образования, место в нём поликультурного образования.
2. Система поликультурного образования.
3. Принципы поликультурного образования.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и

доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Содержание образования, место в нём поликультурного образования.

Содержание образования – это педагогическая адаптированная система ЗУНов, способов интеллектуальной и практической деятельности, опыта творческой деятельности и эмоционально – волевого отношения к действительности, усвоение которой обеспечивает сохранение и воспроизводство культуры воспитания и развития личности.

Содержание образование:

1) Знания;
2) Умения, навыки, способности интеллектуальной и практической деятельности;
3) Опыт творческой деятельности;
4) Опыт эмоционально – волевого, ценностного отношения к миру.

Содержание образования – это то, чем наполнено школьное обучение, это то, что изучают в учебнике, на уроке, домашние задания.

Сегодня в РФ действует культурологическая концепция содержания образования.

Содержание образования по своей структуре (но не по объёму) идентично структуре человеческой культуры.

Компоненты культуры:

1) Знания
2) Искусство, произведения искусства
3) Традиции, образы, верования
4) Способы деятельности, которыми владеет народ

Эта концепция (культурологическая) оказывается очень важной для осуществления поликультурного образования. У разных этносов структура культуры будет одинаковой, и культурологическое построение содержания образования облегчает проведение поликультурного компонента.

Поликультурное образование не является специальным видом образования – это общая направленность образования на усиление межкультурного взаимопонимания между этносами, носителями разных культур, проживающими на одной территории.

В современной РФ не может быть не поликультурное образование, таким образом содержание поликультурного образования будет повторять базовое содержание в основных компонентах, но должно быть шире базового, т. к. будет включать информацию о культурах других народов.

2. Система поликультурного образования.

Поликультурное образование формируется, функционирует и развивается как открытая система, которая помогает удовлетворять интересы граждан, принадлежащих к разным культурам.

Поликультурное образование может быть синонимом непрерывного образования, отражающим его назначение и значение в поликультурном обществе.

Система поликультурного образования представляет собой единство всех уровней российского образования:

1) Дошкольное – овладение родной речью, родной культурой, становление полноценной культурной идентичности, гражданской идентичности; развитие духовно – нравственных норм и национально – моральных ценностей.

2) Школьное (начальная школа, средняя школа, старшая школа). Школьные дисциплины, которые будут знакомить учащихся с разными культурами. Необходимое изучение родного языка параллельно с государственным; воспитание детей в режиме социальной мобильности

3) Профессиональная школа (среднее и высшее). Образование удовлетворяет требованиям той страны, в которой оно будет применяться (2-х уровневая система высшего образования, которая активно совершенствуется).

Разработаны и модели содержания образования (Д. Бенкс):

Модель А – для монокультурных стран, для стран, где проживает один народ.

Модель В – в основном содержание образования включает добавки компонентов мелких этнокультур.

Модель С и D – представляет содержание образования, в котором участвует материал регламентирующий под углом зрения всех этногрупп.

Содержание (3 блока):

1 блок – освоение соответствия знаний. Этнические знания будут варьироваться от обучающихся предметам культур в данном классе.

2 блок – овладение средствами межнационального общения.

3 блок – воспитание гуманного отношения к культурному разнообразию, воспитание толерантности, терпимости.

3. Принципы поликультурного образования.

Определяющие принципы современного поликультурного образования суть следующие:

Принцип полилингвальности. Лингвосоциокультурной основой российской идентичности является языковая компетенция, обеспечивающая формирование поликультурно-ориентированной личности, владеющей несколькими языками. Развитие полингвального обучения в мире детерминируется общими тенденциями интеграции, диалога культур, расширения межкультурной коммуникации. Методически обоснованное соотношение языков обучения и изучения является важнейшей составляющей поликультурного обучения, расширяет индивидуальное восприятие картины мира, вооружая человека набором социокультурных кодов, соответствующим сложной конструкции идентичности. В гуманистической парадигме образования возрастает и роль иностранного языка, используемого как способ постижения мира, приобщения к культуре многих стран и народов, осознания принадлежности к планетарному культурному сообществу.

Принцип преемственности. Одной из необходимых основ формирования российской гражданской идентичности является такая система образования, которая

способна транслировать от поколения к поколению национальную культуру, обеспечивая открытость для взаимодействия с другими культурами и современное цивилизационное развитие нации. Трансляция этнокультурной информации в системе образования подчинена общей логике развития современной национальной культуры, понимаемой как механизм адаптации гражданского сообщества к меняющимся условиям жизни. Поэтому сохранение достоинств и достижений национальной культуры не имеет ничего общего с формированием неизменных трафаретов или поиском "исконных" ценностей. Напротив, естественной функцией национальной культуры (а значит и образования) является постоянное обновление, предполагающее интенсивную модификацию этнокультурного комплекса, выработку и освоение инноваций в ходе активного межкультурного сотрудничества и цивилизационного развития.

Принцип дифференциации и разнообразия. Жизнеспособность сложных саморазвивающихся систем зависит от дифференцированности и богатства их элементов. Потенциал выживания системы тем выше, чем разнообразнее и дифференцированнее ее реакции, соответствующие многообразию внешних воздействий. Чем сложнее внутренняя структура общества, чем разнороднее его этнический состав, чем более многомерна и ассиметрична его культура, - тем больше у него шансов выжить, тем более оно устойчиво и жизнеспособно. Именно многообразие, противоречивость и неоднородность современного мира делают его сбалансированным и единым. Культурное взаимодействие (и в условиях межкультурного диалога, и в стремлении к единству национальной культуры) не должно приводить к усреднению, унификации, разрушению специфической картины мира. Поэтому в содержании поликультурного образования закладываются условия комплиментарности культур и языков - в противовес унификации и ассимиляции.

Принцип креативности. Основным жизнеобеспечивающим ресурсом в современном обществе становится сам человек с его способностью к саморазвитию и творческому преобразованию информации. В отличие от архаической добывающей и индустриальной производящей культуры, в постиндустриальном, информационном обществе побеждает культура обрабатывающая. Интеллектуальный, творческий труд делает самого человека не только основным жизнеобеспечивающим ресурсом, но одновременно и целью общественного и культурного развития. В трудностях российской модернизации ясно выражается конфликт старых социальных систем с инновационным, субъектно-гуманистическим типом нового общественного и культурного развития. Поэтому одним из важнейших инструментов модернизации, формирующим российскую гражданскую идентичность, является поликультурное образование, способное подготовить человека к самореализации в динамичных социальных условиях информационной культуры.

Принцип культурной целостности. Понимание культуры как сущностной основы образования требует формирования и развития универсальных умений и компетенций, в том числе освоения обучающимися актуальных культурных норм и принятие общезначимых образцов деятельности и поведения. Трансляция образцов культуры через учебно-воспитательный процесс оказывается недостаточной, особенно в условиях предметной расчлененности обучения. Только культурные практики, совмещающие результаты всех видов образовательной (предметно-урочной, внеурочной самостоятельной, дополнительной) деятельности, включающие опыт общения и группового взаимодействия со сверстниками и взрослыми, могут стать надежным фундаментом гражданской идентичности. Особого внимания требуют: концептуальное единство культурной основы всех учебно-методических комплексов, тесная взаимосвязанность основного и дополнительного образования, централизованное проектирование культурных практик школы с учетом инициативы, интересов и мотиваций обучающихся.

Принцип объемной (стереоскопической) картины мира. Формирование российской гражданской идентичности предполагает отказ от разделения содержания образования на несколько компонентов и включение необходимого этнокультурного и регионального содержания образования в федеральный государственный образовательный стандарт. При этом свойственное современной культуре представление о зрительной и ментальной перспективе требует движения от настоящего к прошлому и будущему, от родного и близкого к соседнему и другому. Соответственно - и образовательное описание мира с необходимостью требует точного выбора дидактической позиции, адекватного психологической, культурно-исторической и географической локализации сообщества, к которому принадлежат дети. Нецелесообразно начинать изучение окружающего мира с незнакомого ландшафта или неизвестных реалий повседневной культуры. Напротив, движение от семьи и родного дома - к стране и миру, от субъекта федерации - к России и земному шару представляется вполне естественным.

Принцип вариативности. Стратегии и технологии поликультурного образования должны соответствовать региональным обстоятельствам и целям формирования российской гражданской идентичности. Многовариантное сочетание в едином образовательном пространстве России интересов личности и этнокультурной группы с общественными и государственными интересами требует отказа от единообразия и унификации. Эффективной содержательной структуры федерального государственного образовательного стандарта следует добиваться хотя и единым способом, но различными средствами в различных субъектах федерации. Диапазон содержательной вариативности поликультурного обучения задается самим присутствием региональной и этнокультурной частей в составе федерального государственного образовательного стандарта.

Принцип этической актуальности. Поликультурное образование имеет значительный морально-этический потенциал, поскольку создает универсальную

основу для воспитания и культивирования личностного, культурного, национального достоинства каждого гражданина Российской Федерации. Духовно-нравственные ценности и достижения всех культур, всех этнических и этноконфессиональных групп, всех национально-территориальных сообществ России только в поликультурном контексте приобретают образовательную актуальность, то есть получают общественную санкцию и государственное признание. Кроме того, морально-этическое единство и духовно-нравственная целостность поликультурной основы образования позволяет избежать риска раздвоения личности, исключить опасность противопоставления этнокультурной и гражданской идентичности человека.

Лекция 3. Международный опыт поликультурного образования.

1. Поликультурное образование и воспитание в зарубежных странах.
2. Поликультурное образование в постсоветском пространстве.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Поликультурное образование и воспитание в зарубежных странах.

Мировая педагогическая мысль разрабатывает общую стратегию поликультурного воспитания. В докладе Международной комиссии по образованию ЮНЕСКО в 1997 г. было провозглашено, что воспитание и обучение должны содействовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить место, которое он занимает в современном мире, а с другой — привить ему уважение к другим культурам. В документе подчеркнута двуединая задача: освоение подрастающим поколением культурных сокровищ собственного народа и воспитание уважительного отношения к культурным ценностям иных национальностей.

Образование и воспитание стремятся ответить на вызовы общества, где происходит обогащение и развитие культурного многообразия больших и малых этносов.

Представители этнических меньшинств сталкиваются со множеством образовательно-воспитательных проблем, придя в школу. Они располагают иными знаниями и ценностями (язык, религия, культурные традиции), и это мешает им реализовать себя в пределах педагогических требований, построенных на культурно-образовательной традиции большинства. Пренебрежение культурной традицией детей из национальных меньшинств часто отрицательно сказывается на их учебной мотивации. Невнимание в школе к культуре меньшинства возникает часто из-за отсутствия педагогических ресурсов (учебные материалы, учебное время), знаний поликультурной педагогики, поддержки со стороны школьной администрации.

Изменения воспитания и образования в духе поликультурности в современном мире уже происходят. На Западе этот процесс особенно заметен в последние

пятьдесят лет. Если в начале XX в. ответом на возраставшую плюрализацию общества была политика откровенной ассимиляции национальных меньшинств, то в 1940—1950-е гг. движение за совместное обучение представителей различных рас выдвинуло на первый план задачу воспитания терпимости и взаимопонимания. В 1960—1970-е гг. в образовании обозначились новые тенденции, признававшие ценность культурного многообразия; разрабатываются специальные программы поликультурного образования, обучения иммигрантов, этнических и расовых меньшинств.

На смену эпизодическим педагогическим проектам с информацией о малых этносах и их культуре приходили концептуальные программы образования, направленные против расизма и иных национальных предрассудков. В них делаются попытки учитывать мировосприятие инокультур, предлагается учебный материал по истории, культуре, литературе доминирующей культуры. Во многих странах мира установки поликультурализма входят в программы педагогического образования.

Страны, где в той или иной степени предусмотрена политика поликультурного воспитания, можно разделить на несколько групп: [18, стр.43]

- с исторически давними и глубокими национальными и культурными различиями (Россия, Испания);

- сделавшиеся поликультурными вследствие своего прошлого как колониальных метрополий (Великобритания, Франция, Голландия);

- ставшие поликультурными в результате массовой добровольной иммиграции (США, Канада, Австралия).

Основными направлениями, в русле которых развивается поликультурное воспитание в ведущих странах мира, являются: педагогическая поддержка представителей этнических меньшинств; билингвальное обучение; многокультурное воспитание, сопровождающееся мерами против этноцентризма. Все эти направления отражаются в особых учебных программах и специальном обучении детей из меньшинств, а также обращении воспитания ко всем детям многоэтнического школьного класса.

Педагогическая поддержка детей — представителей меньшинств осуществляется в нескольких видах педагогической работы:

- лингвистическая поддержка: обучение на языке большинства и преподавание языка малой группы;

- социокоммуникативная поддержка: знакомство (особенно детей иммигрантов) с нормами поведения, принятыми в стране пребывания;

- специфическое преподавание учебных предметов; так, преподавание языка меньшинства содействует успеваемости говорящих на нем детей, что позволяет смягчать трудности при изучении социальных наук, истории, естествознания, поскольку дети из меньшинств часто не владеют соответствующей терминологией на доминирующем языке;

- работа с родителями; родители-иммигранты включаются в процесс улучшения академических результатов своих детей и унесут главную ответственность за приобщение детей к окружающей среде. [35, стр.102]

Билингвальное обучение (обучение на родном для меньшинства и доминирующем языках) рассматривается как важный инструмент академических успехов детей этнических меньшинств. Существует ряд программ, основанных на концепции двуязычного обучения. Одна из них, например, предусматривает переходное использование родного языка меньшинств как способа обучения (особенно в первый год) до поддержки билингвального обучения в более старших классах. Благодаря двуязычию налаживается коммуникация этнических групп, приобретаются дополнительные лингвистические знания как одна из гарантий социальной мобильности. Билингвальное обучение — важный путь формирования личности — носителя общенациональной культуры в полиэтническом государстве.

Масштабы поликультурного воспитания в ведущих странах мира существенно различаются. Ему уделяется значительное внимание на официальном уровне в Австралии, Испании, Канаде. Активизировались усилия по поликультурному воспитанию и образованию в России и США. Власти Англии, Германии, Франции фактически проходят мимо проблем поликультурной педагогики. В условиях неприятия идей поликультурализма на государственном уровне его задачи в воспитании и образовании берут на себя сами этнические меньшинства.

В некоторых странах поликультурное воспитание позволило смягчить проблему дискриминации темнокожих меньшинств (США и Канада). Однако проблема продолжает быть весьма острой. В подтверждение этого сошлемся на результаты опроса, проведенного в начале 2000-х гг. среди карибов, проживающих в Англии, США и Канаде. Респондентам предлагалось ответить, насколько реализованы их намерения продвинуться в профессиональной сфере, улучшить материальное положение, получить достойное образование. В Англии недовольство высказали 33% опрошенных, в США — 14%, Канаде — 20%. [11, стр.149]

Важными причинами подобных различий являются неодинаковые условия образования и адаптации темнокожих меньшинств к доминирующей культуре. Так, в США и Канаде они обычно погружены в свои этнические сообщества и отчуждение здесь большая редкость. Их вхождение в доминирующую культуру в Канаде проходит заметно быстрее, чем в Англии, поскольку эта страна — более открытое общество. В США и Канаде сняты явные барьеры на пути получения образования для чернокожего населения, чего нельзя сказать о Великобритании.

Проблемы поликультурализма решаются как в пределах школьной системы, так и в рамках непрерывного воспитания и образования. Поликультурное воспитание коснулось прежде всего учащихся общеобразовательных ступеней. Вместе с тем растет понимание необходимости его масштабного осуществления на уровне высшего образования. Одним из условий поликультурности в высшем образовании является учет расового и этнического многообразия и различий состава студентов. Выдвигаются цель преодоления барьеров, мешающих нормальному общению и развитию студентов из разных этнических и культурных групп, и установления между ними гуманных отношений как важного условия прогресса человечества.

Идеология этноцентризма, национализма и расизма представляет значительную опасность для поликультурного воспитания. Подобная идеология, отмечал на педагогическом симпозиуме в Токио (2003) экс-президент Всемирного совета по

сравнительной педагогике немецкий ученый Ф. Миттер, прежде всего ущемляет права на воспитание и образование этнических меньшинств.

Понятие «поликультурализм» получило в педагогике США и Канады широкое распространение с начала 1960-х гг. и превратилось в расхожее клише в педагогической литературе. Понятие применяется прежде всего к традиционной социально-педагогической проблеме решения расовых и этнических конфликтов.

В США понятие «поликультурализм» поначалу использовалось прежде всего в контексте расового сепаратизма и этноцентризма и имело негативное значение. В этом состояло существенное отличие от его трактовок педагогами Канады. Однако использование понятия «поликультурализм» лишь в отрицательном смысле длилось недолго. В 1990 г. Дайяна Равич, бывший заместитель министра образования США, выступила со статьей, где различает два понятия: «плюралистический поликультурализм» и «сепаратистский плюрализм», отнеся первое к позитивным социопедагогическим явлениям. [13, стр.18]

Поликультурное воспитание трактуется в американской педагогике по крайней мере как идея, реформа школы, учебно-воспитательный процесс.

При постановке в американской педагогике идеи поликультурности центральным встал вопрос, почему учащиеся из этнических меньшинств демонстрировали наихудшие знания. Особенно часто ответ сводился к утверждению, что эти школьники находятся вне норм и основ белой культуры, которая является базой образования. Возникло два подхода к решению подобной ситуации: либо школьники из этнических меньшинств должны эффективнее приобщаться к белой культуре, либо ценности меньшинств должны стать для них сутью образования.

Ученые Станфордского университета предложили золотую середину при взгляде на эти два подхода, обосновав в 1987 г. свои проекты о реформе содержания образования. В новые программы наряду с ценностями традиционной западной цивилизации предлагалось включать ценности неевропейских культур.

В свою очередь идеологи этнических меньшинств поставили вопрос о включении ценностей своих субкультур и их субординации с евроамериканской культурой при воспитании подрастающего поколения. Они, однако, больше думали об этнических различиях, нежели о национальной идентичности. Например, афроамериканцы видят важнейшей частью образования изучение специфического опыта черных американцев. Гавайцы настаивают на школьном обучении по учебникам на гавайском языке. Испаноязычные требуют ввести билингвальное обучение.

Поликультурное воспитание рассматривается как объективная необходимость. Дж. Бэнкс и К. Кортес выделяют 4 группы педагогических результатов, которые обеспечивает поликультурализм: равные возможности обучения, осведомленность о культурах среди учащихся и педагогов, поликультурность в программах обучения, вхождение на равных представителей меньшинств в глобальное общество.

Дж. Бэнкс выделяет несколько ступеней (моделей) возможного движения образования в США к реализации идеи поликультурности: А — воспитание и обучение исключительно на европейских ценностях; В — преимущественно еврокультурный компонент воспитания и обучения дополнен ценностями малых

меньшинств; С — при воспитании и обучении устанавливается баланс ценностей культур различных этнических групп. [8, стр.22]

Некоторые педагоги (Дж. Фаркаш, Дж. Бэнкс) подчеркивают опасность того, что поликультурное воспитание с его акцентом на учет полиэтнического, полирасового общества усилит и сохранит дистанцию между этническими группами, поощрит разобщение. Они считают, что правильно реализованное поликультурное воспитание должно объединять, а не разъединять.

Подходы к проблеме поликультурности претерпели в американской педагогике качественную эволюцию. Поначалу предлагалось стремиться к полной ассимиляции учащихся — представителей различных языков и этнических групп. Подобный подход носил следы идей сегрегации. Его представители, например, «высокомерно считали, будто чернокожие не имеют культурных ценностей, которые следует сохранить, или что чернокожие сами хотят забыть свою расовую принадлежность». Критикуя идею и практику ассимиляции, Дж. Бэнкс пишет, что «мифическая англо-американская культура требовала от этнических меньшинств пройти процесс самоотчуждения» и что культурная ассимиляции иммигрантов и цветного населения отнюдь не явилась гарантией полноценного включения в жизнь общества.

Поликультурное воспитание находится в центре внимания педагогов Западной Европы. Тема поликультурного воспитания остается одной из центральных на конференциях Европейского общества сравнительной педагогики (ЕОСП) начиная с 1988 г. Многие педагоги с тревогой отмечают рост националистических настроений в сфере воспитания, особенно среди этнических меньшинств. Они видят проявление подобного этноцентризма в неприязни коренных меньшинств как к доминирующим этническим группам, так и к новым субкультурам мигрантов. Его истоки усматриваются в последствиях образовательной ассимиляции и «культурного геноцида» этнических меньшинств.

Западноевропейские педагоги видят в поликультурном воспитании выход из кризиса в межэтнических отношениях. Поликультурное воспитание имеет несколько перспективных направлений:

- адресуется ко всем школьникам, включая выходцев из этнического меньшинства и этнического большинства;
- направлено на изменение содержания и методов образования, в результате чего поликультурность становится основополагающим педагогическим принципом;
- отражает подвижную культурную среду, включая мигрантскую и доминирующую;
- сосредоточено на взаимопонимании и культурном обмене, преодолении барьеров культурного отчуждения;
- предусматривает обучение социальным наукам, истории и естествознанию, позволяющее подчеркнуть общечеловеческий характер научных знаний.

Часть западноевропейских педагогов продолжает, однако, стоять на позициях монокультурности и предпочитает не замечать обострения проблемы поликультурного воспитания. Показателен в связи с этим обмен мнениями на XX конференции ЕОСП (июль 2008 г.). Когда ученый из Венгрии Г. Ленард, говоря об актуальности проблемы обучения этнических меньшинств, сослался, в частности, на

пример Франции, француз Ф. Оривель резко ответил, что у них нет меньшинств и нет проблемы. Разумеется, Оривель лукавил, проблема, конечно, есть — и не только во Франции.

Поликультурное воспитание в Западной Европе имеет немало сходного с общеевропейским воспитанием. Это вызвано несколькими обстоятельствами: во-первых, значительная часть иммигрантов прибывает из других европейских стран (включая Турцию); во-вторых, поликультурное и общеевропейское воспитание адресовано одним и тем же субъектам; в-третьих, используются сходные дидактические материалы (игры, исторические сведения, песни разных народов Европы); в-четвертых, делается упор на воспитании взаимопонимания европейцев.

В правящих кругах Западной Европы признается злободневность поликультурного воспитания. Так, Роман Герцог (ФРГ) в своем выступлении в 2006 г. первоочередной задачей школы определил налаживание дружеских отношений «людей из разных этнических групп», подготовку к жизни в неоднородной культуре Германии. Подчеркивает необходимость культурной открытости национальным меньшинствам и другой германский президент — Иоханн Рау. [19, стр.178]

Фактически, несмотря на рекомендации Европарламента и Совета Европы, декларации видных политиков, официальные круги ведущих стран Западной Европы не уделяют поликультурному воспитанию внимания, которого оно заслуживает. Поворот к поликультурному воспитанию происходит крайне медленно, однако признаки его очевидны.

Характерна в связи с этим динамика позиций Национальной ассоциации полирасового воспитания в Великобритании. Ее лидеры прошли путь от благосклонного намерения помочь меньшинствам ассимилироваться и погрузиться в доминирующую культуру до педагогической программы поддержки многообразия культур в британском обществе. Эта программа, разработанная в конце 90-х гг. XX в., предусматривает: 1) введение информации о национальных меньшинствах в учебные пособия; 2) создание пособий и учебных программ для учащихся из этнических и расовых меньшинств; 3) учет в учебных программах предложений по воспитанию осознания этнической принадлежности; 4) специальные занятия по ознакомлению с культурами меньшинств.

Идеи поликультурного воспитания не получают сколько-нибудь масштабного выхода в практику. Педагогические проекты, которые имеют в виду эти идеи, отодвигаются на задний план. Фактически отсутствуют систематические педагогические усилия, направленные на сохранение культуры малых этносов, особенно общин иммигрантов. Перспективы поликультурного воспитания рассматриваются достаточно сдержанно. Власти предпочитают ограничиваться декларациями, за которыми следуют малозначимые практические меры. К подобным декларативным документам относится, к примеру, доклад департамента образования Великобритании «Образование для всех» (1985), где провозглашена политика плюрализма, направленная на сохранение оригинальных культур национальных меньшинств и осознание принадлежности к этим культурам.

3. Поликультурное образование в постсоветском пространстве.

После распада СССР, краха стратегии создания «исторической общности — советского народа» новые государства, возникшие на постсоветском пространстве, поставлены перед нарастающей проблемой педагогических решений поликультурности.

В новых государствах при определении отношения к этой проблеме обозначились два диаметрально различных подхода: первый исходит из стремлений учета культурно-образовательных интересов всех этносов, населяющих то или иное государство; второй подпитывается мощным всплеском национализма. Правящие элиты некоторых новых независимых государств проводят очевидно дискриминационный курс в сфере образования в отношении тех групп населения, которые оказались национальными меньшинствами.

Россия.

Отечественная поликультурная педагогика не приемлет политической односторонности социалистического интернационального воспитания. Она альтернативна идее формирования усредненной, вне национальных культур личности, с установками на достижение идеологического единомыслия. Вместе с тем сверхзадачей поликультурной педагогики является воспитание гражданина демократической России.

В России поликультурное воспитание — демократический ответ на потребности многонационального населения. Резко обострилась проблема поликультурного воспитания в связи с возросшим в 1990-е гг. потоком иммигрантов из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Если в других странах этнический фактор зачастую способствовал культурному обособлению одной национальной группы от другой, то российская этнофедеративная система складывалась по-иному. Российские этнические республики считаются родиной определенных этнических групп. К моменту развала СССР в большинстве автономных республик националистические идеи отчетливо не выражались. Русские составляют абсолютное или относительное большинство населения в 12 из 20 изначально существовавших этнических республиках Российской Федерации, а в шести из них к представителям титульного этноса относится абсолютное меньшинство жителей (например, в Республике Саха (Якутия) лишь 33% населения — якуты).

Русский народ, русская культура остаются для остальных наций и этнических групп основным посредником с мировой культурой. Одновременно надо учитывать, что народы России относятся к разным цивилизационным типам и, следовательно, нуждаются в неодинаковых моделях воспитания. Так что поликультурное воспитание в российских условиях означает интегративно-плюралистический процесс с тремя главными источниками: русским, национальным (нерусским) и общечеловеческим.

В России ситуация культурного многообразия обусловливает усиление этнокультурной направленности обучения и воспитания при возрастании роли родных языков как хранителей этнических ценностей и русского языка как инструмента межнационального общения и транслятора русской и мировой культуры.

Поликультурное воспитание в российских условиях может быть определено как приобщение подрастающего поколения к малоэтнической, русской, общенациональной (российской) и мировой культурам в целях духовного обогащения, как развитие планетарного сознания и формирование готовности и умения жить в многокультурной среде. Подобное понимание поликультурного воспитания в принципе совпадает с общемировыми трактовками, которые предполагают, что содержание воспитания и обучения черпается одновременно из культуры малого этноса, доминирующей нации и мировой культуры.

Как и в остальных многонациональных сообществах, магистральную цель поликультурного воспитания в России можно определить как формирование человека, способного к эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего обостренным чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований. Из этой цели вытекают задачи поликультурного воспитания: освоение культуры собственного народа; воспитание представлений о культурном плюрализме в современном мире, положительного отношения к культурным различиям; создание педагогических условий интеграции культур; развитие поведенческих навыков общения с представителями иных культур и этносов; воспитание в духе мира и сотрудничества.

Идеи поликультурного воспитания разрабатываются параллельно с идеями народной педагогики (этнопедагогики) и педагогики формирования культуры межнационального общения. Разработчики этнопедагогики сосредоточены прежде всего на воспитательно-образовательных проблемах одной (обычно малой) этнической группы и анализируют перспективу воспитания с акцентом на национальные традиции.

Педагогика формирования культуры межнационального общения занимается вопросами воспитания российского патриотизма, дружбы народов и веротерпимости и видит фундамент подобного воспитания во взаимосвязи местного, национального, общенационального (федеративного) и всечеловеческого компонентов образования. Подобная концепция исходит из понимания воспитания в виде суммы автономных компонентов, включающих этнокультурные знания о том или ином народе, которые рассматриваются как средство трансляции духовных ценностей родной культуры, формирования национального характера и самосознания. [30, стр.126]

Ряд отечественных теоретиков поликультурного воспитания (М. Н. Кузьмин и др.) считают «компонентный подход» малоплодотворным и видят в нем источник самоизоляции и роста националистических тенденции в воспитании нерусских этнических групп. В противовес предлагается педагогическая организация движения нерусского школьника от родной культуры к культуре российской и мировой. Речь идет о воспитании на диалогической межкультурной основе, что обеспечит гармонизацию национальных отношений и модернизацию различных этносов. Назначение подобного диалога — включение личности в культурный опыт, осознание специфики и близости разных цивилизационных типов, культурного многообразия как условия развития общества и индивида в поликультурном социальном контексте.

Поликультурное воспитание учитывает объективное несовпадение культурных потребностей отдельных этносов и общероссийских государственных целей воспитания и образования и предполагает обучение по единым федеральным стандартам при введении в образовательный стандарт регионального компонента. Если федеральный стандарт направлен на обеспечение единого образовательного пространства России, то национально-региональный — на придание образованию национально-значимых черт, отражение в содержании и учебном процессе историко-социокультурных, природных, хозяйственных, экологических и иных специфических особенностей и проблем конкретного региона.

Совокупность особенностей и проблем региона позволяет определить национально-региональный компонент как комплекс норм и требований к структуре и Обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников в регионе, имеющий национально значимые традиции народа, проживающего на территории данного региона.

Соответственно такому подходу Министерство образования Российской Федерации в начале 90-х гг. XX в. подчеркивало необходимость создания множества национальных школ, которые, с одной стороны, обеспечивают Единый государственный стандарт воспитания и образования, а с другой — приобщают к национальной (этнической) культурной традиции, т. е. воспитывают личность, способную жить в поликультурном окружении. Такие условия предполагают обеспечить образование, начальная ступень которого погружает в стихию родных культуры и языка, а средняя и высшая ступени выводит на общероссийское и мировое культурное пространство. В итоге поликультурное воспитание оказывается следствием взаимодействия культуры малого этноса, русской культуры, многонациональной культуры России и мировой культуры.

Поликультурное воспитание осуществляется в определенном историческом и педагогическом контексте. В советский период этнический и национальный показатель нерусских школ, состоявший прежде всего в преподавании на родном языке, постепенно исчезал. К концу 1980-х гг. доминирующим типом нерусской школы оказалось учебное заведение с обучением на русском языке и преподаванием родного языка как одного из предметов. В результате несколько поколений нерусских народов получали воспитание вне родного языка и национальной культуры, на базе русского языка и редуцированной русской культуры.

Идеи поликультурного воспитания применительно к России позволяют по-новому взглянуть на культурно-педагогическую роль обучения на русском и других языках. Безусловно, русский язык остается универсальным средством культурного диалога всех народов России. Однако в контексте поликультурного воспитания очевидна перспективность, по крайней мере, билингвального обучения: на русском языке и языке другого этноса. Причем в условиях России полилингвальное обучение должно быть чрезвычайно вариативным по своим культурно-образовательным функциям. Так, на территориях областей и краев Российской Федерации русский язык выступает как язык доминирующий, тогда как на территориях этнических республик такую позицию он разделяет с языками местных этносов.

Особое обучение представителей нерусских национальностей организуют не только в национальных республиках и образованиях, но и в местах их компактного проживания в других регионах. [37, стр.69]

Уникальный опыт поликультурного воспитания накоплен в Москве. К настоящему времени в столице России организованно действует более 100 национальных общин. В 2008 г. в Москве насчитывалось около 60 дошкольных учреждений, школ и культурно-образовательных центров, в программу которых включен этнокультурный компонент. Это государственные и частные заведения. Яркий пример: учебно-воспитательный комплекс № 1650. В школе занимаются не только по стандартным учебным программам. В 2007/08 учебном году здесь имелись 22 отделения: аварское, абазинское, адыгейское, ассирийское, армянское, башкирское, болгарское, бурятское, греческое, еврейское, кабардинское, корейское, ингушское, латышское, литовское, польское, русское, татарское, украинское, чеченское, эстонское, цыганское. В каждом отделении по субботам и воскресеньям дополнительно к основной программе школьники изучают язык, историю, религию, фольклор и уклад жизни своего народа вплоть до национальных видов спорта, кулинарии, танцев, праздников. Преподают все это носители языков и культур.

Кроме того, в 2008 г. насчитывалось до 30 частных национальных школ (армянские, грузинские, еврейские, корейские, татарские, чувашские и пр.).

В программах российских учебных заведений отсутствуют специальные курсы поликультурного воспитания. Соответствующие вопросы рассматриваются на междисциплинарном уровне: при преподавании языков, истории, предметов естественно-научного, художественно-эстетического циклов. При обучении предполагается знакомить с самобытностью культур русского и малого этносов, общероссийской и мировой культурой, обращая внимание на их общие и особенные черты.

В последние годы проведены интересные эксперименты по организации поликультурного воспитания, которые позволили обогатить научные и практические представления в этой отрасли педагогического знания. К их числу относится опыт общеобразовательной школы № 17 в г. Твери. В школе были проверены некоторые методики, показатели и уровни, способы оценки поликультурного воспитания. Так, показателями поликультурной подготовки рассматривались знания о поликультурной среде, эмоциональное отношение к реалиям и представителям такой среды, поведение в ней. Были сформулированы три уровня поликультурной воспитанности (высокий, средний, низкий), способы их измерения. Например, на высоком уровне знания о поликультурной среде должны носить глубокий характер, эмоциональная оценка иной культуры — исходить из рационального, критического подхода, нормы поведения — базироваться на ценностях взаимного уважения. На низком уровне знания о поликультурном мире отсутствуют, существует преимущественно эмоционально-отрицательное восприятие иных социокультурных общностей, в поведении проявляются националистические тенденции. Для достижения высокого уровня в программу обществоведения был включен курс «Многообразие культур и я», при преподавании истории использовались модули, тематика которых включала сведения о достижениях отдельных цивилизаций и

культур. В процессе обучения использовались традиционные и сравнительно новые методы обучения: диалоги, беседы, ролевые игры, встречи с представителями инокультур и пр.

Ближнее зарубежье (страны СНГ, Прибалтика). В странах ближнего зарубежья острейшей проблемой является дискриминация русскоязычного населения (в том числе и в сфере образования), в результате чего с конца 1980-х гг. многие русскоязычные (по неофициальным данным, до 8 млн человек) вынуждены были эмигрировать в Россию.

В законодательстве стран ближнего зарубежья определены разные подходы к этому вопросу. В части стран СНГ (Азербайджан, Армения, Туркменистан, Узбекистан) провозглашено (хотя и анонимно) свободное использование и развитие языков других народов. В остальных странах СНГ конституции прямо гарантируют право обучения на русском языке. Так, Конституция Украины гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского и других языков национальных меньшинств.

В странах СНГ на официальном уровне нет явной культурной дискриминации русскоязычного населения. Здесь сохраняются государственные русскоязычные школы. Так, в Грузии в 2006/2007 учебном году насчитывалось 214 таких школ, в том числе в 87 преподавание велось лишь на русском языке. Тем не менее обучение в государственных школах на русском языке на Украине, в Казахстане и других странах СНГ сворачивается. [27, стр.151]

Неконструктивную позицию в отношении культурно-образовательных прав русскоязычного населения и других национальных меньшинств занимают власти Балтии. Впрочем, в этой позиции имеются определенные различия. Так, официальная педагогика Литвы, признавая правомерность поликультурного воспитания, рассматривает его как путь интеграции в литовскую культуру.

Власти Латвии даже формально отказываются от поликультурного воспитания. Они проводят в отношении национальных меньшинств жесткую, фактически дискриминационную культурно-образовательную политику. В Латвии, где русскоязычные меньшинства составляют около 40% населения, по сути, в отношении них планомерно осуществляется стратегия культурного ущемления и в лучшем случае ассимиляции. Русские, еврейские, цыганские, эстонские и другие малые национальные общины, стремясь сохранить свои языки и культуру, создают частные учебные заведения. Вместе с тем они отнюдь не настроены конфронтационно, сознавая необходимость интеграции с латвийскими культурой и языком.

В целом государственная политика Латвии, Эстонии, Литвы имеет целью вытеснить из общения русский язык и языки других национальных меньшинств. В этих государствах свободное использование и развитие языков национальных меньшинств резко ограничены. Например, русский и польский языки (языки особо крупных национальных меньшинств) не названы субъектами права в законах о языках.

Главным рычагом вытеснения языков и культуры национальных меньшинств является система образования. Так, в Латвии официальной доктриной определено, что обучение в средней школе должно осуществляться на государственном,

латышском языке. На так называемый национальный блок (родной язык, литература, история территории) в средних школах отведено 25% учебного времени, 75% должно занимать преподавание общеобразовательных предметов на латышском языке. В неполной средней школе предусмотрен постепенный переход от языка семьи на латышский язык с использованием билингвального обучения. Главная задача Министерства образования Латвии состоит в выработке нормативной базы, которая позволит перейти с обучения на русском языке на обучение на латышском языке. Еще жестче ставится эта задача в Законе Латвии об образовании: с 2004 г. вести обучение в средней школе только на латышском языке.

Лекция 4: Этническая идентичность. Национальный характер.

План:

1. Этническая идентичность.
2. Типы, структура, признаки.
3. Развитие этнической идентичности в онтогенезе.
4. Этнос и нация.
5. Национальный характер и ментальность.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Этническая идентичность. Типы, структура, признаки.

1.В процессе социализации человек проходит социальную идентификацию и одновременно – социальную дифференциацию.

В этом процессе человек параллельно отождествляет себя с обществом, с его культурной или социальной частью, и выделяет себя как отдельное человеческое социальное существо.

Результат идентификации – социальная идентичность. Она является частью «Я - концепции» индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе, вместе с ценностью и эмоциональным значением, придаваемым этому членству.

Этническая идентичность – это часть социальной идентичности личности; социальная группа – этническая и этническая идентичность есть результат познавательно – эмоционального процесса, осознание себя представителем этноса.

Необходимо различать этническую идентичность и этничность.

Этничность – это определённая этническая принадлежность по ряду объективных признаков (язык, место рождения, культура).

Этническая идентичность может не совпадать с этничностью.

Этническую идентичность необходимо разграничивать с понятием «национальность» - принадлежность к нации.

Типы этнической идентичности:

1) Нормальная идентичность. Свой этнос является положительным; хорошее отношение к культуре, патриотизм, толерантность, понимание ценности всех народов в истории человечества.

2) Этноцентрическая идентичность. Основным качеством является этноцентризм – сверхпозитивное отношение к своей этнической группе и негативное к иным этносам, чувство превосходства своего этноса над другими.

3) Этнодоминирующая идентичность. Среди многих идентичностей человека – эта главная. Второй план - профессиональная идентичность. Признание права народа выше права человека.

4) Этнический фанатизм. Абсолютное доминирование этнических интересов жертвы во имя своего народа (терроризм).

5) Этническая индифферентность (равнодушие).

6) Этнонигилизм (космополитизм). Я – человек мира. Отрицание этничности, этнокультурных ценностей. Все мы едины и т. д.

7) Амбивалентная идентичность. Невыраженная идентичность, иногда сдвоенная идентичность.

Структура этнической идентичности:

1) Когнитивный компонент (Знания и представления об особенностях собственной этногруппы, осознание себя её членом на основе этнодиффирентных признаков, этническая осведомлённость об истории, обычаях, особенностях культуры; этническое самоназвание (этноним)).

2) Аффективный компонент (Отношение к членству в этнической группе; оценка качеств собственной этногруппы; принадлежность к данной этногруппе (значимость)).

3) Поведенческий компонент.

Признаки этнической идентичности (Возникли не сразу, а постепенно, в ходе исторической эволюции этноса и этнической идентичности):

1) Признак родства. Осознание горизонтального родства (все мои родственники).

2) Осознание общности происхождения. Вертикальное родство (Мифы о происхождении народа).Проявляется в почитании культуры предков.

3) Территориальная общность. Представление о родной земле.

4) Родной язык и родная культура.

5) Религия.

6) Национальный характер или национальная ментальность.

7) Формы и стереотипы поведения.

8) Установки по отношению к другим этносам.

9) Антропологический тип (Европеец, азиат, африканец).

10) Этноним.

2. Развитие этнической идентичности в онтогенезе.

2 Существует несколько теорий, касающихся этапов становления этнической идентичности. Рассмотрим некоторые из них.

Как показывают результаты исследований процесса развития этнической идентичности, первые представления об этничности дети приобретают довольно

рано, еще в дошкольном или раннем школьном детстве (Clark K. B., Clark M.K, 1939, 1940; Piaget J., Weil A.M., 1951; Allport G.W., 1976; Pushkin I., Veness T., 1973; Снежкова И.А, 1982; Титова Т.А., 1996). Для этого периода характерно еще нечеткое осознание общности с представителями своего этноса, немотивированный выбор своей этнической принадлежности, слабые этнические знания. Причем для представителей этнических меньшинств уже в этом возрасте собственная этничность становится нередко источником неприятных переживаний. Так, еврейские и черные дети часто обнаруживали негативные самоустановки, личностные конфликты и ощущение небезопасности (Pushkin I., Veness T., 1973).

Следующий важный этап - это подростковый возраст. На этом этапе большинство детей может объяснить мотивы выбора своей этнической принадлежности (Титова Т.А., 1996), происходит формирование системы представлений и оценок этнокультурных особенностей своей общности по сравнению с иноэтническим окружением (Снежкова И.А, 1982).

Но лишь в ранней юности - 16-17 лет - этнические установки приобретают устойчивость (Pushkin I., Veness T., 1976), укрепляется осознание своей этнической принадлежности, определяется мотивация ее выбора, формируется этническое мировоззрение. Если на предшествующих этапах решающую роль в формировании этнической идентичности играла семья, то в старшем школьном возрасте наибольшее воздействие начинает оказывать школа (Хотинец В.Ю., 2000) [2].

Ж. Пиаже один из первых, кто собрал все данные о становлении этнической идентичности и выделил основные этапы ее развития.

.Жан Пиаже рассматривал становление этнической идентичности и выделял основные этапы развития:

1) 6-7 лет. Ребёнок чётко приобретает первые фрагментарные и несистематичные знания о своей этнической принадлежности.

2) 8-9 леь. Ребёнок чётко идентифицирует себя со своей этнической группой (Признаки: язык, национальность родителей).

3) 10-11 лет. Формирование этнической идентичности в полном объёме (Признаки: осознание истории в полном объёме; специфика традиционного быта).

Сегодня многие психологи согласны с Жаном Пиаже и считают, что этническая идентичность полностью достигается в младшем подростковом возрасте. Первые проблески этнической идентичности обнаруживаются в 3-4 года, иногда до 3-х лет (в случае яркой внешней специфичности), поэтому можно сказать, что этническая идентичность начинает формироваться в дошкольном возрасте. Активно формируется в младшем школьном возрасте и сформировывается в младшем подростковом возрасте. В ранней юности этнические установки приобретают устойчивость, формируется этническое мировоззрение. Далее возможно переосмысление этнической идентичности и её изменение.

3. Этнос и нация.

3.Этнос – это сообщество людей, независимо от места проживания; на основе одинакового происхождения, языка, вероисповедания или территории происхождения, чувствуют себя связанными друг с другом.

Сущность этноса зависит от создания единства. Важным индикатором сущности этноса является общее использование этнонима.

Принадлежность к этносу называется этничностью (микро-этнос, макро-этнос).

Этнос нельзя выбрать.

Этническая принадлежность задаётся с рождением и определяется этничностью родителей, владением разными языками, культурным окружением, следованием стандартам поведения своего этноса.

Нация – это государственно – территориальная и политико – правовая общность. Существует на основе общих политических, исторических, культурных, духовно – ценностных характеристик и общего самосознания.

Нация объединяется посредством государства. Нация есть тогда, когда есть желание жить общим государством.

Нация – это единое общество в сознании людей.

Нация проявляет себя через систему общих институтов.

Принадлежность к государству (гражданство) иногда называют национальностью.

Нации могут быть моноэтнические, полиэтнические. Нет обязательной связи между этничностью, национальностью и гражданством.

Этничность не выбирают; национальность часто определяется совокупностью признаков и может быть выбрано; гражданство – присваиваивается или выбирается.

Аккультурация – это процесс частичного или полного принятия одним народом культуры других народов.

Адаптация – это интегративный показатель достояния человека, отражающий возможности выполнить определённые биосоциальные функции:

1) Адекватное восприятие окружающей действительности.
2) Адекватная система отношений с другими.
3) Изменчивость.

Приспособление – это изменение живого существа под воздействием внешней среды и результат этого изменения.

Культурный шок – это психическое и физическое дискомфортное состояние человека. Появляется при столкновении с другой культурой и характеризуется: тревожностью, беспокойством, страхом перед физическим контактом.

Маргинальность – это пограничность по отношению к каким – либо социальным общностям (национальным, культурным, религиозным и другим). Главные принципы: разрыв духовных, экономических и личностных качеств.

4. Национальный характер и ментальность.

(по Стефаненко) Предположение о существовании национального характера всегда было более или менее скрытой посылкой как обыденного сознания, так и социальных наук. Очень емко это выразил Г. Д. Гачев:

«Национальный характер народа, мысли, литературы – очень «хитрая» и трудно уловимая «материя». Ощущаешь, что он есть, но как только пытаешься его *определить* в слова, – он часто улетучивается, и ловишь себя на том, что говоришь банальности, вещи необязательные, или усматриваешь в нем то, что присуще не

только ему, а любому, всем народам. Избежать этой опасности нельзя, можно лишь постоянно помнить о ней и пытаться с ней бороться – но не победить».

Первоначально описательное понятие «национальный характер» использовалось в литературе о путешествиях с целью выразить образ жизни народов. В дальнейшем, говоря о национальном характере, одни авторы подразумевали прежде всего темперамент, другие обращали внимание на личностные черты, третьи на ценностные ориентации, отношение к власти, Т РУДУ и Т -Д- и т.п. В культурантропологии для определения «целостного паттерна» особенностей индивида в культуре появлялись все новые термины (конфигурации культур, базовая личность, модальная личность), затем исследователи вновь вернулись к понятию «национальный характер». Но и сейчас имеются самые разные точки зрения не только на то, что такое национальный характер, но и существует ли он вообще, является ли он «более важным» признаком, чем те элементы личности, которые объединяют всех людей в мире, или те, которые дифференцируют даже наиболее похожих друг на друга индивидов. Положение осложняется еще и потому, что в наши дни наблюдается «изгнание темы характера из психологии и замена интегрального понятия «характер» понятием «личностных черт» или просто понятием «личность».

Но даже если рассматривать национальный характер как некое расплывчатое понятие, в которое исследователь включает – в зависимости от своих методологических и теоретических взглядов – те или иные психологические особенности, отличающие один народ от другого, необходимо четко руководствоваться некоторыми принципами.

Во-первых, представляется совершенно очевидным, что характер этноса – не сумма характеров отдельных его представителей, а фиксация типических черт, которые присутствуют в разной степени и в разных сочетаниях у значительного числа индивидов. Поэтому прав И. С. Кон, подчеркивающий: «чтобы понять характер народа, нужно изучать прежде всего его историю, общественный строй и культуру; индивидуально-психологические методы здесь недостаточны»

Во-вторых, недопустимо рассматривать какие-либо черты достоянием отдельных этнических общностей. Уникальны не черты и не их сумма, а структура: « . речь идет не столько о каких-то «наборах» черт, сколько о степени выраженности той или другой черты в этом наборе, о специфике ее проявления». Например, трудолюбие рассматривается одной из важнейших черт как японского, так и немецкого национального характера. Но немцы трудятся размеренно, экономно, у них все рассчитано и предусмотрено. Японцы же отдаются труду самозабвенно, с наслаждением, присущее им чувство прекрасного они выражают и в процессе труда.

Кроме того, черты характера можно понять лишь в соотнесении с общей системой ценностей, зависящей от социально-экономических и географических условий, от образа жизни народа. То же трудолюбие является общечеловеческим качеством, однако комплекс исторических условий влияет на ценностный смысл труда в той или иной культуре. В частности, с проблемой выработки трудовой морали в свое время столкнулись освободившиеся от колониального гнета африканские государства, труд населения которых на протяжении веков был подневольным, рабским, отнюдь не способствовавшим развитию трудолюбия.

Среди подходов к интерпретации национального характера ведущим следует считать социально-исторический, отстаивающий принцип социального или культурного детерминизма. Наиболее разработанная социально-историческая интерпретация национального характера содержится в уже знакомой нам концепции «Культура и личность». Например, идея «базовой личности» Кар-динера основывается на представлении о коренных личностных различиях, возникающих под влиянием разной культурной среды.

В качестве примера можно привести исследования «загадочной русской души». По причинам, которые легко объяснить, русский национальный характер оказался в фокусе интереса западных культурантропологов в первые годы после окончания второй мировой войны, т.е. в период войны холодной.

Его особенности выводились из уже упоминавшейся гипотезы свивания британского культурантрополога Дж. Горера. В популяризации этой гипотезы большую роль сыграли М. Мид и Э. Эриксон, использовавший ее в работе «Легенда о юности Максима Горького», где он попытался ответить на вопрос, «действительно ли русская душа – спеленутая душа?» *(Эриксон,* 1996 а, с. 540).

Впрочем, сторонники гипотезы свивания вовсе не утверждают, что практика тугого пеленания детей является основной причиной автократических политических институтов царизма и сталинизма или что она привела к формированию маниакально-депрессивной базовой личности русского народа. Напротив, они подчеркивают, что не стоит ограничиваться единственной однонаправленной цепью причинности. Сам Горер скорее довольствуется тем, что рассматривает свивание младенцев как один из способов, которым русские «информируют своих детей о необходимости сильной внешней власти»

А Эриксон, осознавая, что тугое пеленание является почти универсальным в мировых культурах обычаем, утверждает, что он «получил усиление» именно в России из-за синхронизации особенностей ранней социализации детей с другими элементами русской культуры. В русской культуре он выделяет несколько паттернов, имеющих одинаковую форму – чередования полной пассивности и бурной эмоциональной разрядки. Так, на формирование личности русского человека, по его мнению, оказал влияние ритм крестьянской жизни в холодном климате – смена относительной бездеятельности и пассивности в долгие зимние месяцы и «периодическое освобождение ... после весенней оттепели» *(Эриксон,* 1996 а, с. 543).

Следует отметить, что акцент на противоположных началах, легших в основу формирования русского национального характера, делают и представители самых разных философских и исторических концепций. Н. А. Бердяев полагал, что «в основу формации русской души» легли два противоположных начала: «природная, языческая дионисическая стихия и аскетически-монашеское православие» . Именно в этом он видел историческую причину того, что русский народ в высшей степени поляризован и совмещает противоположности: деспотизм – анархизм; жестокость, склонность к насилию – доброту, человечность; смирение – наглость; рабство – бунт и т.п.

Немецкий философ В. Шубарт, когда противопоставляет русскую культуру конца западной культуре середины, также видит основу русской души в особенностях православия,:

«Русской душе чужда срединность. У русского нет амортизирующей средней части, соединяющего звена Между двумя крайностями. В русском человеке контрасты – один к другому впритык, и их жесткое трение растирает душу до ран. Тут грубость рядом с нежностью сердца, жестокость рядом с сентиментальностью, чувственность рядом с аскезой, греховность рядом со святостью» *(Шубарт,* 1997, с.84).

В психологической антропологии существуют попытки исследования не только русского, но и других национальных характеров через выявление способов воспитания детей и особенностей детского опыта. Во время и после второй мировой войны в США появилось много работ, посвященных японскому и немецкому национальным характерам.

Так, Р. Бенедикт попыталась объяснить противоречие японского характера, отраженное в самом названии ее знаменитой книги «Хризантема и меч»: присущие японцам чувство прекрасного и фанатизм в преданности властям, а особенно – императору. Причину жестокости японских «эстетов» она видела в особенностях социализации в Японии, где с самого детства ребенок осознает подчиненность своих желаний интересам группы и любыми способами стремится избежать позора для себя и своей семьи (см. *Benedict ,* 1946).

Когда культурантропологи при исследовании национального характера использовали более «объективные» методы (глубинные интервью и психологическое тестирование), они теряли целостное представление о характере народа и, как и психологи, составляли «набор» качеств. В частности, К. Клакхоном были выделены качества, присущие, по его мнению, русским: «сердечность, человечность, зависимость от прочных социальных контактов, эмоциональная нестабильность, иррациональность, сила, недисциплинированность, потребность подчиняться власти» (Цит. по: *Bock ,* 1988, p. 87).

В последнее время и понятие «национальный характер» вслед за понятиями базовой и модальной личности покидает страницы психологической и культурантропологической литературы. Ему на смену для обозначения психологических особенностей этнических общностей приходит понятие «ментальность». В свое время для выделения предмета своих исследовательских интересов этот термин выбрали французские историки школы «Анналов», предпочтя его «коллективным представлениям», «коллективному бессознательному» и другим более или менее близким по смыслу понятиям.

По их мнению, *менталъностъ* – это «система образов, ...которые ...лежат в основе человеческих представлений о мире и о своем месте в этом мире и, следовательно, определяют поступки и поведение людей» *(Дюби,* 1991, с.52). При таком понимании ментальности трудно переводимое на иностранные языки французское слово *mentahte* ближе всего оказывается к русскому слову *миропонимание,* характеризующему общественные формации, эпохи или этнические общности.

Некоторые авторы, рассматривающие этносы как социально-экономические единицы, отрицают саму возможность выделения, их ментальностей – стабильных систем представлений (см. Российская ментальность, 1994). Однако при определении этноса как группы, ядерной характеристикой которой является осознание людьми своей к ней принадлежности, именно ментальность, на наш взгляд, должна стать основным предметом этнопсихологического изучения.

Более того, с первых шагов становления этнопсихологии крупнейшие ее представители изучали именно ментальность, хотя и под другими названиями. Немец В. Вундт рассматривал общие представления в качестве содержания души народов, американец Ф. Хсю подчеркивал, что психологическая антропология исследует социальные представления, которые совпадают у членов той или иной культуры, русский философ Г. Г. Шпет ввел понятие «типические коллективные переживания», а француз Л. Леви-Брюль, как мы помним, даже использовал термин *mentahte* . Как элемент ментальности – как систему представлений о своей культуре – можно рассматривать и «субъективную культуру» в трактовке Г. Триандиса.

В 1993 г. в редакции журнала «Вопросы философии» прошло заседание «круглого стола» на тему: «Российская ментальность», участники которого затрагивали вопросы ее природы и изменений, ценностных ориентации и основных характеристик. В ходе дискуссии упоминались такие компоненты российской ментальности как: «разрыв между настоящим и будущим, исключительная поглощенность будущим, отсутствие личностного сознания, а потому и ответственности за принятие решений в ситуациях риска и неопределенности, облачение национальной идеи («русской идеи») в мессианские одеяния, открытость или всеотзывчивость» (Российская ментальность, 1994, с. 50).

Но совершенно прав А. П. Огурцов, что против каждой из этих характеристик можно найти контрфакты и контраргументы.

Например, неумение жить в настоящем и обращенность в будущее можно рассматривать как характеристику «утопически-тоталитарного сознания, характерного для истории России последнего столетия, но не для всей истории России» (Российская ментальность, 1994, с. 50). И такие проблемы постоянно будут возникать, если пытаться определить ментальность этноса через набор ее характеристик.

Правда, многие современные исследователи усматривают в не-доформализованности термина «ментальность» достоинство, позволяющее использовать его в широком диапазоне и соединять психологический анализ и гуманитарные рассуждения о человеке. Именно таким эклектичным способом чаще всего исследуют ментальность этнических общностей, практически сводя ее к национальному характеру, психологи и этнологи во многих странах мира. В качестве примера можно привести книгу О. Дауна «Шведская ментальность». В этой работе дополняют друг друга данные, полученные с помощью количественных (психологических тестов и опросов на репрезентативных выборках) и качественных (глубинных интервью со шведами и иммигрантами, культурно-антропологического наблюдения) методов, а также материалы средств массовой коммуникации, путевые заметки, исследования шведского общества, проведенные иностранными учеными.

В результате анализа столь многочисленных источников Даун подробно описывает черты, характеризующие шведов. Особое внимание исследователь уделяет качествам, проявляемым ими в межличностных и общественных отношениях: боязни коммуникации, застенчивости, которая рассматривается шведами скорее как позитивная, чем как негативная черта, сдержанности и даже скрытности, четкой границе между личным и общественным, избеганию конфликтов, честности, независимости и самодостаточности, эмоциональной холодности и унынию. В качестве «центральной характеристики» шведской ментальности Даун рассматривает «местное» качество *duktig* , понимаемое как компетентность в самом широком смысле слова, включая моральное обязательство человека быть таковым (см. *Daun ,* 1989).

Но историки школы «Анналов» особо подчеркивают, что ментальность есть не набор характеристик, а *система* взаимосвязанных представлений, регулирующих поведение членов социальной группы. К сожалению, этнопсихологи еще только подступают к выявлению подобным образом понимаемой ментальности этнических общностей. Интересна попытка

С. В. Лурье выделить центральную зону ментальности, которая, согласно ее концепции, состоит из:

• локализации источника добра, включающего Мы-образ и образ покровителя;

• локализации образа зла – образа врага;

• представления о способе действия, при котором добро побеждает зло.

В традиционной русской ментальности, по мнению исследовательницы, источником добра рассматривалась община (мир), а врагом – источником зла, находящимся в постоянном конфликте с народом, – государство (см. *Лурье,* 1994).

В развитие идеи, выдвинутой Лурье, вполне обоснованным представляется еще одно предположение: в системе русской ментальности важнейшим способом действия, ведущим к победе добра над злом, является не закон, устанавливаемый «врагом»-государством, а милосердие. Отражением этого является и отмеченное Ю. М. Лотманом «устойчивое стремление русской литературы увидеть в законе сухое и бесчеловечное начало в противоположность таким неформальным понятиям, как милость, жертва, любовь» *(Лотман,* 1992 б, с. 260). Примечательный пример противопоставления русским человеком юриспруденции и моральных принципов мы находим в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина: на предположение Екатерины II , что она жалуется на несправедливость и обиду, Маша Миронова дает неожиданный ответ: «Никак нет-с. Я приехала просить милости, а не правосудия» *(Пушкин,* 1957, с. 536).

Эту же особенность русской ментальности обнаружили российские психологи при исследовании морального и правового развития современной молодежи. Как отмечают авторы, слова из протокола выполнения задания – «Не по закону, а по совести» – «содержат в себе основной результат исследования: противопоставление закона и совести буквально лежало на поверхности ответов» *(Воловикова, Гренкова, Морскова,* 1996, с. 91). Особенно наглядно это проявилось при обсуждении испытуемыми «истории» – жизненной ситуации, персонажами которой были пассажиры поезда – мама с ребенком, занявшая чужое место за взятку проводнику, и женщина с билетом на это место. Все опрошенные не учитывали «закон» – право

человека, купившего билет, а ожидали от него милосердия, сострадания и жалости, в противном случае считая его непорядочным человеком.

Лекция 5: Развитие этнокультурной компетентности

План:

1. Поликультурное образование как средство развития этнокультурной компетентности.
2. Модели и типы поликультурного образования.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Поликультурное образование как средство развития этнокультурной компетентности.

Основной задачей поликультурного образования становится развитие этнокультурной компетентности.

Этнокультурная компетентность – это совокупность знаний о своей и других культурах, которая реализуется через навыки, установки, модели поведения. Обеспечивает эффективное взаимодействие с представителями различных культур.

В современном мире этнокультурная компетентность становится главной составной частью социализации индивида. Успешная социализация должна ориентировать человека на постижение сложности поликультурного окружения и предлагает формировать способности к самостоятельному выбору (в том числе и идентичности), развитие вариативности поведения в разных культурных средах, повышение уровня толерантности к иным культурам. Это приводит к развитию этнокультурной компетентности.

Первая и наиболее известная концепция развития этнокультурной компетентности разработана Милтоном Бенеттом в 1993году. Его концепция фокусируется на субъективном восприятии культурных различий и напрямую связана с межкультурной синзетивностью.

6 стадий освоения этнокультурной компетентности:

1) Отрицание межкультурных различий. Абсолютный этноцентризм.
2) Защита от этнических различий в пользу своей группы.
3) Минимизация культурных различий. Представители культуры открыто признают различия культур, но не дают отрицательной оценки другим культурам.
4) Стадия принятия индивидом этнокультурных различий. На этой стадии этнокультурной компетентности различия принимаются и признаются как данность, люди ищут и исследуют различия (мы разные, и это здорово).
5) Стадия адаптации межкультурных различий. Человек осознаёт различия и способен вести себя по правилам чужой культуры, не испытывая дискомфорта. Сформирована этнокультурная компетентность. Критерием достижением данной стадии может быть то, что человек обнаруживая очередное межкультурное

различие, видит в нём не новое препятствие к общению, а новую возможность взаимосвязи.

6) Интеграция – человек идентифицирует себя с какой – то культурой. У человека формируется бикультурная идентичность. Но есть опасность, что человек может уйти в состояние маргинальности.

2.Модели поликультурного образования:

Выделяют следующие модели и типы поликультурного образования:

1) По методу обучения:

- Дидактическая – даёт информацию, знания об истории, традициях, обычаях народа.
- Экспериментальная – опыт (ролевые игры).

2) По содержанию обучения:

- Общекультурная – даёт представление о том, что есть психологические барьеры.
- Культурно-специфическая – специфика общения с одной культурой.

3) По сфере, в которой достигнуты результаты:

- Когнитивная.
- Эмоциональная.
- Поведенческая.

Типы обучающих программ:

Поликультурное воспитание:

1) Просвещение – культурно-специфическое и общекультурное.
2) Инструктаж – обеспечивает широкий взгляд на проблемы и способы их решения.
3) Ориентирование – быстрое ознакомление с чужими культурными ценностями, представлениями, нормами.

Поликультурное образование:

4) Тренинг – это наиболее перспективный тип программ поликультурного образования. Даёт возможность отработать поведенческие моменты.

Культурные ассимиляторы – это техника повышения межкультурной синзетивности. Цель – научить смотреть на различные ситуации с точки зрения чужой группы, понимать их видение мира, при этом членов группы не побуждают отказываться от своей группы и полностью ассимилироваться (сливаться) с чужой.

Лекция 6,7. **Ассимиляторы как средство повышения межкультурной сензитивности.**

1. Сущность и значение ассимиляторов.
2. Правила составления ассимиляторов.
3. Примеры «Работы» ассимиляторов.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Сущность и значение ассимиляторов.

Для подготовки к межкультурному взаимодействию широкое распространение во многих странах мира получили так называемые культурные ассимиляторы, хотя это и не самое удачное наименование, так как обучаемых не побуждают отказываться от собственной культуры и стать похожими на членов другой группы – ассимилироваться. Цель при использовании данного метода – научить человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать их видение мира. Поэтому культурный ассимилятор называют также техникой повышения межкультурной сензитивности (см. Albert , 1983).

Первые культурные ассимиляторы были разработаны психологами университета штата Иллинойс в начале 60-х гг. под руководством Г.Триандиса. Они предназначались для американских граждан, взаимодействующих с арабами, иранцами, греками, тайцами. Создатели модели ставили своей целью за короткое время дать обучаемым как можно больше информации о различиях между двумя культурами и остановились на программированном пособии с обратной связью, позволяющем сделать его читателя активным участником процесса обучения. Позднее стали использовать и компьютерные варианты пособий.

Культурные ассимиляторы состоят из описаний ситуаций (от 35 до 200), в которых взаимодействуют персонажи из двух культур, и четырех интерпретаций их поведения – каузальных атрибуций о наблюдаемом поведении. Информация подбирается так, чтобы представить ситуации, в которых проявляются либо значительные, либо наиболее значимые ключевые различия между культурами. Идеальной можно считать ситуацию, во-первых, описывающую часто встречающийся случай взаимодействия членов двух культур, во-вторых, такую, которую представитель группы «гостей» находит конфликтной или которую он чаще всего неправильно интерпретирует, в-третьих, позволяющую получить важные сведения о чужой культуре.

Задача: Передать информацию об особенностях культуры, вербальном и невербальном общении, поведении.

Ассимилятор включал:

1) Описание ситуации и 2-х персон различных культур.
2) 4 интерпретации их поведения, казуальные контрибуции (3 неправильные, но близкие к прав. и 1 правильная).
3) Обратная связь, т. е. выделение правил, точки зрения и интерпретирование её особенностей.
4) Выбор той интерпретации, которая соответствует противоположной группе.
5) Одна из 4-х точек зрения представляет изоморфную (соответствующую данной культуре).

Культурный ассимилятор является методом когнитивного ориентирования (понимания другой культуры).

Ассимилятор не предназначен для изменения эмоций и т. д. Он предназначен для понимания. При подборе ситуаций учитываются взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и многое другое.

Особое внимание уделяется ориентированности культуры на коллективизм или индивидуализм. Например, представитель европейской индивидуалистической культуры в процессе работы с ситуациями ассимилятора должен осознать, что:

¦ поведение членов восточных коллективистических культур в большей степени отражает групповые нормы, чем индивидуальные установки;

¦ отношения между родителями и детьми на Востоке почти священны;

¦ во многих странах Востока принято проявлять скромность при публичной оценке собственных достижений;

¦ там принято дарить подарки в тех случаях, когда в Европе платят деньги.

Примеры потенциально конфликтных ситуаций могут быть взяты из этнографической и исторической литературы, прессы, наблюдений самих разработчиков. Проводятся также интервью с использованием методики «критического инцидента»: респондентов просят вспомнить события, в которых произошло что-то, что резко – позитивно или негативно – изменило их мнение о представителях другой культуры.

Наиболее сложные задачи встают перед создателями культурного ассимилятора на этапе комплектации набора альтернативных объяснений – атрибуций. Если ассимилятор предназначен для подготовки представителей культуры А к взаимодействию с представителями культуры Б, то необходимо подобрать – с помощью экспертов из двух культур – три интерпретации поведения персонажей, наиболее вероятные с точки зрения членов культуры А, и одну интерпретацию, которую чаще всего используют при объяснении ситуации представители культуры Б. Лишь ответы, характерные для членов культуры Б, считаются правильными. Если обучаемый выбирает неправильный ответ, его просят вернуться к ситуации еще раз и выбрать другое объяснение поведения персонажей. А при выборе правильного ответа подробно описываются особенности культуры, в соответствии с которыми они действовали.

Сам по себе культурный ассимилятор является методом когнитивного ориентирования, но его часто применяют в тренинговых программах – в группе обсуждаются и сравниваются результаты участников, проводятся ролевые игры с использованием ситуаций культурного ассимилятора. В этом случае он является основой программы атрибутивного тренинга, так как задача обучаемых – выбрать ту интерпретацию каждой ситуации взаимодействия представителей двух культур, которая соответствует точке зрения чужой для него группы, т.е. подобрать изоморфную атрибуцию.

2. Правила составления ассимиляторов.

В основе ассимилятора лежат типичные конфликтные ситуации:

1) Интенсивные эмоциональные реакции (тревожность, кажущаяся эмоциональная сдержанность или глухость, собственно предубеждения и борьба с ними). Связаны с отсутствием знаний.

2) Когнитивные процессы и явления, связанные с межгрупповыми различиями (этноцентризм).

3) Порядок конструирования ситуаций:

А) Подбор ситуации (Часто встречаются ситуации, которые часто оказываются конфликтными, и являются важными в чужой культуре). Необходимо учитывать взаимные стереотипы, ритуалы и суеверия, особенности поведения.

Б) Построение эпизодов. Необходимо вносить поправки в информацию с учётом экспертов. Нужно выстроить конкретный эпизод как в жизни.

В) Выделение атрибуции (варианты ответов).

Г) Отбор атрибуций (выбрать 4: 1 – верная, 3 - вероятные).

Д) Комплектация культурного ассимилятора (объяснение ситуаций и т. д.).

3. Примеры «Работы» ассимиляторов.

Чтобы лучше понять, что представляет собой данная техника, проанализируйте ситуацию из культурного ассимилятора, предназначенного для обучения российского персонала совместных российско-германских предприятий. Этот ассимилятор был сконструирован в 1998 году студенткой факультета психологии МГУ Ю.СЛуканцевер в выполненной под нашим руководством дипломной работе:

Антону Василькову повезло – сразу после окончания института он устроился на работу в совместное предприятие. Очень часто после рабочего дня он вместе со своими немецкими коллегами заходил в бар выпить пива и поболтать. Отношения, как казалось Антону, из деловых все больше превращались в дружеские. На следующий день после очередных «посиделок» Антон обратился к сидящему с ним рядом в офисе Питеру Бергу: « А помнишь, ты вчера рассказывал, как вы с Мартином устроили дебош в ресторане?». На что последовал очень резкий ответ: «Антон, занимайся своей работой». Молодой человек был обескуражен – вчера они с Питером были лучшими друзьями, а сегодня такое обращение.

Как бы Вы объяснили Антону причину размолвки с немецким коллегой?

1. Питер – грубый, невоспитанный человек.

2. Питер убежден, что то, что было рассказано в частной беседе, не стоит предавать огласке.

3. Питер полагает, что на рабочем месте не стоит говорить о посторонних вещах.

4. Питеру неприятно вспоминать случай из своей жизни, о котором он рассказал, изрядно выпив.

Вы выбрали объяснение № 1. В предложенной ситуации нет никаких указаний на невоспитанность Питера. Напротив, Антон, довольно давно с ним общавшийся и считавший Питера своим другом, был явно шокирован его резкой отповедью. Вернитесь к ситуации и сделайте другой выбор.

Вы выбрали объяснение № 2. Это вполне вероятный вариант ответа – правила хорошего тона диктуют, что не следует делать достоянием гласности содержание частной беседы. Но в ситуации нет указаний, что кто-то мог слышать разговор коллег, сидящих за соседними столами. Попытайтесь найти более точное объяснение.

Вы выбрали объяснение № 3. Это лучший вариант ответа. Немцы обычно не смешивают понятия дружбы и деловых отношений. Поэтому они считают, что в баре можно говорить на любые темы, а на рабочем месте – только на темы, непосредственно связанные с работой. Россиянин, взаимодействующий с немецкими партнерами и не придерживающийся этого принципа, может прослыть бестактным, бесцеремонным, навязчивым и невоспитанным.

Вы выбрали объяснение № 4. Исключить такую возможность нельзя, и тогда негативная реакция Питера на высказывания Антона понятна. Но это объяснение не раскрывает ситуацию полностью. Попытайтесь найти более точное объяснение.

Хотя к настоящему времени в мире создано большое количество культурных ассимиляторов, они не могут получить широкого распространения, поскольку предназначены узкому кругу лиц – студентам-арабам в США, учителям, работающим с испаноязычными школьниками и т.п. Но во многих случаях готовить к межкультурному взаимодействию приходится не столь однородные группы: специалистов, взаимодействующих с многонациональной клиентурой, студентов, приехавших из разных стран и т.п. Группа исследователей во главе с Р.Брислином задалась вопросом, возможно ли создание универсального культурного ассимилятора, который бы помог людям адаптироваться в любой чужой культуре (см. Brislin , Cushner , Cherrie , Yong , 1986). На основе опыта создания узко ориентированных культурных ассимиляторов и работы с различными тренинговыми группами они пришли к выводу, что такая задача разрешима, так как люди, попадающие в инокультурное окружение, проходят через сходные этапы адаптации и налаживания межличностных контактов с местными жителями.

Поэтому можно выделить круг прототипных ситуаций взаимодействия представителей двух разных культур, а также задач, выполняемых визитерами в стране пребывания. Хотя созданное ими пособие универсальным является прежде всего для американцев, в настоящее время оно применяется и в других англоязычных странах.

Многолетнее использование культурных ассимиляторов – культурно-специфичных и универсального – подтвердило, что они являются эффективным средством формирования изоморфных атрибуций, передачи информации о различиях между культурами, облегчения межличностных контактов в инокультурном окружении и, в конечном счете, решения стоящих перед человеком задач.

Лекция 8. Формирование толерантных отношений в поликультурном пространстве..

План:

1. Значение толерантности в полиэтнической и поликультурной среде.
2. Понятие толерантности в исторической ретроспективе.
3. Особенности формирования толерантного сознания детей в современных условиях в воспитательном процессе
4. Формы, методы и средства формирования этнокультурной компетентности детей

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.

1. Значение толерантности в полиэтнической и поликультурной среде.

Современная политическая ситуация в России показывает, что проблема межэтнических отношений неизменно остается одной из самых сложных и трудно регулируемых. Межэтнические отношения обуславливаются массой различных факторов: политических, исторических, экономических; важную роль наряду с перечисленными факторами играют этнокультурные и социально-психологические факторы. [10]

Роль образования как фактора культурного развития и прогресса явно недооценивалась в последние десятилетия: оно не рассматривалось как средство решения острейших социально-политических, межэтнических, межкультурных проблем и задач в современной России. Именно образование всегда служило главным условием сохранения накопленного потенциала знаний, достижений, традиций и моделей поведения и было действенным средством развития человека, повышение его культурного уровня, сознания и самосознания. Благодаря образованию не только сохраняется устойчивость общества, но и модифицируются формы и типы взаимоотношений людей, взаимодействия культур. Роль образования особенно велика в нашем полиэтническом регионе. Поэтому образование призвано не только способствовать сохранению традиционных позитивных форм воспитания, определяющих воспроизводство языка, обычаев и обеспечивающих этническую идентичность, но и обеспечивать устойчивость этих достижений в условиях расширяющейся сферы межкультурного взаимодействия, помочь обрести новый уровень осмысления этнокультурных элементов в развитии культуры конкретного общества, и обеспечивать приобщение каждого этноса к общечеловеческим достижениям. [9]

В 2001г. Постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе на 2001-2005 годы» [10]. Все принципы и направления данной программы нашли практическое отражение в федеральной программе развития образования, где в качестве главной задачи было определено формирование человека готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас и верований.

Провозглашенные принципы и установки в деятельности отечественного образования, имеющие большое значение в любой ситуации развития полиэтнического общества, в современных условиях приобретают особую остроту и чрезвычайную важность [9].

Понятие толерантности определяется на основе «Декларации принципов толерантности» (ЮНЕСКО, 1995) как:

- Ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве всех индивидов гражданского общества быть различными;
- Обеспечение устойчивой гармонии и конструктивного взаимодействия между различными социальными группами;

• Уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов;

• Готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждениям, обычаям и верованиям;

• Навыки эффективного межкультурного взаимодействия [2].

Учитывая статьи Декларации выявлены следующие понятия толерантность: солидарность, взаимопонимание, уважение прав и свобод, открытость, признание, культурный плюрализм, отказ от догматизма, от навязывания взглядов, сохранение индивидуальности, предоставление возможностей развития, обеспечение равноправия, согласие, право отличаться друг от друга, открытый диалог, равенство в достоинстве, уважение самобытности, правовая и социальная защита, чуткость, ответственность, предупреждение и решение конфликтов ненасильственными методами, содействие профессиональному росту и интеграции. В результате обобщения выше перечисленных понятий выделены определения содержательных единиц:

1. Категории: уважение, принятие, понимание, свобода мысли, совести, убеждений; моральный долг; потребность; активное отношение; признание; ценность; обязанность; нормы; взгляды.

2. Области: многообразие культур, гармония, разнообразие, политика и право, замена культуры войны культурой мира; отдельные люди, группы и государства; плюрализм; различия между людьми по внешнему виду, положению, речи, поведению, поведению и ценностям.

3. Психологические качества: формы самовыражения и способы проявления человеческой индивидуальности; знания, открытость, общение; отказ от догматизма, от абсолютизации истины; свобода придерживаться своих убеждений и признание такого же права за другими; жизнь в мире и сохранение своей индивидуальности; невозможность навязывания своих взглядов другим [2].

Нельзя не заметить того, что усложнение полиэтнической и экономической обстановки и рост самосознания выходящих на мировую арену новых стран и групп населения стимулируют напряженность в межнациональных отношениях, возникновение этноконфликтов, которые значительно усложняют общую обстановку в поликультурном мире. Этнопроблемы в обществе сегодня предстают в совершенно новых аспектах, на новом уровне, в новых позициях и более жестко.

В Ханты-Мансийском автономном округе принят ряд законодательных актов в целях защиты прав и свобод граждан, принятия профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремисткой деятельности» руководствуясь постановлением Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14.05.2007 №79 «О Межведомственной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по противодействию экстремистской деятельности».

Учитывая выше приведенные данные, мы провели исследование об изучении межнациональной конфликтности и состояния межнациональных отношений в молодежной среде в автономном округе. Анализ анкет на вопрос отношения

респондентов к представителям других культур, национальностей, религий, показал, что большая часть участников опроса выражают позицию терпимости к представителям других культур, национальностей и религий 68,7%. Испытывают безразличие 19,6% участников, 3,1% относятся положительно, нормальное отношение у 3,6% участников. Агрессия проявляется у 1.9% участников и нетерпимость 2.3%. Изучение мнения респондентов о защите прав своего народа выявил, что 80,7% участников против любых методов защиты своего народа, 19,3% согласны с этим утверждением. Хотя этот процент незначительный, он выявляет скрытую агрессивную установку нетерпимости к другим культурам, национальностям и религиям. Мнение респондентов о сохранении чистоты нации также разделилось. За чистоту нации выразилось положительно 25% участников, и существенно против выразило мнение 75% опрашиваемых. Данные результаты выявляют скрытую бессознательную установку агрессии, нетерпимость к другим культурам и национальностям. Часть вопросов анкет были направлены на изучение ограничения права людей других национальностей в проживании на его национальной территории. Анализ анкет показал, что за ограничения проживания на территории людей другой национальности выразилось 24,3% участников анкетирования, большая же часть участников не согласно с этим утверждением 75,7%. Здесь отслеживается проявление скрытой, бессознательной установки нетерпимости к другим культурам и национальностям.

В целом анализируя анкетные данные, мы получили следующие результаты: 77,1% участников терпимо относятся к представителям других национальностей и культур не испытывая особых проблем, 22,9% участников не отличаются особой толерантностью к другим народам и в некоторых ситуациях проявляют агрессию и не терпимость к другим национальностям, народам. Таким образом, следует сделать вывод о том, что мнение почти четверти респондентов является показателем о тенденции нетерпимости и агрессии по отношению к другим культурам, религиям и национальностям.

Установка общества и государства на расширение и углубление деятельности по формированию толерантного сознания и поведения, по воспитанию веротерпимости, миролюбия, непримиримости к экстремизму приобрела в России особую важность и смысл. Учитывая выше приведенные данные анкет эта проблема особенно актуальна в организации воспитания молодого поколения. Это обусловлено не только остротой реального положения этой проблемы в стране, не только необходимостью сохранения жизненно важных позиций, но и тем, что новые поколения не имеют той положительной практики межкультурных и межэтнических отношений, которая имела место в жизни старшего поколения, получившего опыт содружества во время великой отечественной войны и других тяжелых периодов в истории России. В силу возрастных особенностей молодое поколение не имеет необходимых знаний, позволяющих с достаточной глубиной понимать современные этнопроблемы, не имеет общей культуры и психологической готовности к участию в них [9].

Таким образом, ответственность за будущее и особенности социального положения молодого поколения делают проблему формирования толерантного

сознания и развертывания межкультурных, межэтнических отношений актуальной и значимой в воспитательной работе образовательных учреждений.

Данные методические рекомендации предназначены для классных руководителей, педагогов общего и дополнительного образования, педагогов-организаторов образовательных учреждений.

2. Понятие толерантности в исторической ретроспективе

Термин «толерантность» появился в отечественной научной литературе одновременно в нескольких научных дисциплинах: в культурологи, социологии, политологии, экономике, психологии, истории, педагогике. Однако, сам термин «толерантность» трактуется в широком диапазоне: установка толерантности, о толерантности как свойстве личности, о навыках толерантного поведения, о толерантности как ценностной ориентации, как групповой норме, как форме социального взаимодействия, как механизме общения, как отношении, как характеристике выхода из конфликтной ситуации, как культуре ведения диалога, как профессионально значимом качестве специалистов, работающих с людьми – врачей, психологов, политиков, управленцев, педагогов.

В разных языках в зависимости от исторического опыта народов общее содержание понятия толерантности имеет различные смысловые оттенки:

- В английском языке толерантность – готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь;
- Во французском – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов;
- В китайском – быть толерантным значит позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других;
- В арабском толерантность – это прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение… расположенность к другим;
- В персидском – терпение, терпимость, выносливость [5].

Упоминание о толерантности в философских аспектах разного времени выделяет ряд социальных категорий. В число этих категорий входят: социальное сплочение (Платон), равноценное существование (Аристотель), социальное значение, социальные отношения, социальная ситуация (философы Средневековья), суеверия, предрассудки, фанатизм, квинтэссенция идеи, право высказывать собственное мнение (Вольтер), принципы, направленность, терпимость относительно всех мнений, мудрость любого строя мысли (О.Конт), самобытность, собственная сущность, сущность других людей, самопознание, осознание равноценности всех (Н.С. Трубецкой, И.А. Ильин), добро, терпеливость и терпимость, страдательная сторона, душевное качество, великодушие, духовное мужество, невозмутимость, субъективные оттенки толкования (В.Соловьев) [2]. Определение толерантности содержится в краткой философ¬ской энциклопедии: «Толерантность — терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отно¬шению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является

признаком уверенности в себе и осознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идей¬ного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции». Также, определение, раскрывающее всю суть толерантности, дано в словаре по этике: «Толерантность — моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. А. Лекторский рассматривает четыре возможные модели толерантности, которым соответствуют некоторые реально существовав¬шие и существующие философские концепции.

Первая модель толерантности — «толерантность как безразли¬чие». В этом случае толерантность выступает как безразличие к су¬ществованию разных взглядов и практик, так как последние рас¬сматриваются в качестве неважных перед лицом основных про-блем, с которыми имеет дело общество. В данной модели имеет место непризнание различия в форме невосприятия, нечувстви¬тельности к нему.

Вторая модель — «толерантность как невозможность взаимопо¬нимания». Согласно данному осмыслению толерантности, религи¬озные, метафизические взгляды, специфические ценности той или иной культуры не являются чем-то второстепенным для деятель¬ности человека и для развития общества. Толерантность здесь выступает, как уважение к другому и как невозможность понимать его и с ним взаимодействовать.

Третья модель — «толерантность как снисхождение» (мы доба¬вили бы «и как сожаление»). В этом понимании толерантность вы¬ступает как снисхождение к слабости других, сочетающееся с не¬которой долей презрения к ним. Например, я вынужден терпеть взгляды, несостоятельность которых я понимаю и могу показать, но вступать в критическую дискуссию с таким человеком не имеет смысла.

Различия в данной модели допускаются, но тем самым не при¬знаются, а лишь воспринимаются, фиксируются. Здесь «толерант¬ность не включает в себя принятие ценностей другого; как раз напротив, это есть еще один, может быть, более утонченный и изощренный метод еще больше усилить подчинение другого».

И, наконец, четвертая модель — «толерантность как расшире¬ние собственного опыта и критический диалог». Толерантность в этом случае выступает как уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате крити¬ческого диалога.

В приведенных определениях можно выделить четыре основных компонента толерантности — это признание, принятие, уважение и понимание. Принятие и признание различий, существующих между людьми, сегодня можно считать наиболее приемлемой формой межкультурного взаимодействия. В толковом словаре Владимира Даля «признавать» значит «признать, что брать за истину, утверж¬дать, принимать мнением, убеждением, сознавать». В свою очередь «принимать» — «брать в уважение, во внимание или уважить, со¬гласиться; слушать, верить, признавать причиной». С гуманисти¬ческих позиций принятие другого таким, каков он есть, обознача¬ет изначальную ориентацию на человека и его ценность как лич¬ности, готовность взаимодействовать с человеком, признание за ним прав на личные интересы, учет его особенностей, допущение его возможного резкого отличия от остальных. «Принять» — озна¬чает вверить, впустить по возможности в свой

внутренний мир и соотносить свое поведение и интересы с интересами и поведением другого. Принятие другого, по мнению С.Л. Рубинштейна, значит утверждение самобытного существования именно этого человека, со всеми присущими ему качествами. Это отказ от оценок его лич¬ности, безусловное к нему отношение.

Уважение — это чувство, основанное на признании чьих-либо достоинств, заслуг, качеств; уважать — это значит «быть внима¬тельным, проявлять внимание». Уважать других в их значимости, в их свободе выбора и свободе решений означает, по З. Бауману, «чтить в другом значимость, в чужом чуждость при этом сходство между мной и другим состоит в нашем различии, в универсальности на¬шей уникальности. Лишь уважая мое собственное отличие, я могу уважать и отличие других людей: «Мое отношение к чужому рас¬крывается как ответственность, а не просто как безразличный ней¬тралитет или даже как когнитивное признание схожести обстоя¬тельств (и уж тем более как презрительная версия толерантности). Оно раскрывается как общность участи, а не как простое сходство судеб. Для общности судьбы было бы достаточно взаимной толе¬рантности; общая участь требует солидарности».

В контексте толерантности понимание рассматривается с пози¬ции герменевтики (искусство понимания чужой индивидуально¬сти), согласно которой отрицается сведение понимания к узко¬когнитивным целям. Здесь понимание относится к пространству культурных смыслов. В этом плане раскрывается суть такого явле¬ния, как понимание одним человеком другого, которое часто оп¬ределяется и внутренними состояниями (сопереживанием, интуи¬цией), и внешними условиями (влиянием среды и субкультуры, групповыми ожиданиями) [13].

Социологические аспекты изучения толерантности рассматривают данное понятие как социальную реальность, когда социальная значимость различий, существующих между людьми (или группами, к которым они принадлежат) становится актуальной, осознается, субъективно истолковывается, переживается, оценивается, нормируется. В результате трансформируется вся дальнейшая деятельность человека, определяются новые векторы его переживаний, оценок, суждений, намерений, поведения, целей деятельности.

Основываясь на положениях кон¬цепции Дж. Берри и М. Плизента о психологической природе этни¬ческой толерантности и ее роли в регуляции жизнедеятельности социальной группы, а также на результатах собственных исследований, Н.М. Лебедева и ее коллеги пришли к выводу, что позитивная этническая идентичность является основой этнической толерантно¬сти. Также в результате эмпирических исследований межэтническо¬го взаимодействия были выявлены социально-психологические фак¬торы, влияющие на проявления этнической толерантности - интолерантности:

- Позитивность-негативность и четкость-амбивалентность этни¬ческой и конфессиональной идентичности.
- Величина культурной дистанции.
- Степень религиозности.
- Длительность совместного проживания.

Под этнической толерантностью понимается отсутствие нега¬тивного отношения к иной этнической культуре, а точнее - нали¬чие позитивного образа иной культуры при сохранении позитив¬ного восприятия своей собственной. Это значит, что этническая толерантность не является следствием ассимиляции как отказа от собственной культуры, а представляет собой характеристику ме¬жэтнической интеграции, для которой характерно «принятие» и позитивное отношение к своей этнической культуре и этническим культурам групп, с которыми данная группа вступает в контакт. Такое понимание адекватности группового восприятия базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсут¬ствия в этом плане преимущества одной культуры перед другой.

Психолог Е.И. Шлягина трактует этническую толерантность как сложное установочное образование личности, выражающееся в терпимости к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, иным чувствам, мнениям и идеям. Исходной методо¬логией для исследования этнической толерантности личности яв¬ляются культурно-историческая концепция изучения психических явлений Л. Выготского, А. Леонтьева и А. Лурия и историко-эволюционный подход к изучению личности, разрабатываемый А. Асмо¬ловым. Как и предыдущие исследователи, Е.И. Шлягина пола-гает, что этническая толерантность личности не может изучаться изолированно от процессов этнической идентификации, так как все этнопсихологические феномены являются гранями одного целостного явления — этнической вариативности личности. В ходе своих исследований авторы выявили внешние и внутренние детер¬минанты этнической толерантности [13].

К внутренним детерминантам этнической толерантности отно¬сятся:

1. Индивидуальные свойства личности (возраст, пол, темперамент);
2. Индивидуально-типологические свойства личности (самооцен¬ка, психологический возраст, уровень самоактуализации, сформированность реального «Я» и идеального «Я», иерархия по¬требностей, тип межличностных отношений, тип поведения в конфликтной ситуации).

В качестве внешних детерминант этнической толерантности вы¬деляют:

1. Политическую обстановку в стране.
2. Особенности социально-исторического образа жизни.
3. Целенаправленную информированность об истории и культуре своей Родины.
4. Профессиональную ориентацию субъекта.
5. Рост миграционных процессов в стране.
6. Травматический шок.
7. Особенности среды проживания субъекта (проживание в диас¬поре в провинциальном полиэтническом городе, в столичном полиэтническом мегаполисе, в полиэтническом городе в пре¬делах своей Родины).

Взаимосвязь национального самосознания (или более привыч¬ный термин для психологов - «этнической идентичности», лежа¬щей в основе проявления национального самосознания) и межэт¬нической толерантности раскрыта в педагогическом исследовании Ф. Мубиновой. По ее мнению, национальное самосознание и ме¬жэтническая толерантность представляют собой две стороны

од¬ной медали — культуры межнационального общения. Автор считает, что «здоровое, позитивно ориентированное национальное са¬мосознание постоянно сопровождается высоким уровнем межнациональной терпимости, принятием национальных ценностей других народов в такой же мере, как и своего». При этом она определяет межнациональную толерантность «как системную совокупность психологических установок, чувств, определенного набора знаний и общественно-правовых норм (выраженных через закон и тради¬ции), а также мировоззренческо - поведенческих ориентации, ко¬торые предполагают терпимое или, вернее сказать, «принимаю¬щее» отношение представителей какой-либо одной национально¬сти (в том числе — на личностном уровне) к другим, инонацио¬нальным явлениям (языку, культуре, обычаям, нормам поведения и т.д. и т.п.)». Согласно этому в структуру межнациональ¬ной толерантности входят, во-первых, эмоционально-психические нормы, чувства по отношению к другим этническим общнос¬тям, во-вторых, знания и представления о других культурах и, наконец, поведенческие установки и мировоззренческие взгляды применительно к инонациональному [13].

Итак, этническая толерантность выступает как социально-психо¬логическая характеристика, проявляющаяся в готовности этнофоров и этнических общностей взаимодействовать с другими этнофорами и этническими группами и выражающаяся в их взаимной тер¬пимости на основе признания и принятия различий, существую¬щих между ними и их культурами, а также понимания и уважения иного образа жизни.

Этническая толерантность основывается на гуманистическом подходе как точке отсчета, с которой представляются этнические взаимоотношения. В структуре позитивной этнической идентично¬сти положительный образ собственной общности сосуществует с позитивным ценностным отношением к иноэтническим группам, т.е. этническая идентичность и толерантность взаимосвязаны. С уче¬том этого хотелось бы отметить и тесную связь данных феноменов с этнокультурной компетентностью.

Толерантность как особенность созна¬ния или личностная черта не присуща человеку изначально и может никогда не появиться, не будучи специально воспитана, сформирована. Наоборот, человеку скорее органично присуща про¬тивоположная тенденция - настороженность, легко переходящая во враждебность, агрессию по отношению к тем, кто от него отличается, на него не похож. У каждого человека есть бессозна¬тельный механизм, который фиксирует отношение «свой — чужой». Безотчетно другой, иной воспринимается как представляю¬щий угрозу [13].

В греческом языке есть слово «ксенос». Оно означает «странный, необычный, неслыханный, чуждый, посторонний», но в первую очередь «чужеземный», а значит - «чужой». И есть еще одно слово «фобос»: «страх, ужас, боязнь; опасение, повод сомневаться, не доверять». Так образовалось слово «ксенофобия». Нарушение тер¬пимости изначально коренится в бездумной ксенофобии: раз не по-нашему, значит, плохо, раз плохо, значит, достойно неприяз¬ни. На основе различий в системе нравственных и этических норм, обычаев и традиций уже в первобытную эпоху появились противопоставления: «мы — они», «свои — чужие», «я — другой». Ксенофо¬бия — это отзвуки древних поверий. Вспомним хотя бы народные сказки: в них люди чужого рода обычно представлялись человеку как враги, людоеды, «не

люди». Часто мачеха в сказках бывает колдуньей, а ее потомство странное, не похожее на «наших», а все потому, что мачеха - это жена, взятая из чужого рода. Иноземцы часто представляются невежественными и опасными. «Свой» — это существо одной с нами крови, «чужой» так же чужд, как существо другого биологического вида [13].

Таким образом, в процессе рассмотрения понятия «толерантность» с теоретической точки зрения, можно сделать следующие выводы:

1. Этническая толерантность личности обнаруживается и в изве¬стном смысле возникает в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других этнических групп. Если бы понятия «другое», «чужое» или «иное» не были отражением действительности, то и проблемы толерантности не существо¬вало бы.
2. Терпимость в отношении людей, принадлежащих к другому эт¬носу, предполагает, что мы сознаем существование скрываю¬щихся под различиями сходств и тождеств, например, сознаем принадлежность этнических групп к человечеству в целом.
3. Этническая толерантность признает наличие другого образа жиз¬ни и этнокультурных ценностей.
4. Этническая толерантность основана на паритете сторон, то есть смысл этнической толерантности состоит в отношении к «дру¬гому» как к равнодостойному индивиду. Таким образом, этни¬ческая толерантность исключает патернализм, когда одна из эт¬нических общностей желает быть покровителем другой.
5. Этническая толерантность активна, то есть ей не присуще инер¬тное, индифферентное отношение к происходящему или при¬миренчество и снисходительность к насилию, несправедливо¬сти, напротив, для нее характерны постоянная готовность и стремление к межэтническому диалогу, политологу. Критерием толерантного принятия мировоззренческих различий выступа¬ет направленность на морально-нравственные принципы и нормы человеческого существования, которые в состоянии обеспечить мирные взаимоотношения этнических общностей и этнофоров.
6. Этническая толерантность выражается в стремлении достичь вза¬имного уважения, понимания и согласования разнородных ин¬тересов и точек зрения ненасильственными способами, без при¬менения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения.
7. Этническая толерантность может никогда не проявиться, если не будет специально воспитана, сформирована.
8. Понимание - необходимая составляющая этнокультурной ком¬петентности и этнической толерантности. При этом понимание с позиций этнической толерантности — это спонтанный про¬цесс постижения этнической специфики, в то время как в контексте этнокультурной компетентности понимание — это ре-зультат познания.
9. Воспитание этнической толерантности неразрывно связано с формированием этнокультурной компетентности. Этническая то¬лерантность и этнокультурная компетентность представляют со¬бой двуединую сущность. С одной

стороны, этнокультурная ком¬петентность, основанная на знаниях об этнокультурах и опыте в области межэтнических отношений и нацеленная на взаимное понимание, предполагает толерантность между этнофорами. С другой стороны, этническая толерантность, основанная на при¬знании и принятии этнокультурного разнообразия, дает воз¬можность понять другие народы, а также расширить рамки эт¬нического опыта и знаний [13].

3. Особенности формирования толерантного сознания детей в современных условиях в воспитательном процессе

В последние десятилетия тема толерантности стала одной из наиболее актуальных и широко востребованных во всем мире. Она обсуждается на различных уровнях, в разных аспектах, включает плат разных проблем, связанных с отношениями людей [1]. И несмотря на то, что понятие «толерантность» трактуется широко, в обществе существует общее понимание его смысла. Толерантность понимается как терпимость к ино-культуре, ино-мыслию, ино-верию, доверительность, соответствующее понимание и т.д., как сосуществование в рамках определенных отношений, в том числе и в процессах взаимодействия.

Толерантность и толерантные отношения проявлялись на протяжении всей истории человечества. Понимание смысла этого феномена и выполнение элементов толерантного поведения, его норм всегда являлось реальным условием выживания человечества. Определенные принципы толерантности лежали в основе формирования гражданского общества и организации многоэтнического мира.

Понимание толерантности как терпимости, доверия, согласия и т.д. связано с целями и задачами политического, экономического, культурного характера. Толерантность не только норма гуманных человеческих отношений, важный момент их установления, но и постоянно, многопланово действующая «организующая сила» в развитии общества.

В системе образования, в образовательном процессе проблема формирования толерантного сознания должна решаться при акцентировании внимания не только на гуманистической стороне и безопасности, что является условием выживания, но и на научном объяснении функциональной роли толерантности в организации и развитии общества как постоянно действующего механизма построения всех отношений.

Наиболее острая проблема – толерантность в сфере межэтнических отношений. В разные эпохи она приобретала специфические оттенки. Права на сохранение своего языка, своих культурных ценностей, традиций, имен предъявлялись как фундаментальные требования и защищались этносами на разных уровнях. Современное общество ставит свои задачи, устанавливает нормы, делает свои новые акценты в содержании понятия толерантности на всех уровнях и во всех аспектах, в том числе отношений.

В настоящее время каждый человек включен в систему этносодержащих отношений как носитель культурных традиций, системы связей своего этноса. Толерантность, таким образом, - объективная необходимость в процессе многочисленных контактов человека с другими этносами в многоэтническом мире,

где, человек, относящийся к определенному этносу, изначально принадлежит всей совокупности многоэтнически представленного сообщества и выступает участником его воспроизводство. Объявление «свободы» своего этноса и характер происходящих процессов суверенизации часто реализуют лишь один уровень и форму самоопределения – отделение и стремление приобрести соответствующий статус без учета мнения других этносов. Поэтому формируется новый уровень функциональной нагрузки, новые принципы-требования межсубъектного поведения, в данном случае – новые подходы к межсубъектным отношениям этносов и их представителей в современном обществе.

Особенности развития общества и функционирования этносов в современной ситуации задают новые подходы к пониманию толерантности как феномена в контексте развития межэтнических отношений. Рост задач и ответственности людей за устойчивость и позитивную направленность развития общества, и в частности межэтнических отношений, повышает значение воспитания молодого поколения. Поиск условий, средств, форм воспитания толерантного сознания и организации толерантных отношений не может осуществляться без учета особенностей самого воспитываемого. Современные дети живут в новых условиях: в условиях существования этноса, к которому они принадлежат, в условиях не двуязычия, а многоязычия информационного пространства, в которое они включены, в ситуации пересечения многих культурных каналов, в которые они включаются через СМИ и которые не всегда регулируются родителями, школой, обществом, в условиях контактов с разноязычными сверстниками и т.д.

Необходимо учитывать новые темпы взросления детей и более выраженное их стремление к самоутверждению, когда этнический компонент становится одним из наиболее действенных средств такого самоутверждения, с одной стороны, а с другой – четко проявляется потребность в приобщении к большому новому пространству, миру, где существует огромное количество притягательных объектов. Важной является оценка детей в контексте изменения этноса, когда воспитание толерантного сознания предполагает усиление субъектной представленности этноса и поэтому большую этническую идентификацию индивидов как субъектов этноса, в условиях приобщения его к большому обществу, которое рассматривается как условие этнического утверждения. Поэтому обостряется потребность в понимании толерантности как особой сферы жизнедеятельности общества, когда в воспитательном процессе задаются нормы отношений и осмысливается структура толерантности как особого социального феномена. Новые подходы основываются не только на информативной и информативно-коммуникативной формах передачи знаний об этносе, характеристиках общения, нормах общения и т.д., но и на реальном практическом действии и взаимодействии детей.

Позитивное понимание толерантности достигается через ее противоположность – интолерантность или нетерпимость. Нетерпимость основывается на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой образ жизни стоят выше остальных. Это не просто отсутствие чувства солидарности, это непринятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. Поэтому нетерпимости, как правило, ненавистны новшества, т.к. они отвергают

привычные модели. Это находит проявление от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим – до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей.

Причины возникновения интолерантности состоят в том, что психика человека содержит инстинкты самосохранения и сохранения своего потомства, в соответствии с которыми происходит деление окружающих людей на «своих» и «чужих». В процессе взросления человек усваивает нормы и ценности своей ближайшей культурной среды – так происходит его становление как представителя определенной человеческой общности. Данный процесс протекает сложно и противоречиво: с одной стороны, человек осознает свое положение среди подобных ему и вырабатывает толерантное отношение к близкому окружению, а с другой – он осознает и свою индивидуальность и неповторимость. В этой ситуации необходимо в каждом конкретном случае определить степень толерантности и не утратить при этом индивидуальности.

Воспитание в духе толерантности не ограничивается усвоением смысла понятия «толерантность». Оно состоит в том, чтобы обучить детей способам поведения и реагирования, которые не наносят вреда другому, чтобы утвердить эти способы поведения в качестве внутренней установки каждого человека, а затем и в тех общественных механизмах, которые определяют и формируют отношения между людьми. В основе процесса воспитания толерантности заложена идея добровольного и осознанного выбранного отношения к поведению и поступкам другого. В этом случае толерантность предполагает терпение более сильного, опытного человека к более слабому, что включает умение педагога управлять своим поведением и учить этому воспитанника на примере собственного поведения [8].

4. Формы, методы и средства формирования этнокультурной компетентности детей

Этнокультурная компетентность — это свойство личности, вы¬ражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной этнической культуре, реализующейся через Умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию.

Этнокультурная компетентность предполагает готовность к пре¬одолению трудностей в коммуникативных и иных формах взаимо¬действия с представителями различных этнических общностей, а именно:

- Непредвзятость позиции при оценке других людей, их нацио¬нально-психологических особенностей.
- Преодоление своих этноцентристских тенденций и предубежде¬ний, снижение своей и чужой напряженности при взаимодей¬ствии.
- Способность эмоционально, участливо и тактично откликаться на запросы, интересы и поступки людей других культур и наро¬дов.

С целью определения качества (степени) этнокультурной ком¬петентности школьников можно представить достижение высоко¬го уровня компетентности как

движение по следующим ступеням. Достижение ребенком элементарной грамотности в области собственной этнической культуры, а также этнических культур людей, проживающих рядом и в России.

На этой ступени воспитанник, согласно предложенной Пиаже концепции развития у ребенка осознания принадлежности к на¬циональной группе, должен:

• Четко идентифицировать себя со своей этнической группой, выдвигая такие основания идентификации, как национальность родителей, место проживания, родной язык.

• Иметь представления об истории, укладе жизни, традициях, обычаях, фольклоре своего народа.

• Располагать азбучными сведениями о культуре этнических общ¬ностей России, и в частности - культуре детей, посещающих их класс, школу.

• Видеть и признавать отличия между людьми и их культурами, а значит, уметь воспринимать мультикультурную совместную жизнь как само собой разумеющуюся.

• Освоить минимум знаний и умений в области межэтнического взаимодействия.

Достижение ребенком функциональной грамотности в области своей и этнических культур России, а также элементарной грамот¬ности в области этнокультур сопредельных стран. На этом этапе этническая идентичность у ребенка должна быть сформирована в полном объеме:

• В качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уни¬кальность истории, специфику традиционной бытовой культу¬ры.

• Знает ведущие признаки народов: название, язык, этническую территорию (родину), антропологический тип (внешность), тра¬диционно-бытовую культуру (культуру), этническое самосознание (познание того, что он является частью какого-либо народа).

• Умеет достаточно четко определять существующие между народами различия и сходства.

• Выделяет особенности вербального и невербального общения в различных культурах.

• Знает последствия интолерантного отношения и старается не проявлять признаки нетерпимого поведения по отношению к представителям иной национальности.

• Анализирует причины конфликтов и разногласий, возникших между представителями этнических общностей, и стремится к их разрешению путем разумных уступок.

• Отражает в своей деятельности этноспецифические умения, присущие его народу (например, свободно владеет родным язы¬ком, исполняет национальные танцы, владеет народным худо¬жественным ремеслом и т.д.).

Достижение ребенком образованности в области этнокультур России и проявление элементарной грамотности в области этно¬культур мира. На этом этапе ребенок:

• Не только знает традиции и обряды своего народа, но и выпол¬няет их в повседневной жизни.

• Уважает и проявляет толерантное отношение к самобытным традициям и обрядам других этносов; располагает сведениями о выдающихся деятелях разных наро¬дов.

• Знаком с искусством народов мира.

• Воспроизводит в деятельности культурно-специфические умения, характерные для других этнокультур (например, говорит на иностранном языке, готовит национальные блюда, владеет национальным искусством, соблюдает этикет, касающийся взаимоотношения полов, гостеприимства, застолья, формул приветствия и прощания и т.д.).

• Располагает информацией о «культурном шоке», который мо¬гут испытывать мигранты.

• Преломляет этнокультурные знания в умения и поведенческие модели, способствующие эффективному межэтническому вза¬имодействию.

• Знает примеры взаимопроникновения культур, позитивные сто¬роны мультикультурализма.

• Открыт и участвует в межэтнических связях.

• Вносит свой вклад в развитие взаимопонимания между этнофорами.

Необходимо отметить, что первую ступень формирования эт¬нокультурной компетентности ребенок проходит в дошкольном и младшем школьном возрасте (5—10 лет), вторую - в подростковом детстве (11 —15 лет) и третью — в юношеском возрасте (15—18 лет). При этом, обозначенные ступени до¬стижения учащимися высокого уровня этнокультурной компетен¬тности отражают общее направление последовательного обогаще¬ния детей знаниями, умениями, навыками, способствующими эф¬фективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию. Ребенок вначале достигает ступени грамотности, а затем образованности.

Формирование этнокультурной компетентности не заканчивается в школьном периоде, а продолжается на протя¬жении всей жизни человека. Это обусловлено тем, что, во-первых, культура (в том числе этническая) — это не застывшее явление, а постоянно модифицирующееся, во-вторых, в мире происходят изменения социальных реалий, в-третьих, меняются жизненные ситуации самого человека, которые могут привести к новому эт¬нокультурному окружению. А все это, несомненно, потребует уточ¬нения, корректировки и пополнения своей осведомленности в области различных этнокультур.

Этнокультурная направленность содержания образования.

Правовой основой этнокультурного образования школы с по¬лиэтническим составом учащихся являются Конституция Россий¬ской Федерации и Закон РФ «Об образовании». Закон и Конститу¬ция устанавливают государственные образовательные стандарты, включающие федеральный и национально-региональный компо¬ненты. Это дает возможность субъектам РФ обогащать содержание образования за счет включения в него материала, отражающего культурное достояние народа, региональные особенности разви¬тия культуры. Анализ нормативных документов, теории и практики образова¬ния позволяет выделить пять моделей введения национально-регио¬нального компонента в

содержание общего образования: межпредметную, модульную, монопредметную, комплексную и дополняющую.

Межпредметная модель включает в содержание образования национально-региональный компонент путем равномерного распределения соответствующего материала по всем учебным предметам общеобразовательной школы. Вопросы национального и региональ¬ного своеобразия культуры, социально-экономические проблемы региона рассматриваются здесь в русле общего содержания и рассредоточены по разным темам.

Модульная модель национально-регионального компонента об¬щего образования реализуется посредством включения в учебные дисциплины гуманитарного цикла специальных тем (модулей), кото¬рые отражают этнокультурное своеобразие региона.

Монопредметная модель предполагает углубленное изучение школь¬никами этнической культуры, родного языка, истории, географии рес¬публики (региона) на занятиях по специально выделенным для этой цели учебным предметам.

Комплексная модель реализуется в виде интегративных курсов, в которых отдельные аспекты национальной культуры могут быть пред¬ставлены во взаимосвязи истории и краеведения, русской и родной литературы, биологии и экологии и т.д.

Дополняющая модель представляет реализацию национально-ре¬гионального компонента в ходе внеклассных и внешкольных мероп¬риятий.

Основу этнокультурного образования составляют гуманитарные дис¬циплины. Они представлены систематическими учебными курсами отечественной истории (например, «История армянского народа»), этнического (родного) языка и литературы (монопредметная мо¬дель).

В образовательном процессе также находит применение мо¬дульная модель национально-регионального компонента. Отдель¬ные темы, отражающие этнокультурное своеобразие, могут быть интегрированы в учебные дисциплины. Например: «Музыка» — на¬родные песни славян и народов Кавказа, «Изобразительное ис¬кусство» - китайская живопись, гжельская роспись и т.д., «Тех¬нология» - украшение костюма, резьба по дереву и т.д.; «Физ¬культура» - народные игры, спортивные игры (футбол, лыжный спорт и т.д.).

Этнокультурная направленность содержания образования реа¬лизуется в ходе изучения школьниками специализированных курсов на выбор по темам: «Традиция и культура родного края», «Исто¬рия родного народа», «Национальное искусство», «Этнопедагогика», «История, литература, культура родного народа», «Народные Промыслы», «Художественно-прикладной труд», «Экология род¬ного края» и др. а также интегрированных курсов: «Культура народов Северного Кавказа», «Религиозная культура народов России» «История мировых религий».

Промежуточное положение между национальной и вненациональной образовательными подсистемами занимают география и биология. Эти предметы дают ученику знания о той стране, в кото¬рой он родился и живет, о ее климатических условиях и природ¬ных богатствах, промышленности и сельском хозяйстве, роли и месте в мировой экономике, проблемах экологии и т.д. География и биология

формируют ту естественнонаучную мировоззренческую основу, без которой трудно себе представить прочное знание оте¬чественной культуры. Например, курсы «Флора и фауна Северного Кавказа», «География Ставропольского края».

С целью гармонизации межэтнических отношений, создания нормальной социально-этнической и психологической атмосферы в образовательных учреждениях необходимо вовлекать воспитан¬ников в многоплановые учебные и внеучебные виды деятельности.

Во-первых, в содержание предметов гуманитарного и обществен¬ного циклов должны быть внесены следующие изменения:

• Расширение информации о жизни, культуре, традициях, быте народов мира.

• Исследовательская деятельность учащихся в аспекте диалога куль¬тур.

• Исключение материалов, унижающих другие нации и этносоциумы, оскорбляющих их достоинство, формирующих у детей негативное отношение к другому народу.

С этой целью проводятся следующие мероприятия:

Организация встреч воспитанников с иными культурами в специ¬ально подготовленной, педагогической среде. Организовать встречи школьников с иными культурами можно двумя различными, относительно самостоятельными, но взаимо-дополняющими путями:

• Использование в педагогической практике ситуаций непосредствен¬ных встреч ребенка с представителями иных культур, организуемых во время самодеятельных туристско-краеведческих экспедиций.

• Встречи школьников с иными культурами могут быть смоделиро¬ваны педагогом в специальных игровых ситуациях, где уже сами подростки берут на себя роли представителей различных культур и, стараясь удерживать свою новую культурную позицию (что, конечно, требует от них основательной подготовки к игре), всту¬пают в предусмотренный игровым сценарием «межкультурный диалог по каким-либо проблемам.

Подобные игровые ситуации можно организовать в рамках обыч¬ных школьных занятий. Большим потенциалом здесь обладают уроки истории, обществознания, граждановедения, литературы, миро¬вой художественной культуры, иностранного языка, географии, а также факультативы или кружки гуманитарной направленности и классные часы.

Например:

• Игра «Законы для...» (...— название вымышленной страны), мо¬делирующая переговоры представителей христианского и му¬сульманского населения. В игре обсуждаются проблемы, кото¬рые могут возникать в подобном государстве, и способы их ре¬шения.

• Игра «Встреча миров», моделирующая встречу жителей Старого и Нового света в так называемую «эпоху великих географиче¬ских открытий» и разворачивающая межкультурный диалог, от¬ражающий различие взглядов европейцев и местных жителей на эти открытия.

Организация проблематизации отношений воспитанника к предста¬вителям иных культур. Проблематизация — это искусственно создавае¬мая для

воспитанников проблемная ситуация, направленная на выявле¬ние возможных противоречий в их отношении к иным культурам, по¬зволяющая им обнаружить и преодолеть собственные стереотипы, предрассудки, которые ранее, быть может, и не осознавались ими. Например, можно выйти на проблему этнических стереотипов в оценке людей или организовать ситуацию, в которой ученики оказываются в позиции этнического меньшинства, объекта диск¬риминации.

Организация проблемных дискуссий. Речь здесь уже идет не об игровом диалоге, а о межличностном общении по той или иной проблеме полиэтнического общества. Оно позволяет подростку со¬отнести собственное отношение к иным культурам со взглядами и мнениями сверстников, иногда способствует коррекции этих от¬ношений, так как мнение сверстников, очень весомое для детей подросткового возраста, может стать источником изменения их собственных взглядов.

Примерные темы дискуссий, которые так же, как и игровые снятия, могут быть встроены в учебный процесс: «Понятие «на¬циональная принадлежность» — необходимо ли оно в современ¬ном мире?»; «Для кого написан учебник истории Отечества?»

Дискуссия по теме «Понятие «национальная принадлежность» необходимо ли оно в современном мире?» может разворачиваться вокруг таких вопросов: Насколько важно это понятие для совре¬менного человека? Как вы ответите на этот вопрос, если мы будем говорить о чувстве национальной принадлежности национальных меньшинств и чувстве национальной принадлежности доминиру¬ющей национальности? Для кого из них это чувство будет более значимым и почему? Существует ли граница между национальной гордостью и национализмом и насколько она прочна в реальной жизни? Всегда ли верны национальные стереотипы? Кто должен определять национальную принадлежность и, что вы думаете о сме¬шанных семьях?

Организация процесса рефлексии воспитанниками своего отно¬шения к представителям иных культур. Формирующаяся в проблем¬ных дискуссиях со сверстниками, в организуемых педагогом про¬блематичных ситуациях, в межкультурных диалогах позиция ре¬бенка в отношении представителей иных культур должна быть ос-мыслена им. Рефлексия позволяет подростку оформить свою собственную позицию в сфере межкультурных отношений, открывает перед ним перспективу сделать эту позицию предметом осознан¬ного и целенаправленного преобразования, то есть заняться само¬воспитанием.

Активизировать процесс рефлексии можно, во-первых, исполь¬зуя устные формы: инициируемые вопросами педагога свободные высказывания детей по итогам какого-либо занятия, отражающие их впечатления, переживания, мнения (например: «После занятия ваше первоначальное мнение по данной проблеме: утвердилось, немного изменилось или полностью поменялось? Что этому спо¬собствовало?»), или выступления по предложенному педагогом образцу (например: завершение начатой фразы: «Люди, не при¬надлежащие моей культуре, на мой взгляд...»).

Письменные формы рефлексии предполагают большую искрен¬ность воспитанников. Это написание небольших сочинений-раз¬мышлений, выступающих в качестве подведения итогов тех или иных педагогических событий. Например:

«Как, на ваш взгляд, нужно преподавать историю в классах, в которых обучаются представители разных национальностей или религий?»; «Должно ли государство придерживаться концепции культурного плюрализма?».

Необходимо также оказание помощи школьникам в овладении ими умениями критически мыслить, вести диалог, анализировать свою и чужие точки зрения. Это позволит школьнику научиться оценивать обоснованность и достоверность тех или иных суждений, догова¬риваться и находить компромиссные решения, преодолеть боязнь того, что его точка зрения не совпадет с мнением сверстников или педагога.

Для решения этой задачи можно организовывать специальные тренинги, способствующие развитию указанных умений.

Во-вторых, целесообразно организовывать уроки или недели мира и дружбы, на которых дети приобщаются к идеям добра и вза¬имной приязни независимо от национальности. К таким меропри¬ятиям можно отнести следующие:

- Празднование памятных дат исторического значения, юбилеев выдающихся деятелей культуры, литературы, науки и народ¬ных героев.
- Проведение фестивалей, олимпиад, выставок по этнической куль¬туре, соревнований по национальным видам спорта и играм.
- Проведение фольклорных концертов, вечеров и театрализован¬ных представлений.
- Организация конкурсов на лучшее приготовление национальных блюд.
- Встречи с историками, этнографами, представителями различ¬ных этнических диаспор, участие в дискуссиях.
- Выпуск информационных бюллетеней, тематических газет.
- Экскурсии этнокультурного содержания.
- Налаживание связей с общественными и государственными орга¬низациями, занимающимися проблемами межкультурного об¬щения.
- Проведение народных праздников и другие мероприятия.

В-третьих, в учебных планах и программах художественно-эсте¬тического цикла необходимо предусмотреть:

- Знакомство детей с народными промыслами, декоративно-при¬кладными видами искусства, творчеством национальных худож¬ников и музыкантов.
- Исполнение народных песен и танцев.
- Посещение тематических (этнографических) выставок, музеев и др.

В-четвертых, практическое обучение, ориентированное на пре¬одоление трудностей в коммуникативных и иных формах взаимо¬действия с членами различных этнических общностей, и повыше¬ние межкультурной сензитивности призваны обеспечить тренинги, Культурный ассимилятор, деловые и ролевые игры [12].

Таким образом, в содержании образования просматриваются два подхода. Один из них исходит из понимания школы, в которой имеются автономные блоки, включающие сумму этнокультурных 3Наний о том или ином народе. Подобное образовательное учреж-дение рассматривается как средство трансляции духовных ценно¬стей родной культуры, формирования национального характера и самосознания. Другой подход предлагает организовывать деятель¬ность

полиэтнической школы как движение воспитанника — носителя родной культуры — к культуре российской и мировой.

Схема ознакомления со страной и народом:

• Географические границы страны.

• Природные условия: климат, растительный и животный мир.

• Основные хозяйственные занятия людей и традиционные ре¬месла в прошлом и настоящем.

• Типы поселений, хозяйственные и жилые постройки.

• Внешний облик, расовый тип (в пределах больших рас), при¬ческа, костюм (орнамент и его символика).

• Этикет: уважение к старшим, к родителям, взаимоотношение полов, гостеприимство, застолье, формулы приветствия, про¬щания, поведение гостя и хозяев и т. д.

• Религиозно-мифологические представления.

• Народные обычаи и обряды.

• Календарные и семейные праздники.

• Устное поэтическое творчество: сказки, пословицы, фольклор для детей.

• Декоративно-прикладное и современное искусство народов.

• Музыкальные традиции народов.

• Народные игры.

Ведущие признаки народа:

• Название, язык.

• Этническая территория (родина).

• Антропологический тип (внешность).

• Традиционно-бытовая культура (культура).

• Этническое самосознание (осознание того, что ты являешься частью какого-либо народа) [12].

Наиболее приемлемыми методами формирования этнокультурной компетентности являются следующие:

• Кросс - культурный (параллельное изучение этнокультур; анализ их сходства и различия).

• Метод доступности (перевод информации на доступный ребенку язык, подключение к восприятию всех рецепторов).

• Метод наглядности (обилие наглядного материала).

• Метод образной медитации (погружение ребенка в изучаемую культуру).

• Метод эмпатии (переживание детьми состояний персонажей, героев, представителей иной этнической группы).

• Метод игротерапии (развитие навыков общения в игре).

• Культурный ассимилятор (создание искусственных коммуникативных ситуаций между представителями разных этнических групп).

• Организация предметно-развивающей среды (оформление помещений, создание выставок, использование аудио - визуальных средств).

Тренинг этнокультурной компетентности.

Цель тренинга — формирование компетентности личности в русско-кавказском взаимодействии. Задачи тренинга:

1. Осознание личностью культурной обусловленности своего поведения и поведения других людей.
2. Развитие этнокультурной сензитивности.
3. Совершенствование понимания культурных универсалий и культурной специфики традиций, обычаев и ритуалов.
4. Овладение изоморфными для иной культуры атрибуциями, то есть принятыми в данной культуре интерпретациями поведе¬ния.
5. Формирование стратегий совладения с негативными установ¬ками в адрес своего народа.
6. Осознание собственного этноцентризма и формирование инди¬видуальных установок на его преодоление.

Развитие навыков налаживания конструктивного межкультур¬ного диалога с учетом достигнутой этнокультурной компетент¬ности. «Культурный ассимилятор», или техника повышения межкультурной сензитивности. Для подготовки к межкультурному взаимодействию во многих странах мира широкое распространение получили так называемые литературные ассимиляторы, хотя это и не самое удачное наименование, так как обучаемых не побуждают отказаться от собствен¬ной культуры и стать похожими на членов другой группы, то есть ассимилироваться. Цель данного метода — научить человека видел ситуации с точки зрения членов чужой группы, понимать их видение мира. Поэтому культурный ассимилятор называют также техникой повышения межкультурной сензитивности [12].

Культурные ассимиляторы состоят из описаний ситуаций (от 35 до 200), в которых взаимодействуют персонажи из двух культур и четырех интерпретаций их поведения — каузальных атрибуций о на¬блюдаемом поведении. Информация подбирается так, чтобы пред¬ставить ситуации, в которых проявляются либо значительные, либо наиболее значимые, ключевые различия между культурами. Идеальной можно считать ситуацию:

Во-первых, описывающую часто встречающийся случай взаи¬модействия членов двух культур;

Во-вторых, такую, которую представитель группы «гостей» на¬ходит конфликтной или которую он чаще всего неправильно ин¬терпретирует.

В-третьих, позволяющую получить важные сведения о чужой культуре.

При подборе ситуаций учитываются взаимные стереотипы, разли¬чия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведе¬ния и многое другое. Особое внимание уделяется ориентированности культуры на коллектив или на личность. Если ассимилятор предназначен для подготовки представите¬лей культуры, а к взаимодействию с представителями культуры, то необходимо подобрать - с помощью экспертов из двух культур три интерпретации поведения персонажей, наиболее вероятные с точки зрения членов культуры А, и одну интерпретацию, которую чаще всего используют при объяснении ситуации представители культуры Б. Лишь ответы, характерные для членов культуры Б, считаются правильными. Если обучаемый выбирает неправильный ответ, его просят вернуться к ситуации еще раз и выбрать

другое объяснение поведения персонажей. При выборе правильного отве¬та подробно описываются особенности культуры, в соответствий с которыми обучаемый действовал [12].

Сам по себе культурный ассимилятор является методом ког¬нитивного ориентирования, но его часто применяют в тренинговых программах — в группе обсуждаются и сравниваются результаты участников, проводятся ролевые игры с использованием ситуаций культурного ассимилятора. В этом случае он является основой программы атрибутивного тренинга, так как задача обучающих - выбрать ту интерпретацию каждой ситуации взаимодей¬ствия представителей двух культур, которая соответствует точке зрения чужой для него группы, т.е. подобрать изоморфную атри-буцию.

Этнографический музей как форма дополнительного образования школьников.

Задачи:

• Приобщение детей к культурному наследию народов мира с помощью музейных экспонатов; гражданско-патриотическое вос¬питание детей и юношества.

• Формирование у них положительных установок по отношению ко всем этносам Земли.

Методы музейно-педагогической деятельности:

• Метод социальных ролей.

• Метод создания игровых ситуаций.

• Метод практического манипулирования с предметами.

• Метод использования ассоциативных связей.

• Метод театрализации.

• Метод самостоятельной поисково-исследовательской деятельности.

Формы работы в музее.

1. Для младших детей, впервые пришедших в музей, проводятся экскурсии-путешествия в историю отдельных вещей и традиционного быта в целом (история утюга, старого зеркала, самовара и т.д.). Здесь можно использовать форму, характерную для сказок Ганса Христиана Андерсена, или реальный рассказ о судьбе, представленной в музее вещи [13].

2. Для учеников средних классов ознакомительная экскурсия может быть организована в виде викторины: «Для каких целей служил Данный предмет?», «Найди вещь по описанию», «Отгадай, о каком из предметов говорится в загадке». В конечном итоге к проведению экскурсий для гостей все чаще начинают привлекаться сами Учащиеся. Также вполне оправдало себя проведение зачетов в форме экскурсий по заданной тематике.

3. Ряд занятий может быть построен в форме инсценировок. Например, гостеприимные хозяева русской избы могут предложить Ребятам стать участниками посиделок, на которых в старину не только веселились, но и работали. Процесс рубки капусты, лепка из Теста обрядовых печений, разучивание песен, танцев, игр и многое другое пройдет гораздо успешнее, если окажется включенным 8 определенную сюжетную линию: сказку, обряд и пр.

4. Поскольку предметы материальной культуры нередко явля¬ется носителями утилитарной и символической нагрузки, стано¬вится понятным, почему

в музее достаточно успешно проходят тематические занятия не только по народоведению, но и по истории литературе, религиоведению, экологии и другим образовательным дисциплинам.

5. Специфические формы работы музея отражает особая дис¬циплина - музейное дело. Учащиеся средних и старших классов обязательно должны освоить ее. Специалисты помогут им прибре¬сти умения:

• В организации поисково-исследовательской деятельности.

• В экскурсионно-просветительской работе.

• В налаживании связи с государственными музеями и обществен¬ностью.

Постоянный актив музея, избранный из числа учащихся или родителей (если это детский сад), будет призван регулярно:

• Пополнять фонды музея путем организации походов, экспедиций, исследований учащихся, воспитанников, налаживания переписки и личных контактов с различными организациями и лицами, уста¬навливать связи с другими музеями.

• Проводить сбор необходимых материалов на основании предва¬рительного изучения литературы и других источников по соот¬ветствующей тематике.

• Изучать собранный материал и обеспечивать его учет и хранение.

• Осуществлять создание экспозиций, стационарных и передвижных выставок.

• Проводить экскурсии для учащихся, родителей, работников шеф¬ствующих предприятий и других гостей учреждения.

• Оказывать содействие учителям в использовании музейных ма¬териалов в учебном процессе.

Театральная деятельность:

Для того чтобы стимулировать деятельность детей и помочь им реализовать свои творческие способности, можно создать театр этнографической куклы. Театр — синкретический вид искусства. С одной стороны, он позволит сфокусировать вокруг себя множе¬ство творческих мастерских по изготовлению реквизита и подготовке спектакля:

• Историко-этнографический костюм.

• Театральная этнографическая кукла.

• Архитектура, ландшафт и предметы быта в оформлении сцены.

• Музыка и пение.

• Сценическое мастерство.

А с другой стороны, ввиду своей познавательной направленно¬сти, театр потребует от участников серьезной теоретической под¬готовки (лекторий, обязательный для всех участников мастерских; самостоятельная поисковая работа и т.д.). Наличие общей цели -подготовка к спектаклю - сплотит детей, работающих в разных мастерских, даст им возможность пожить в образе представителя другой национальности и скорее всего изменит систему этнических стереотипов в восприятии «нас» и «не нас» в современном мире.

Поисковые задания.

Примерные темы поисковых заданий:

• «Старинные и памятные вещи в нашей семье».

• «Народное декоративно-прикладное искусство» (создание экспо¬зиции).

- «Народные афоризмы - тайны и чудеса родного языка».
- «Многонациональный Ставрополь».
- «Общее и особенное в играх разных народов».
- «Тайны народных сказок».
- «Традиции и обряды, связанные со строительством жилья» [13].

Глоссарий

Автостереотипы — устойчивые представления этноса о своих качествах.

Адаптация этническая — приспособление индивида или группы к условиям этнической среды.

Аккультурация — процесс приобретения одним этносом тех или иных форм культуры другого народа, происходящий в результате общения этих народов.

Ассимиляция — тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность. Может происходить как естественным, так и насильственным путем.

Геноцид — истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Депортация — насильственное переселение населения в пределах страны или за пределы страны или выселение определенной группы.

Десегрегация — устранение сегрегации, отказ от политики, разделяющей население по расовому признаку.

Диаспора — часть населения города, проживающая вне страны своего происхождения. Диаспоры образовывались в результате насильственного выселения, угрозы геноцида и других социальных причин.

Дискриминация — ограничение или лишение прав определенной категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола, по религиозным и политическим убеждениям и т. д.

Идентификация — перенесение личностных качеств другого человека на себя, стремление актуализировать в своей личности те же качества, которым обладает выбранный образец.

Историческая память этноса — важнейший компонент духовной культуры этноса, позволяющий поддерживать непрерывность этнической эволюции, преемственность культуры этноса и передавать ее последующим поколениям.

Колониализм — политическое, экономическое и духовное порабощение стран, как правило, менее развитых в социально-экономическом отношении.

Конфессиональный — связанный с определенным вероисповеданием.

Коренной этнос — аборигенный народ, ведущий племенной образ жизни.

Культуризация — процесс усвоения индивидом ценностей и опыта других социумов и этносов.

Культурная дистанция — степень близости или отдаленности культур.

Культурный релятивизм — утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем культурных ценностей.

Межгрупповая дискриминация — установление различий между собственной и чужой группой, нередко приобретающее ярко выраженную оценочную окраску.

Межэтническая коммуникация — обмен между двумя или более этническими общностями, материальными и духовными продуктами их культурной деятельности, осуществляемой в различных формах.

Менталитет — относительно целостная совокупность мыслей, верований, создающих картину мира и скрепляющих единство культурной традиции или какой-либо общности.

Меньшинство этническое — группа людей той или иной этнической принадлежности, существенно уступающая по своей численности окружающему ее иноэтническому населению.

Народ — субъект истории; совокупность классов и социальных групп общества; население государства, страны.

Народность — этническая общность людей, исторически следующая за племенем и предшествующая нации. Возникает в результате смешения племен и образования племенных союзов в период разложения первобытнообщинного строя и утверждения частнособственнических отношений.

Национальная идеология —теоретически оформленная система взглядов этнофора на национальные проблемы, национальные интересы, национальные ценности, вырабатываемая государством и обществом в лице социальных институтов.

Национальная психология — стихийно возникающая совокупность чувств, настроений, потребностей, реализуемых преимущественно внутри этнической общности.

Национальное самосознание — осознание индивидом принадлежности к определенной нации как к социально-экономической и политической общности.

Нация — исторический тип этноса, представляющий собой социально-экономическую целостность, которая складывается и воспроизводится на основе общности территории, экономических связей, языка, некоторых особенностей культуры, психологического склада и этнического самосознания.

Пассионарии — индивидуумы, импульс поведения которых значительно превышает импульс инстинкта самосохранения.

Пассионарное напряжение — количество имеющейся в этнической системе пассионарности, деленное на количество индивидов, составляющих этническую систему индивидуумов (термин Л. Н. Гумилева).

Пассионарность — способность и стремление этнического сообщества к изменению окружения; уровень активности этнического сообщества.

Племя — исторический тип этноса, внутренняя структура которого создается по принципу кровного родства; имеет небольшую численность, что вызвано слабым развитием производительных сил; не имеет общего языка и постоянной территории.

Психический склад этноса — специфический способ восприятия и отражения членами этнической общности различных сторон окружающей действительности.

Психологическая культура — совокупность имеющихся у индивида, группы или этноса представлений о психике; используемые формы регулирования и развития психики.

Психологическая культура этноса — характерные для данного этноса представления о психике, формы регулирования и развития психики.

Раса — исторически сложившаяся группа людей, объединенная общностью происхождения, выражающейся в общности наследственных, передаваемых потомству второстепенных внешних физических особенностей.

Род — кровно-родственная группа людей, связанная единым происхождением по материнской или отцовской линии.

Самоидентификация — социально-психологический процесс, представляющий собой осознание социальной группой своей тождественности (единства всех членов на основе каких-либо признаков), а отдельным индивидом — своей принадлежности к определенной группе.

Сегрегация — принудительное разделение населения на группы по определенному социальному признаку, чаще всего расовому и этническому; вид расовой дискриминации.

Социальная установка — состояние психики, характеризующееся готовностью человека реагировать определенным образом на то, что связано с актуальной для него потребностью и ситуацией.

Социальный стереотип — схематизированный, упрощенный образ какого-либо явления социальной действительности, фиксирующий лишь некоторые, иногда несущественные, черты.

Человечество — общность людей всех этносов, проживающих на Земле; все народонаселение планеты.

Ценностные ориентации — обобщенная концепция природы, места в ней, отношение к человеку, тип межличностных отношений и отношений человека с окружающим миром.

Этническая фрустрация — психологическое состояние этнической группы или общности, которое характеризуется потерей перспективы исторического развития, тревогой, неуверенностью в завтрашнем дне, чувством безысходности.

Этническая идентификация — причисление себя к группе людей определенной национальности.

Этническая общность — любая общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных социально- экономических связях, говорящих на взаимопонимаемом языке, сохраняющих на протяжении своего жизненного пути культурную специфику и осознание себя отдельной самостоятельной группой.

Этнические обычаи и традиции — к омпоненты психического склада, объективирующие субъективные представления о нормах поведения, передающиеся из поколения в поколение.

Этнический стереотип — упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, легко распространяемый на всех ее представителей (этнический

образ); схематизированная программа поведения, типичная для представителей какого-либо этноса.

Этнический темперамент — внешнее выражение национального характера.

Наиболее ярко проявляется в особенностях общения (темп речи, движения, жесты, дистанция и пр.).

Этнический характер — целостная структура, отражающая специфику

исторически сложившихся свойств психики, которые отличают один этнос от другого.

Этническое меньшинство — часть этноса, отделенная от основного этнического массива и проживающая в иноэтнической окружности; не следует отождествлять с малочисленными народами.

Этническое самосознание — осознание индивидами принадлежности к

определенной этнической общности.

Этническое сознание — совокупность ментальных представлений этнической общности о своем месте в мире, включающая социально-психологические установки и стереотипы.

Этничность — совокупность характерных, культурных черт, отличающих одну этническую группу от другой.

Этногенез — процесс развития этнической системы от ее возникновения до

исчезновения.

Этнос — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая

совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (в том числе языка), а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированным в самоназвании (этнониме).

Этнопсихология — научная дисциплина на стыке этнологии и психологии,

изучающая психологические и психические особенности этноса.

Семинар №1. Сущность поликультурного образования.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. Актуальность поликультурных знаний на современном этапе развития общества.
2. Феномен этнического возрождения (этнический парадокс) и его социально-психологические причины.
3. Проблемы образования в поликультурном обществе. Концептуальные положения идей поликультурного образования в педагогической науке.
4. Основные подходы в поликультурном образовании. Достоинства и недостатки каждого из подходов.
5. Цели, задачи поликультурного образования (Быть готовым к письменной проверочной работе).

При подготовке к семинару использовать интернет-источники.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.

Семинар №2. Опыт поликультурного образования зарубежных стран.

Задания и вопросы для обсуждения:

1. С помощью рекомендованной литературы и интернет-источников подготовить доклад на одну из предложенных тем:

Опыт поликультурного образования США.
Опыт поликультурного образования Германии.
Опыт поликультурного образования Канады.
Опыт поликультурного образования Франции.
Опыт поликультурного образования Австралии.
Опыт поликультурного образования Голландии.

2. По теме доклада разработать презентацию.
3. Подготовить 2 проблемных вопроса по теме презентации.

Семинар проходит в форме конференции по проблемам поликультурного образования.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.

Семинар №3. Проблемы межкультурной адаптации.

Подготовить выступления по вопросам:

1. Психология этнокультурного взаимодействия.
2. Понятие о «национальном характере», проблемы исследования национального характера.
3. Социальная и этническая идентичность. Закономерности формирования и развития этнической идентичности.
4. Этноцентризм, расизм и дискриминация .
5. Аккультурация, ассимиляция и этническая сегрегация.
6. Языковая компетентность в поликультурном образовании.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.

Семинар №4. Этнические предрассудки и стереотипы.

Подготовить выступления по вопросам:

1. Особенности межгруппового восприятия в ситуации межэтнического взаимодействия. Этноцентризм, стереотипизация, этностереотипы.
2. Этнокультурные предрассудки, предубеждения, стереотипы.
3. Понятие об этнической напряженности и конфликте. Возникновение, протекание, разрешение конфликта, модели, механизмы урегулирования.

4. Межкультурные различия в экспрессивном поведении. Этнокультурные особенности вербальной коммуникации.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.

Семинар №5,6. Ассимиляторы как средство повышения межкультурной сензитивности.

Задания:

С помощью рекомендованной литературы и интернет источников подготовить материалы, ситуации из жизни иноэтнической группы, представители которой проживают в регионе.

В парном взаимодействии на первом семинаре разработать ассимилятор для межкультурного взаимодействия на три ситуации.

На занятии провести презентацию ассимилятора, его апробацию.

Толерантность как условие и фактор поликультурного воспитания

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.

Семинар № 7. Формирование толерантных отношений в поликультурном пространстве

Подготовить выступления по вопросам:

1. Этническая толерантность и религиозная терпимость.
2. Типы культур и субкультур. Культурная и гражданская идентичность в условиях поликультурализма.
3. Ситуации межкультурного контакта. Коммуникация и культурные барьеры. Культурные различия и культурный плюрализм.

4. Проблемы межкультурной адаптации. Нормы и правила поведения в поликультурном обществе. Культурная дистанция и межкультурные конфликты.
5. Миграция, туризм и социально-экономическое сотрудничество, как факторы поликультурализма.

Рекомендованная литература:

1. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов \ 3-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2003.
2. Джуринский А.Н. Педагогика межнационального общенияю – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 224с.
3. Этносоциология: учебное пособие для вузов / Арутюнян, Юрик Вартанович, Дробижева, Леокадия Михайловна, Сусоколов, Александр Александрович; Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. − Москва: Аспект Пресс, 1999. − 271 с.
4. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Практикум. М.: Аспект-Пресс, 2013. – 224с.
5. Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование. – Москва: Народное образование, 1999.

Примерный перечень вопросов для самоконтроля и подготовки к зачету

1. Гуманистическое содержание поликультурного образования.
2. Средства и методы формирования поликультурно-образованной личности.
6.Педагогические технологии в поликультурном образовании.
8.Воспитание поликультурных качеств
9.Культурологический подход в образовании
10.Этнокультурные предрассудки, предубеждения, стереотипы
11.Проблемы этнической и культурной самоидентификации в многонациональном социуме
12.Психология поведения в иноэтничной среде
13.Диалоговый подход в поликультурном образовании
14.Аккультурационный подход в поликультурном образовании
15.Социально-психологический подход в поликультурном образовании
16.Поликультурное образование в условиях глобализации
17.Роль средств массовой коммуникакации в формировании поликультурного социального пространства
18.Использование современных информационно-коммуникационных технологий в школьном образовании
19.Культурная идентичность в условиях поликультурализма
20.Ситуации межкультурного контакта
21.Культурная динамика и схождение культур
22.Коммуникация и культурные барьеры
23.Психология этнокультурного взаимодействия
24.Мотивационно-фоновые этнопсихологические особенности
25.Эмоционально-волевые этнопсихологические особенности
26.Интеллектуально-познавательные этнопсихологические особенности
27.Коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности
28.Культурные различия и культурный плюрализм
29.Культурная дистанция и культурный шок
30.Этническая толерантность и религиозная терпимость
31.Социальнополитические факторы культурного взаимодействия
32.Этноцентризм, расизм и дискриминация
32.Аккультурация, ассимиляция и этническая сегрегация
33.Языковая компетентность в поликультурном образовании
34.Проблемы коммуникации и общения в многонациональном коллективе
35.Межкультурная адаптация и реадаптация
36. Актуальность этнопсихологических знаний. Основные тенденции развития этнических общностей, этнический парадокс и его социально-психологические причины.
37. Место дисциплины среди других наук. Предмет, задачи, основные понятия.

38. Основные подходы поликультурного образования и их реализация в психологической антропологии и сравнительно-культурной психологии.

39. Исследование социализации в школе. Сравнительно-культурные исследования социализации.

40. Понятие о «национальном характере», проблемы исследования национального характера.

41. Сравнительные исследования нормы и патологии в различных культурах.

42. Межкультурные различия в экспрессивном поведении. Этнокультурные особенности вербальной коммуникации.

43. Кросс-культурные исследования конформности, индивидуализма, коллективизма.

44. Кросс-культурные исследования особенностей проявления чувства вины и стыда.

45. Межгрупповые и межличностные отношения, их психологические детерминанты.

46. Социальная и этническая идентичность. Закономерности формирования и развития этнической идентичности.

47. Особенности межгруппового восприятия в ситуации межэтнического взаимодействия. Этноцентризм, стереотипизация, этностереотипы.

48. Кросс-культурные исследования ингруппового фаворитизма.

49. Понятие об этнической напряженности и конфликте. Возникновение, протекание, разрешение конфликта, модели, механизмы урегулирования.

50. Проблемы межкультурной адаптации. Методы подготовки к межкультурному взаимодействию.

51. Основные методы этнопсихологического исследования. Специфика его проведения.

52. Выявите специфику этнического возрождения в современной России.

К комплекту зачетных вопросов экзаменационных билетов прилагаются разработанные преподавателем и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

Итоговое оценивание в форме зачета представлено критериями выставления оценок «зачтено», «незачтено»:

Оценка	**Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент***
Зачтено (5)	Студент освещает современные точки зрения на проблему, владеет и умело применяет научные термины. Ответ полный, аргументирован данными научных исследований, фактическим материалом (анализом существующих программ и методик, практическим опытом, примерами). Прослеживается системность, научность знаний, межпредметные связи,

	самостоятельность и логика изложения. Методологическая культура студента проявляется в диалектичности, критичности мышления, в овладении мыслительными операциями, в умении выбирать и обосновывать свой вариант решения. Ответ яркий, эмоциональный, изложение грамотное.
Зачтено (4)	Студент имеет представление о современных подходах к решению проблемы. Использует научные термины, не умеет самостоятельно выделить дефиницию понятия. Ответ достаточен по содержанию, не вполне аргументирован. Студент может допускать незначительные нарушения логики, знания не достаточно систематизированы, допускаются ошибки в научных характеристиках изучаемого явления. При ответе может отсутствовать интеграция с другими дисциплинами, но при наводящих вопросах легко интегрирует знания, умения для решения проблемы.
Зачтено (3)	Студент не в полной мере освещает проблемы (нет разносторонности и глубины), не знает современных подходов к решению проблемы, не использует (или нецелесообразно) научные термины. Знания не систематизированы, при изложении отсутствует логика, междисциплинарные связи. При ответе студент не проявляет собственной позиции, критичности, диалектичности мышления, отсутствует аргументация.
Не зачтено (2)	Студент не раскрывает сущность проблемы, знания бессистемны. В ответах имеются грубые ошибки, которые студент не может исправить в случае наводящих вопросов, не владеет научными терминами и не применяет их при ответе. Отсутствует логика, междисциплинарные связи, собственная позиция и критическая оценка проблемы.

Комплект тестовых заданий

по дисциплине Поликультурное образование

1. При поликультурном сопоставлении разных обществ и культур основным критерием является:

1) Достижения в области образования, науки, искусства

2) Средняя продолжительность жизни

· Тип хозяйствования, структуры общественных связей, религия, язык, историческая ментальность

4) Генетический «код», антропометрия, коэффициент интеллектуального уровня человека

2 Поликультурная антропология исследует:

1) Развитие теоретических представлений о культуре

2) Политическое и духовное обеспечение реализации культурных программ

3) Изменение культурных потребностей и целей человека в условиях урбанизации

· Процессы адаптации человека к окружающей культурной среде

3. Структура современного поликультурного знания включает:

1) Цивилиографию, историю европейской и отечественной культуры

2) Онтологию, гносеологию, этику, эстетику, философию искусства и культуры

· Социологию культуры, культурную антропологию, прикладную поликультуру

4) Философскую антропологию, культурную антропологию, социальную антропологию

4. Дискриптивно-классифицирующий метод исследования культуры:

1) Осуществляет структурный анализ для сравнительного исследования

2) Выясняет функции отдельных культурных элементов в целом

3) Составляет единую периодизацию истории развития культуры

· Описывает элементы и черты культуры

5. Морфология культуры – это:

1) Система нормативных отношений

2) Смена культурных образцов

· Типичные формы и структуры культуры

4) Чувственное представление о мире

6. Культурные нормы – это:

1) Множество закономерно связанных друг с другом элементов

2) Продукты человеческой деятельности

· Законы и стандарты социального бытия людей

4) Процесс обозначения мира понятий и вещей

7. Установите соответствие между видом значения знака или текста и его определением.

1) Денотативное значение

2) Смысловое значение

3) Экспрессивное значение

A. Передаваемая знаком или текстом информация о природе и отношениях некоторых явлений

B. Выражаемые знаком или текстом эмоции и чувства

C. Обозначаемое знаком или описываемое текстом материальное или идеальное явление

Ответ: 1-C 2-A 3-B

8. Социальное и культурное наследие, передающееся от поколения к поколению и воспроизводящееся на протяжении длительного времени – это:

1) Обычай

2) Ритуал

3) Норма

· Традиция

9. Двумя ценностями современной культуры являются:

1) Размеренность

· Развитие

· Скорость

4. Традиция

9. Разновидностью культуры, сознательно ориентирующей свои материальные и духовные ценности на «усредненного потребителя»:

1) Потребительская

2) Коммерческая

3) Популярная

· Массовая

10. Назовите две черты, не характерные для западного типа культуры:

1) Антропоцентризм

· Теоцентризм

· Коллективизм

4) Преобладание активного творческого типа личности

10. Установите соответствие между исторической эпохой и её характеристикой:

1. Палеолит
2. Неолит
3. Мезолит

A. Эпоха перехода от присваивающего к производящему хозяйству
B. Эпоха лука и стрел
C. Эпоха появления человека разумного

Ответ:1-C 2-A 3-B

11. Термин культура означает…

· Диалог, обмен мнениями и опытом, постижение ценностей и традиций других, в изоляции она увядает и погибает

2) Иерархия, свойства и изменение ценностей
3) Структура, функции и динамика культурных явлений
4) Стратегии, способы и результаты человеческой деятельности

12. Ценность выражает словосочетание:

1) Будь честным
2) Не укради
3) Не прелюбодействуй

· Жизнь человека

Ключи к тестовым заданиям. Правильные варианты ответов в данной версии вариантов АПИМа даны без номеров.

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)
«____»_____20 _____ г.

Комплект заданий для выполнения графической работы

по дисциплине Поликультурное образование

Подготовка учебных графических материалов (схем, таблиц, диаграмм, а также анимированных слайдов, выполненных с использованием графических инструментов программной среды Power Point) является частью дополнительного модуля рейтинговой системы. Это задание не требует использования дополнительной научной литературы и предполагает перевод уже освоенной студентами учебной информации из одной графической системы в другую.

Тематика учебных графических материалов может быть связана с тремя разделами программы курса:

- Система форм, методов и средств воспитания. Инновационные воспитательные технологии
- Формирование базовой культуры личности в целостном педагогическом процессе
- Диагностика и прогнозирование в структуре воспитательного процесса
- Управление системой образования

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)
«____»_____20 _____ г.

Темы СРС (рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине Поликультурное образование

1. Предмет, методология и задачи поликультурного образования
2. Поликультурное образование как педагогическая проблема
3. Воспитание поликультурных качеств и компетенций

4. Поликультурные ЗУН
5. Педагогические условия поликультурного образования
6. Структура поликультурной компетентности педагога
7. Этическое содержание поликультурного образования
8. Культурологический подход в образовании
9. Концепция культуры М.Бахтина
10. Концепция кросс-культурного образования Р. Хэнвей
11. Концепция мультиперспективного образования Х. Гепферта
12. Школа диалога культур В. С. Библера
13. Мультикультурное образование Р. Люсиера
14. Культурно-историческая теория развития психики Л.С. Выготского
15. Н. Рерих о единении культур
16. Идея общечеловеческих ценностей в «Панпедия» Я. Коменского
17. Интернациональное образование в марксисткой идеологии
18. Диалоговый подход в поликультурном образовании
19. Аккультурационный подход в поликультурном образовании
20. Поликультурное образование в условиях глобализации
21. Критический подход к глобальному образованию
22. Проблемы этнизации образования
23. Роль средств массовой коммуникации в формировании поликультурного социального пространства
24. Использование современных информационно-коммуникационных технологий в школьном образовании
25. Культурная идентичность в условиях поликультурализма
26. Ситуации межкультурного контакта
27. Ситуации культурного шока
28. Проблемы этнической толерантности и религиозной терпимости
29. Интернациональное воспитание: новые формы и средства
30. Разнообразие форм воспитания и социализации у разных народов
31. Взаимодействие доминирующей и субкультуры
32. Индивидуалистические и коллективисткие культуры
33. Социальнополитические факторы культурного взаимодействия
34. Этноцентризм в современном мире
35. Формы сосуществования этносов
36. Языковая компетентность в поликультурном образовании
37. Концепции и модели билингвального обучения
38. Зарубежный опыт билингвального обучения
39. Сферы применения разностатусных языков
40. Проблемы билингвизма в современном обществе
41.Культурное содержание билингвизма
42. Английский язык как составная часть глобального образования
43. Социальные установки на позитивные межэтнические контакты
44. Проблемы коммуникации и общения в многонациональном коллективе

45. Проблемы этнической и культурной самоидентификации в многонациональном социуме
46. Социально-психологический подход в поликультурном образовании
47. Мотивационно-фоновые этнопсихологические особенности
48. Эмоционально-волевые этнопсихологические особенности
49. Коммуникативно-поведенческие этнопсихологические особенности
50. Интеллектуально-познавательные этнопсихологические особенности
51. Психология поведения в иноэтничной среде
52. Механизмы психологической защиты представителей этнических меньшинств
53. Психологические факторы формирования этнического самосознания
54. Разнообразие способов мышления у разных народов

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если

1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе;

2) деление текста на введение, основную часть и заключение в основной части;

3) логично, связанно и полно доказывается выдвинутый тезис;

4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;

5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;

6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощенно-примитивным языком;

7) демонстрирует полное понимание проблемы, все требования, предъявляемые к заданию, выполнены;

оценка «хорошо»

1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе;

2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;

3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержание основной части;

4) уместно используются разнообразные средства связи;

5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощенно-примитивным языком;

оценка «удовлетворительно»
1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе;

2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;

3) заключение, выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;

4) недостаточно, или наоборот, избыточно используются средства связи;

оценка «неудовлетворительно»
1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;
2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;

3) выводы не вытекают из основной части;

4) средства связи не обеспечивают связность изложения;

5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;

6) язык работы можно оценить как «примитивный»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)
« » 20 г.

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)
«____»_____20 _____ г.